

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**РАСКРЫТИЕ И РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СВЯЗАННЫХ С БЕЗВЕСТНЫМ ИСЧЕЗНОВЕНИЕМ ГРАЖДАН**
материалы Международной научно-практической конференции

(Москва, 27 сентября 2018 года)

Под общей редакцией исполняющего обязанности ректора
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,
Почётного сотрудника Следственного комитета Российской Федерации,
кандидата юридических наук, доцента, генерал-майора юстиции
Багмета Анатолия Михайловича

Москва, 2018

УДК 343.2
ББК 67.408
Р 24

Р 24 Раскрытие и расследование преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан: материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 27 сентября 2018 года) / под общ. ред. А.М. Багмета. М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2018. – 283 с.

ISBN 978-5-6041504-0-5

Редакционная коллегия:

Багмет А.М. – исполняющий обязанности ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, генерал-майор юстиции.

Бычков В.В. – проректор Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Дмитриева Л.А. – ученый секретарь Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат психологических наук, доцент, полковник юстиции.

Саркисян А.Ж. – руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии СК России, кандидат юридических наук, капитан юстиции.

УДК 343.2
ББК 67.408

Сборник сформирован по материалам, представленным на Международную научно-практическую конференцию в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации 27 сентября 2018 года.

Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идейные взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

ISBN 978-5-6041504-0-5

© Коллектив авторов, 2018.

© Московская академия СК России, 2018.

**Международная научно-практическая конференция
«Раскрытие и расследование преступлений,
связанных с безвестным исчезновением граждан»
(27 сентября 2018 г.)**

В Московской академии Следственного комитета Российской Федерации 27 сентября 2018 г. состоялась Международная научно-практическая конференция на тему «Раскрытие и расследование преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан».



В мероприятии приняли участие: сотрудники Главного управления криминалистики и территориальных следственных подразделений Следственного комитета Российской Федерации, сотрудники Следственного комитета Республики Беларусь, представители высших учебных заведений: Всероссийского государственного университета юстиции, Всероссийского научно-исследовательского института МВД России, Московского университета МВД России, Академии управления МВД России, Военного университета Министерства обороны Российской Федерации, Челябинского государственного университета, Уральского государственного юридического университета, Костанайского филиала Челябинского государственного университета (Республика Казахстан), Удмуртского государственного университета.



Открывая конференцию, и.о. ректора Московской академии Следственного комитета генерал-майор юстиции **Анатолий Багмет** обратился с приветственным словом к участникам и подчеркнул, что научная конференция принесет реальный результат в виде конкретных предложений, в том числе законотворческого характера, направленных на повышение эффективности раскрытия и расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан, и станет заметным событием в научной жизни.

Анатолий Багмет отметил, что Председателем Следственного комитета Российской Федерации *Александром Бастрыкиным* постоянно акцентируется необходимость незамедлительного принятия решения о возбуждении уголовного дела по факту исчезновения несовершеннолетнего всеми региональными подразделениями СК России не только после поступления соответствующих обращений или официальных уведомлений от коллег, но и в связи с поступающей информации из СМИ, социальных сетей. Необходима грамотная и четкая организация процесса розыска детей с определением персональной ответственности участников розыска за выполнение своей задачи и достигнутый конечный результат.



В ходе конференции с научными докладами выступили:

- руководитель управления научно-исследовательской деятельности (научно-исследовательского института криминалистики) Главного управления криминалистики (Криминалистического центра) СК России, доктор юридических наук, доцент, Почётный работник Следственного комитета при прокуратуре РФ, полковник юстиции **Алексей Бессонов**;

- заместитель руководителя отдела компьютерно-технических и инженерно-технических исследований управления организации экспертно-криминалистической деятельности Главного управления криминалистики (Криминалистического центра) СК России – руководитель первого отделения (исследования цифровой информации), кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции **Алексей Яковлев**;

- профессор кафедры криминалистики Московского университета МВД России, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Заслуженный юрист Российской Федерации **Александр Волинский**;

- профессор кафедры уголовного права, процесса и криминалистики Московского государственного университета приборостроения и информатики, доктор юридических наук, академик РАЕН **Анатолий Белкин**;

- заведующий кафедрой уголовного процесса и экспертной деятельности Института права Челябинского государственного университета, доктор юридических наук, профессор, Почётный сотрудник МВД России **Андрей Сергеев**;

- профессор кафедры криминалистики Уральского государственного юридического университета (г. Екатеринбург), доктор юридических наук, профессор **Валерий Бирюков**;

- доцент кафедры криминалистики и судебных экспертиз Института права, социального обеспечения и безопасности (ИПСУБ) Удмуртского государственного университета, кандидат юридических наук, Заслуженный юрист Удмуртской Республики, полковник полиции в отставке **Эдуард Хомяков**;

- заведующий кафедрой права Костанайского филиала Челябинского государственного университета (Республика Казахстан), кандидат юридических наук, доцент **Пётр Волошин**;

- начальник кафедры административного права и оперативно-разыскной деятельности ОВД Московского областного филиала Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент, полковник полиции **Виктор Абрамочкин**;

- старший преподаватель кафедры уголовного права Военного университета Министерства обороны Российской Федерации кандидат юридических наук, полковник юстиции в отставке **Валерия Сотникова**.

- заведующий кафедрой уголовного права Военного университета Министерства обороны Российской Федерации, кандидат педагогических наук, доцент, полковник юстиции **Владимир Михалёв**;

- заместитель руководителя управления криминалистики Главного следственного управления СК России по городу Москве подполковник юстиции **Денис Бениханов**;

- руководитель отдела исследования проблем технико-криминалистического и экспертного сопровождения расследования преступлений управления научно-исследовательской деятельности (НИИ криминалистики) Главного управления

криминалистики
(Криминалистического
центра) СК России,
кандидат юридических
наук, доцент, полковник
юстиции

**Павел
Бондаренко;**

- старший эксперт
первого отделения
(исследования цифровой
информации) отдела
компьютерно-технических
и инженерно-технических
исследований управления



организации экспертно-криминалистической деятельности Главного управления
криминалистики (Криминалистического центра) СК России майор юстиции **Иван
Никитин;**

- следователь-криминалист отдела криминалистики СУ СК России по Смоленской
области полковник юстиции **Юрий Кулаков;**

- заместитель руководителя контрольно-криминалистического управления
Главного следственного управления СК России по Северо-Кавказскому
федеральному округу (с дислокацией в г. Ессентуки Ставропольского края) –

руководитель второго
отдела криминалистики
полковник юстиции
Андрей Мишкичев;

- следователь-
криминалист СУ СК
России по Челябинской
области подполковник
юстиции **Михаил
Смолин** и многие другие
представители
следственных органов и
образовательных
(научных) учреждений.



На конференции были обсуждены вопросы, возникающие при раскрытии,
расследовании и профилактике преступлений, связанных с безвестным
исчезновением граждан. В резолютивной части выработаны предложения по
изменению законодательства в этой области.

**О деятельности следственных подразделений
Следственного комитета Российской Федерации по поиску
без вести пропавших несовершеннолетних**

Аннотация. Одним из условий успешного розыска пропавших детей является эффективное межведомственное взаимодействие, распределение функциональных обязанностей и зон ответственности всех участников поисковых мероприятий, умелое использование энтузиазма, высоких моральных качеств и гражданской ответственности добровольческих отрядов. Подчеркивается необходимость сохранения за следователем контроля и координации поисковых работ, инициативности в выяснении причин самовольного ухода несовершеннолетнего из семьи или детского социального учреждения.

Ключевые слова: СК России, без вести пропавший, следователь, несовершеннолетние.

На сегодняшний день к исключительной подследственности следователей Следственного комитета Российской Федерации (далее – СК России) отнесен целый ряд наиболее тяжких преступлений: убийства, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть потерпевшего, изнасилования, насильственные действия сексуального характера, в том числе тяжкие и особо тяжкие преступления, совершенные в отношении несовершеннолетних. Одним из приоритетных направлений нашей деятельности остается защита интересов несовершеннолетних. Следственный комитет достойно справляется с этой задачей, мы готовы к любым трудностям и вызовам времени.

О пропавших без вести детях средства массовой информации сообщают практически ежедневно. В лучшем случае события развиваются так: Следственный комитет возбуждает уголовное дело, сотрудники МВД организуют поисковые мероприятия, к которым по необходимости подключаются сотрудники МЧС, Росгвардии, Министерства обороны, члены волонтерских организаций, просто неравнодушные граждане. В результате общих усилий ребенок найден, жив и здоров. Однако так происходит далеко не всегда.

Долгое время существовала проблема отсутствия единого алгоритма, распределяющего функциональные обязанности и зоны ответственности всех участников поисковых мероприятий. Напомню, что в свое время руководством страны была поставлена задача создать Национальный центр поиска пропавших детей, однако на сегодняшний день она не получила должной реализации на практике. По инициативе СК России разработаны межведомственные методические рекомендации «Алгоритм взаимодействия государственных органов, волонтерских организаций и добровольцев при организации и осуществлении розыска без вести пропавших граждан, в том числе несовершеннолетних»¹. В нем четко прописан порядок действий при поступлении сообщения о безвестном исчезновении

¹ См. Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации от 16 января 2015 г. № 38/14/5 «Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц». Зарегистрирован в Минюсте РФ 20 марта 2015 г. // Российская газета – Федеральный выпуск №6636 (65). 30 марта 2015 г.

гражданина, начиная с оператора системы 112 и заканчивая действиями руководителя оперативного штаба, координирующего действия правоохранительных органов и добровольческих поисковых групп.

В целях обеспечения оперативного и качественного расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением несовершеннолетних, организации эффективного поиска пропавших без вести несовершеннолетних, в соответствии с приказом Следственного комитета Российской Федерации от 07.07.2015 г. № 61 «Об использовании следственными органами Следственного комитета Российской Федерации общероссийской комплексной системы информирования и оповещения населения в местах массового пребывания людей Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий для розыска несовершеннолетних, пропавших без вести», следственными органами осуществляются мероприятия по размещению информации о пропавших в терминальных комплексах общероссийской комплексной системы информирования и оповещения населения в местах массового пребывания людей Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, размещенных на территории субъектов Российской Федерации.

Обращаю внимание, что решение о возбуждении уголовного дела по факту исчезновения несовершеннолетнего должно приниматься всеми территориальными подразделениями СК России не только после поступления соответствующих обращений или официальных уведомлений от коллег, но и в связи с получением требующей реагирования информации из средств массовой информации, социальных сетей и различных мессенджеров.

Однако выявление в открытых источниках сообщений об исчезновении детей до сих пор не всегда своевременно осуществляется на уровне региональных следственных управлений. В результате может быть упущено время, и минуты промедления в начале поисков могут стоить жизни ребенку. Руководителям следственных подразделений необходимо постоянно анализировать сложившуюся на местах ситуацию со своевременностью начала розысков.

Нельзя не сказать об установлении положительного контакта с волонтерами по розыску пропавших без вести детей, которые зачастую работают не за страх, а за совесть, подчас выполняя задачи правоохранительных органов. Мы высоко ценим их добрые дела. Неравнодушные к чужой беде люди – это уже большая сила.

Существующая практика выявила ряд проблем при организации розыска несовершеннолетних в лесных массивах и труднодоступных местах. Так, установлено, что не всегда хватает специально обученных людей и технических средств. Решение этих проблем возможно путем привлечения бизнес-сообщества, обладающего обширными материальными ресурсами, и обучения волонтеров на базе учебных заведений СК России во всех федеральных округах.

В настоящее время активно используется в поиске пропавших людей криминалистическая техника, находящаяся в арсенале сотрудников СК России. Среди новейшей техники, приобретенной в последнее время для нужд Следственного комитета: беспилотные летательные аппараты для фото- и видеосъемки больших территорий и поиска пропавших без вести людей; комплексы оборудования и транспортной техники для поисковых работ в воде и под землей;

портативные спектрометры для идентификации различных видов веществ; приборы для выявления невидимых следов рук. Активно работают ДНК-лаборатории.

Кроме того, сформированы мобильные группы следователей-криминалистов, способные оперативно прибывать для оказания практической помощи в кратчайшее время во все субъекты Российской Федерации. Подготовлены методические рекомендации, которые разработаны на основе изученного передового опыта розыска несовершеннолетних. Некоторые руководители в регионах активно используют их в работе.

Самое главное – грамотно и четко организовать процесс розыска детей с определением персональной ответственности участников розыска за выполнение своей задачи и достигнутый конечный результат. После возбуждения уголовного дела представитель СК России должен возглавить работу и, оценив имеющуюся информацию, принимать решение о подключении к поисковым мероприятиям представителей государственных структур и добровольческих отрядов. В алгоритме совместных действий необходимо максимально полно использовать потенциал добровольческих поисковых отрядов, не ограничивая их деятельность излишним формализмом.

Обращаю внимание, что мы не ограничиваемся вопросами уголовного преследования за преступления в отношении детей. Поскольку в ходе следствия мы видим причины, способствующие совершению этих преступлений, мы не можем на них не реагировать. В некоторых случаях причиной ухода подростков является отсутствие достаточной психологической поддержки в семье. Ребенок предоставлен сам себе, он не видит в родителях тех людей, с которыми можно поделиться своими проблемами. У детей, еще не имеющих духовного стержня, возникает чувство ненужности, что и приводит к тому, что они принимают решение уйти из дома. В связи с этим следует наладить тесное взаимодействие с социальными службами, комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, подразделениями профилактики правонарушений несовершеннолетних ОВД, образовательными учреждениями. Особое внимание при этом уделять выяснению причин самовольного ухода несовершеннолетнего из семьи или детского социального учреждения и принимать меры к их устранению.

Руководители следственных подразделений должны быть нацелены на обязательное информирование органов прокуратуры для привлечения виновных лиц к административной ответственности и решения вопроса о направлении в суд заявления о лишении родительских прав.

Поэтому основным принципом, который следует неуклонно воплощать в жизнь, является неотвратимость ответственности за совершенные деяния. Автор первого в России дореволюционного учебника по уголовному праву *Владимир Данилович Спасович* справедливо отмечал: «Ничто так не способствует сохранению правопорядка, как неизбежность наказания, хотя бы самого умеренного». Эта мысль и поныне не утратила, да и никогда не утратит своего значения. Следователь должен руководствоваться не только юридическими, но и нравственными законами, отдавая им предпочтение, отыскивая истину, особенно когда это касается защиты детей от преступных посягательств. Раньше часто говорили «Дети – наше будущее!», и эта истина должна оставаться бесспорной.

Актуальные проблемы противодействия преступлениям, связанным с безвестным исчезновением граждан

Аннотация. Выявлен ряд проблем, связанных с розыском без вести пропавших лиц, как организационного, так и правового характера в ходе разработки сотрудниками Московской академии СК России методики расследования уголовных дел, возбуждаемых по сообщениям об исчезновении людей.

Ключевые слова: СК России, преступления прошлых лет, розыск без вести пропавших, расчленение трупа, идентификация личности.

Наша конференция неслучайно носит международный характер. Вопросы установления местонахождения без вести пропавших граждан, особенно ставших жертвами преступлений и вооруженных конфликтов, – общие для всех государств. Масштабность этого явления угрожает и российской государственности, в том числе и в сфере демографической ее составляющей, и в целом отрицательно сказывается на международном авторитете нашей страны.

Поэтому вопросы обеспечения безопасности людей находятся в центре внимания нашего ведомства. С момента своего образования Следственный комитет Российской Федерации (далее – Следственный комитет) оперативно реагирует на все сообщения о безвестном исчезновении граждан. По каждому факту преступного поведения незамедлительно проводится проверка и уголовно-правовыми мерами восстанавливается справедливость.

По данным УОС МВД России, в 2017 году разыскивалось 83 923 лиц, пропавших без вести (–5,4 % к аналогичному периоду прошлого года), из них 7966 несовершеннолетних. Установлено местонахождение 40 748 лиц, из которых 6732 несовершеннолетних. Стали жертвами преступлений 373 человека, из них 15 несовершеннолетних.

Статистические данные подтверждают актуальность проблемы и вызывают серьезную озабоченность общества. Поиск без вести пропавших регулярно обсуждается экспертным сообществом на различных дискуссионных площадках.

Однако с учетом неочевидности обстоятельств исчезновения, недостатка информации об исчезнувшем и лицах, причастных к исчезновению, в условиях обнаружения трупов пропавших с выраженными гнилостными изменениями, затрудняющими их опознание и установление причины смерти, у правоприменителей по-прежнему возникают трудности как на этапе проверки поступившего сообщения, так и на стадии предварительного расследования.

Безусловно, в последние годы в подразделениях МВД Российской Федерации и Следственного комитета Российской Федерации делается большая работа по совершенствованию взаимодействия, направленного на раскрытия преступлений, связанных с исчезновением людей. В Следственном комитете проделана колоссальная работа по раскрытию и расследованию преступлений прошлых лет, значительную долю которых составляют преступления, связанные с безвестным исчезновением.

До настоящего времени в Генеральной прокуратуре Российской Федерации находятся критики работы Следственного комитета, которые не устают повторять, что после выделения из прокуратуры следствия, чуть ли не все его показатели работы

ухудшились, однако хочется отметить, что именно в период деятельности так называемого прокурорского следствия в архивах были накоплены горы уголовных дел, производство по которым было приостановлено в связи с неустановлением лиц, их совершивших, а во многих из них не установлено и местонахождение потерпевшего. Именно с началом работы Следственного комитета как самостоятельной структуры удалось серьезно улучшить работу в этом направлении. В каждом следственном подразделении созданы аналитические группы, в них изучили «залежавшиеся» уголовные дела, многие из которых во взаимодействии с сотрудниками органов внутренних дел удалось раскрыть¹.

Одним из примеров совершенствования этой работы является совместный приказ МВД Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Следственного комитета Российской Федерации от 16 января 2015 г. № 38/14/5, утверждающий новую Инструкцию о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц².

Мы прекрасно понимаем, что повышение эффективности раскрытия и расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан, требует научно обоснованных, хорошо выверенных законодательных мер. В настоящее время в следственных подразделениях Следственного комитета по всем субъектам РФ выработаны алгоритмы по проведению проверок в порядке ст. 144–145 УПК РФ и расследованию уголовных дел, возбуждаемых по сообщениям об исчезновении людей. Аналогичная методика расследования данного вида преступлений подготовлена и сотрудниками Московской академии Следственного комитета. Работа над ней позволила определить наиболее «слабые» участки как организационного, так и правового характера.

Можно выделить следующие проблемы в данной сфере:

1) подразделения органов внутренних, на которые возложены функции осуществления розыска без вести пропавших лиц, работают неэффективно вследствие как субъективных, так и объективных причин:

- низкий уровень профессиональной подготовки и недостаток опыта практической работы;

- занятость сотрудника по другим линиям работы;

- отвлечение сотрудников от розыскной работы их руководителями, которые не считают ее приоритетной и др.;

2) как показывает анализ материалов уголовных дел, основным негативным фактором, влияющим на раскрытие преступления (т. е. установление лица, его совершившего), сбор и фиксацию доказательств, когда местонахождение

¹ Багмет А.М. Противодействие преступлениям, связанным с безвестным исчезновением граждан: проблемы и их решение // Противодействие преступлениям, связанным с безвестным исчезновением граждан, и методика их расследования: материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 20 марта 2015 года). М.: Академия Следственного комитета Российской Федерации, 2015. С. 10.

² Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации от 16 января 2015 г. № 38/14/5 «Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц». Зарегистрирован в Минюсте РФ 20 марта 2015 г. // Российская газета – Федеральный выпуск №6636 (65). 30 марта 2015 г.

потерпевшего не установлено или труп его не обнаружен, является длительный период времени, прошедший с момента исчезновения лица и до принятия следователем решения о возбуждении уголовного дела. Полагаем, что было бы правильным внести изменений в УПК РФ, а именно в статью 140, путем включения в нее самостоятельного основания для возбуждения уголовного дела – безвестное исчезновение лица – без ссылок на конкретную статью Уголовного кодекса. Такое основание уже предусмотрено процессуальными нормами некоторых зарубежных стран, в том числе и на постсоветском пространстве: Беларусь – ст. 167; Казахстан – ст. 180;

3) следовало бы дополнить перечень отягчающих обстоятельств, указанных в ст. 63 УК РФ, пунктом о действиях, направленных на сокрытие следов преступления путем расчленения трупа. Расчленение трупа – это умышленные, целенаправленные действия, которые являются, во-первых, надругательством над телом умершего (ст. 244 УК РФ), за которое виновный никакой ответственности не несет, а во-вторых, они направлены на активное противодействие правоохранительным органам. Мероприятия по осуществлению розыска потерпевшего, идентификация частей трупа в реальности выливается в значительные материальные затраты, которые несет государство, лицо, совершившее такие действия, должно нести более жесткую ответственность;

4) проблемой, тесно связанной с розыском безвестно пропавших лиц, является идентификация личности как живых лиц, так и неопознанных трупов. Решением этой проблемы может быть активное развитие и использование всеобъемлющих дактилоскопических и геномных учетных баз на основе обязательной дактилоскопической и геномной регистрации населения¹.

В заключение необходимо отметить, что незамедлительное реагирование на сообщения о безвестном исчезновении людей, своевременное возбуждение по ним уголовных дел являются важнейшей процессуальной гарантией раскрытия преступления. Нельзя забывать и моральной стороне данного подхода. Как отмечал выдающийся российский юрист XIX века *А.Ф. Кони*, главным в профессии следователя должна быть справедливость и отношение к чужому горю как к горю собственному. Сегодня практическая значимость этих слов вполне очевидна. Следователь должен руководствоваться не только юридическими, но и нравственными законами, отдавая им предпочтение, отыскивая истину, особенно когда это касается защиты детей от преступных посягательств. Именно на это и должны быть нацелены сотрудники Следственного комитета Российской Федерации.

Московская академия СК России, представляя собой уникальную площадку для обмена мнениями специалистов по раскрытию и расследованию преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан, собрала у себя представителей следственных управлений Следственного комитета Российской Федерации по субъектам, сотрудников иных правоохранительных органов, известных ученых. Академия стремится внести вклад в разработку этих мер по розыску без вести пропавших, всегда открыта к диалогу по этим вопросам, готова не только делиться своими подходами к этим проблемам, но и изучать успешный опыт коллег других правоохранительных органов.

¹ Указ. работа. С. 13–14.

Раздел 1. Уголовно-правовые и криминологические аспекты

О.Р. Афанасьева
П.Б. Афанасьев

Проблемы регистрационного учета фактов безвестного исчезновения граждан

Аннотация. В статье рассматривается проблема дефектности регистрационного учета сведений о лицах, пропавших без вести, и неопознанных трупов. Также поднимается вопрос о возможности определения реальных показателей убийств с учетом сведений о фактах безвестного исчезновения граждан.

Ключевые слова: убийство, безвестное исчезновение граждан, без вести пропавшие, неопознанный труп, насилие, насильственная преступность, жертва преступления.

Статистические данные признаются одной из важнейших составляющих информационного обеспечения государственной уголовно-правовой политики. Однако давно и настойчиво в научной литературе и на научно-представительских мероприятиях обсуждается вопрос о дефектности официальной уголовной статистике, необходимости умения правильно «читать» уголовную статистику и делать соответствующие выводы¹, при этом в обосновании этого приводится целый ряд прямых и косвенных аргументов. Отмечаемая латентность преступности не позволяет оценить ее реальные параметры, общественную опасность, а также определить многообразие социальных последствий преступности и ее «цену», а дефекты уголовной статистики не только лишают государственные органы возможности получить адекватное представление о: состоянии, динамике и структуре реальной преступности; криминальной ситуации в районе, городе, субъекте Российской Федерации, стране; правильных ориентирах в деятельности по противодействию преступности, но и оказывают негативное воздействие на эффективность борьбы с преступностью, а также приводят к ошибочной оценке результатов деятельности правоохранительных органов, осуществляемой на основании показателей, рассчитанных на данных официальной статистики.

Вышеуказанные причины также негативно влияют и на качество научного обеспечения деятельности правоохранительных органов, поскольку результаты научных исследований, основанных на официальной статистике, далеко не всегда могут считаться бесспорными и способными правильно ориентировать практику, объяснить регистрируемые показатели преступности.

Таким образом, искажённые сведения о состоянии преступности ложатся в основу управленческих решений, принимаемых правоохранительными органами и другими органами власти и управления в сфере борьбы с преступностью, влекущими огромные финансовые и ресурсные затраты.

В этой связи обращает на себя проблема, связанная с определением реальных показателей убийств. Необходимо отметить, что даже без учета показателя латентности убийств их зарегистрированное число достаточно велико на фоне

¹ *Стешич Е.С.* Криминальная смертность: истоки ошибок статистики // Юрист-Правоведь. 2014. № 2(63). С. 67.

соответствующих показателей в других государствах. Между тем, и оно вовсе не адекватно отражает реальное положение дел. Существует целый ряд явлений, количественная мера которых, в сопоставлении со статистикой убийств может существенно приблизить наши представления о масштабах этой категории преступности к реальным. В качестве таких дополнительных источников информации следует учитывать показатели лиц, погибших от преступлений, медицинскую статистику, отражающую случаи криминального насилия, собираемые органами здравоохранения, а также данные официальной уголовной статистики о числе без вести пропавших граждан и неопознанных трупах. Однако к разряду масштабных и достаточно трудоемких относится вопрос о соотношении убийств с показателями о числе без вести пропавших граждан и неопознанных трупов. Несмотря на это, полагаем необходимым обратиться к анализу показателей уголовной статистики о числе без вести пропавших граждан и неопознанных трупах, поскольку в научной литературе многократно указывая на проблемы регистрации убийств в правоохранительных органах и упоминали о возможности установления десятка тысяч латентных убийств посредством изучения материалов по неопознанным трупам и без вести пропавшим лицам (рис. 1).



Рис. 1. Динамика числа разыскиваемых лиц, пропавших без вести, и количества зарегистрированных убийств в 2008–2017 гг.

Обращает внимание снижение и так относительно небольшой доли количества возбужденных уголовных дел по фактам установления насильственных действий, повлекших смерть потерпевшего, при наблюдаемой динамике увеличения количества зарегистрированных заявлений о безвестном исчезновении (рис. 2). Небольшая доля возбуждения уголовных дел по материалам о неопознанных трупах и без вести пропавших объясняется в том числе и тем, что это возможно только в случае наличия явных и непротиворечивых доказательств криминального характера смерти или исчезновения, а это во многом зависит от качества работы полиции, профессионализма ее сотрудников в направлении выявления тяжких насильственных преступлений. Однако ученые отмечают, что работа по розыску без вести пропавших зачастую характеризуется формальным характером, сотрудники не принимают своевременные меры к выявлению необходимых обстоятельств, касающихся исчезновения лица, а дежурные службы вместо незамедлительного

реагирования на заявления лиц предлагают им «выжидать» или начинать розыск собственными силами, что влечет не только утрату ценных доказательств, но и последующие трудности в установлении виновного лица. Отмечаются случаи прямого игнорирования заявлений граждан¹.

В то же время, бесосновательное возбуждение уголовных дел и регистрация преступлений по указанным материалам скорее будет иметь негативный эффект, в том числе за счет дополнительной нагрузки на сотрудников органов внутренних дел и иных правоохранительных органов, необходимость которой в подобных случаях вызывает сомнения.

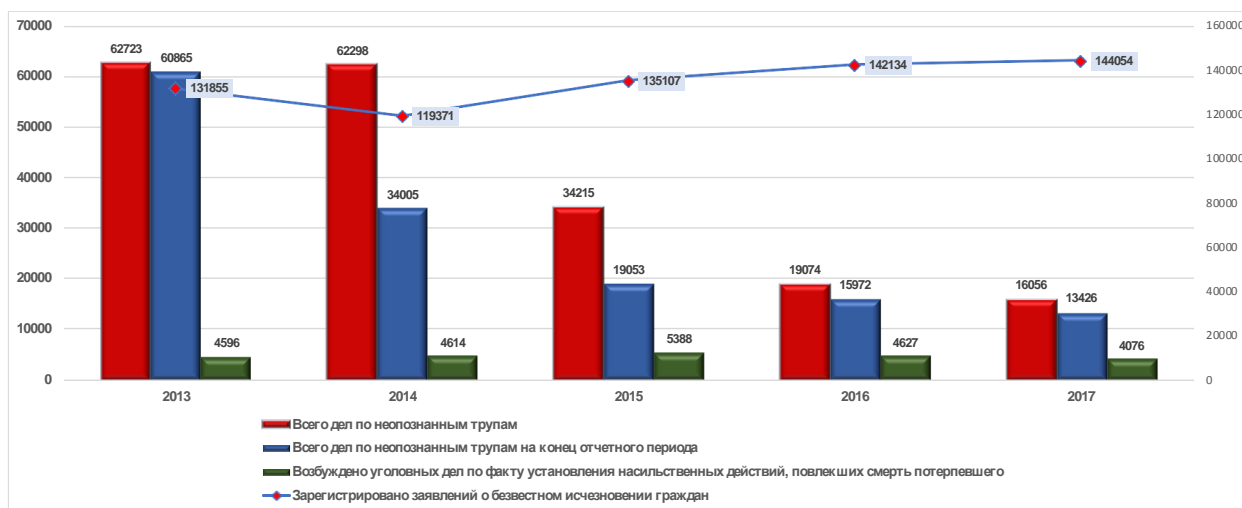


Рис. 2. Динамика количества дел по неопознанным трупам, заявлений о безвестном исчезновении граждан и числа возбужденных уголовных дел по факту установления насильственных действий, повлекших смерть потерпевшего, в 2013–2017 гг.

Представляет интерес и тот факт, что на протяжении анализируемого периода времени с 2013 по 2017 гг. число регистрируемых неопознанных трупов граждан постоянно уменьшалось (с 62723 в 2013 г. до 16056 в 2017 г.), при этом число возбужденных уголовных дел по факту установления насильственных действий, повлекших смерть потерпевшего, по неопознанным трупам в 2014 и 2015 гг. напротив увеличилось. Также выросло значение удельного веса возбужденных уголовных дел в количестве дел по неопознанным трупам с 7,3% в 2013 г. до 25,4% в 2017 г. Если же к отмеченным показателям отнести неучтенные официальной статистикой случаи исчезновения лиц, а также учесть экспертные мнения о том, что жертвами насильственных преступлений становятся 20-25 % лиц из числа объявленных в розыск как без вести пропавшие², то возможно предположить о достаточно высоких показателях латентности насильственных преступлений и значительной распространенности физического вреда в виде смерти.

Несмотря продолжаемую с 2008 г. тенденцию сокращения количества

¹ *Стешич Е.С.* Указ. соч. С. 68; *Мальцев А.С.* Особенности расследования убийств, связанных с безвестным исчезновением граждан: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2012. С. 4; *Протопопов А.Л.* Прокурорский надзор за расследованием убийств. СПб., 2006. С. 3-13.

² Состояние и тенденции преступности в Российской Федерации. (реферат) // Сб. научн. тр. / РАН. ИНИОН. Центр социал. научн.- информ. исслед. Отдел правоведения, ИГПАН, Гос. ун-т – Высш. шк. экономики; Отв. ред. *А.Э. Жалинский*. М., 2007. Сер. Правоведение. С. 163.

зарегистрированных фактов насильственных преступлений представляется достаточно тревожной негативная динамика роста числа зарегистрированных заявлений о безвестном исчезновении граждан. Об этом можно судить, если принять во внимание тот факт, что в нашей стране не наблюдается каких-либо масштабных позитивных социально-экономических процессов, способных коренным образом переломить упомянутую тенденцию. Напротив, внутривнутриполитическая ситуация признаётся специалистами неблагоприятной. Экономисты говорят о кризисной ситуации в финансово-экономической сфере. В малых городах остаются достаточно высокие показатели реальной безработицы. Социологи констатируют нарастание недовольства условиями и качеством жизни граждан, их опасениями за свой «завтрашний» день. Не снижается накал конфликтов на этнической и религиозной почве, растет удельный вес рецидивистов и нетрезвых лиц. Эти и многие другие подобные обстоятельства вызывают рост социальной напряжённости и протестной активности граждан, что, в свою очередь, ведёт к росту насилия, в том числе и криминальных его форм.

Таким образом, результаты анализа данных о количестве дел неопознанных трупов, заявлений о безвестном исчезновении граждан, несомненно, являются важным источником информации о латентной составляющей насильственной преступности. Однако изучение обозначенных статистических данных скорее позволяет сформировать представление о масштабах латентной преступности, нежели выявить существенные проблемы учета и регистрации убийств, а также реальные показатели преступности. В целях установления действительных показателей преступности требуется проведение более глубокого не только статистического, но и социологического, сравнительного, системного анализа, а также моделирования криминологических процессов.

А.И. Гигевич

Об отдельных направлениях профилактики безвестного исчезновения граждан

Аннотация. Рассматриваются отдельные направления профилактики безвестного исчезновения граждан при взаимодействии с общественными объединениями. Сообщается об имеющемся опыте взаимодействия правоохранительных органов с волонтерами в Республике Беларусь. Предлагаются конкретные мероприятия, направленные на профилактику безвестного исчезновения граждан. Предлагается включение такого явления, как профилактика безвестного исчезновения граждан в перечень мероприятий социальной рекламы.

Ключевые слова: безвестное исчезновение граждан, взаимодействие с общественными организациями, профилактика исчезновения граждан.

Правоохранительными органами Республики Беларусь в последние годы уделяется значительное внимание организации расследования фактов безвестного исчезновения граждан. Однако количество лиц, местонахождение которых не установлено, остаётся значительным.

Особенностью уголовно-процессуального законодательства Республики Беларусь является то обстоятельство, что, в отличие от большинства стран постсоветского пространства, для возбуждения уголовного дела и расследования факта безвестного

исчезновения гражданина не обязательно наличие признаков состава какого-либо преступления, предусмотренного Особенной частью Уголовного кодекса. Так, согласно ч. 2 ст. 167 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь одним из оснований к возбуждению уголовного дела является не установление в ходе проведенных оперативно-разыскных мероприятий местонахождения пропавшего лица в течение десяти суток с момента подачи заявления о его исчезновении¹. То есть лицо, производящее расследование по факту исчезновения гражданина, осуществляет деятельность до установления факта совершения общественно опасного деяния, предусмотренного законом, в отношении этого лица или до установления местонахождения пропавшего. В этой связи, представляется, что одним из важнейших элементов методики расследования подобных фактов является профилактика безвестного исчезновения лиц. Рассмотрим основные направления профилактической деятельности следователя и органа дознания.

Эффективность расследования и розыск безвестно исчезнувших граждан напрямую зависят от использования органами уголовного преследования дополнительных сил и средств, к которым, в первую очередь, следует отнести общественные организации и общественность. Так, например, изучение уголовных дел рассматриваемой категории показало, что в основном волонтерские объединения правоохранительными органами используются при необходимости обследовать большие участки местности, лесные массивы, безлюдные места, заброшенные здания, участки городской территории, реже для распространения информации о пропавшем лице (информационные плакаты, листовки-ориентировки). Вместе с тем, не в полной мере учитываются их возможности в распространении информации о пропавших лицах в социальных сетях Интернет, а также осуществлении профилактической деятельности, направленной на предупреждение безвестного исчезновения граждан.

В Республике Беларусь первое добровольное движение по оказанию помощи в поиске пропавших людей было образовано в июне 2012 года. Движение получило название «Ангел» и изначально задумывалось как организация, волонтеры которой будут оказывать помощь в поиске заблудившихся в лесу людей. В настоящее время поисково-спасательный отряд «Ангел» – это группа добровольцев, координаторы которой прошли специальную подготовку и обучение в Республике Беларусь и Российской Федерации. Отряд имеет в своем распоряжении современное оборудование, позволяющее максимально эффективно реагировать на сообщения о пропаже людей. Руководство отряда, координаторы и старшие групп активно взаимодействуют с поисково-спасательными отрядами России, Украины, Польши. Так, на сегодняшний день ПСО «Ангел» имеет более 150 000 подписчиков в социальных сетях². Наибольшее количество подписчиков – молодые и активные люди. К примеру, социальная сеть ВКонтакте насчитывает 117 976 подписчиков, «Одноклассники» – 25 938, Фейсбук – 6 481, Инстаграм – 3150, Твиттер – 974, а это значит, что более 150 000 человек могут оперативно получать информацию о лицах,

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобрен Советом Респ. 30 июня 1999 г.: текст Кодекса с изм. и доп. по состоянию на 08 янв. 2018 г. // СПС КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр» Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. Минск, 2018.

² Поисково-спасательный отряд «Ангел» [Электронный ресурс] URL: <http://angel-search.by/node/41>. Дата доступа: 09.08.2018.

пропавших без вести, их фотографии, сведения об обстоятельствах исчезновения, приметах и возможных районах нахождения пропавших лиц. Более того, существует возможность всем неравнодушным гражданам самостоятельно подписаться на короткие СМС-сообщения посредством мобильной связи.

Представляется возможным и необходимым правоохранительным органам использовать данную аудиторию не только для розыска пропавших, но и для проведения деятельности, направленной на профилактику безвестного исчезновения граждан.

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что наиболее эффективными формами профилактики безвестного исчезновения граждан с использованием возможностей общественности могут являться:

- разъяснительная работа в летне-осенний период посредством социальных сетей и средств массовой информации о правилах безопасного нахождения в лесу, необходимости ношения одежды ярких и броских тонов, наличия при себе максимально заряженного мобильного телефона, поведении в случае потери ориентировки на местности;

- агитационная работа по безопасному выезду за пределы республики (в том числе трудовой миграции) и действиям при нахождении в трудных жизненных ситуациях;

- просветительская деятельность, осуществляемая по инициативе правоохранительных органов в детских и школьных учреждениях. При согласовании с Министерством образования Республики Беларусь правоохранительные органы и наиболее подготовленные волонтеры добровольческих организаций могут проводить разъяснительную работу в школах, разрабатывать и распространять соответствующие памятки, предназначенные не только для детей, но и для их родителей. Целесообразно к такой деятельности привлекать и спасателей Министерства по чрезвычайным ситуациям, медицинских работников;

- разъяснительная работа и распространение мобильных приложений подобных приложению «Кнопка SOS»¹. Данное мобильное приложение не только может оказать помощь человеку, попавшему в опасную жизненную ситуацию, но и способствовать установлению местонахождения лица, заблудившегося в лесу, ставшего жертвой несчастного случая либо нападения;

- использование и распространение социальной рекламы (создание популярных видеороликов, плакатов с дальнейшим их размещением в средствах массовой информации, придорожных билбордах, в общественных местах).

Одним из эффективных направлений профилактической деятельности, на наш взгляд, является привлечение внимания общественности к проблеме безвестного исчезновения граждан, которое можно реализовать посредством внесения дополнений в Закон Республики Беларусь «О рекламе»², а именно включение профилактики безвестного исчезновения граждан в перечень мероприятий (явлений) социальной рекламы, что позволит осуществлять финансирование данной профилактической деятельности за счет рекламодателей. В настоящее время социальная реклама общественных проектов, культурных и спортивных мероприятий, престижа службы в правоохранительных органах, пропаганда

¹ См. Ю. Попко Нажми на кнопку – получишь результат. URL: www.sb.by/articles/nazhmi-na-knopku-poluchish-rezultat-13012017.html

² О рекламе: Закон Респ. Беларусь, 10 мая 2007 г., № 225-3 // СПС КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2018

здорового образа жизни, профилактики правонарушений и т.д., осуществляемая посредством радио и телевидения, а также наружной рекламы на зданиях, уличных экранах, баннерах и дорожных щитах, прочно вошла в обыденную практику. Представляется, что не менее полезной и результативной может быть и социальная реклама, направленная на профилактику безвестного исчезновения граждан, осуществляемая во взаимодействии с общественными организациями.

Таким образом, реализация названных направлений профилактики безвестного исчезновения граждан может в значительной степени способствовать уменьшению количества безвестно отсутствующих.

М.Е. Гуцев

Охрана конституционного права безвестно отсутствующих граждан на тайну телефонных переговоров

Аннотация. В статье рассматривается вопрос законности ознакомления следователя с информацией, содержащейся в сотовом телефоне безвестно отсутствующего лица без получения на то судебного решения. Анализируется судебная практика судов общей юрисдикции, Конституционного Суда Российской Федерации.

Ключевые слова: осмотр телефона, тайна переписки и телефонных переговоров, осмотр без судебного решения.

Проблематика безвестного исчезновения граждан всегда являлась острой и актуальной для нашей страны ввиду большой территории и численности населения. Безвестные исчезновения вызывают широкий общественный резонанс, им уделяется пристальное внимание как со стороны государственных органов, так и со стороны СМИ и общественно-политических институтов.

Значимым указанное направление работы является и для СК России. Например, в интервью Председателя Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкина газете «Известия» 25 июля 2018 года Александр Иванович отметил, что «по инициативе СКР разработаны межведомственные методические рекомендации, где четко прописан порядок действий при поступлении сообщения о безвестном исчезновении гражданина, начиная с оператора системы — «112» и заканчивая действиями руководителя оперативного штаба, координирующего все действия правоохранительных органов и добровольческих поисковых групп.»¹

В соответствии с требованиями Приказа МВД, Генпрокуратуры и СК России от 16.01.2015 г. № 38/14/5 следователь СК России, получив информацию от дежурного ОВД о безвестном исчезновении гражданина, производит выезд на место происшествия в составе следственно-оперативной группы для производства следственных действий, в том числе осмотра, в ходе которого могут быть обнаружены мобильные устройства, в том числе и самого пропавшего.

Практика следственных органов Следственного комитета Российской Федерации показывает, что по фактам безвестного исчезновения граждан чаще всего возбуждаются уголовные дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 105 Уголовного кодекса Российской Федерации «Убийство».

¹ Блог Председателя Следственного комитета. URL: <https://sledcom.ru/blog/bastrikin/item/1216745/>

Таким образом, следователь полагает, что пропавшее без вести лицо мертво, что находит отражение в дальнейшем расследовании.

В связи с подобным допущением, возникает вопрос о порядке доступа следователя к охраняемой Конституцией Российской Федерации тайне телефонных переговоров пропавшего, в частности к информации, содержащейся в памяти мобильного телефона исчезнувшего лица.

В соответствии со ст. 23 Конституции РФ, каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения.

Позиция высших судов Российской Федерации последовательно реализует на практике имеющие высшую юридическую силу и прямое действие нормы Конституции РФ, при этом допуская, что конституционные права гражданина могут быть ограничены и в случае его добровольного согласия.

Однако, в случае безвестного исчезновения лица получить его добровольное согласие на осмотр содержимого мобильного телефона не представляется возможным.

Невозможно также заручиться согласием на осмотр телефона от близких родственников пропавшего, т.к. предусмотренное ст. 23 Конституции РФ право на тайну телефонных переговоров относится к категории личных неимущественных прав гражданина.

В данной ситуации перед следователем возникает вопрос о порядке осмотра телефона, изъятого в ходе следственных действий, необходимости получения судебного решения для производства его осмотра.

Например, ст. 186.1 УПК РФ защищает сведения о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами как информацию, содержащую охраняемую Конституцией Российской Федерации тайну телефонных переговоров. Об этом свидетельствует необходимость вынесения судебного решения для получения подобной информации, а также режим хранения её при уголовном деле – в опечатанном виде в условиях, исключающих возможность ознакомления с ними посторонних лиц.

Вместе с тем, из смысла указанной статьи следует, что судебное решение должно быть принято при получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами от организации – оператора связи. Об этом свидетельствует предусмотренная п.4 ч.2 ст.186.1 УПК РФ обязанность указывать в ходатайстве следователя о производстве следственного действия, касающегося получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, наименование организации, от которой необходимо получить интересующую информацию.

Распространение действия данной нормы на сведения, содержащиеся в мобильном устройстве вызывает оживленные споры как в науке, так и в судебной практике.

В судах общей юрисдикции также не было единой позиции по данному вопросу.

Например, судебная коллегия по уголовным делам Омского областного суда рассмотрела кассационную жалобу адвоката на действия следователя по производству выемки и осмотра телефона, в том числе СМС-сообщений. Адвокат полагал, что при вынесении решения судом первой инстанции, отказавшим в удовлетворении заявленных требований, не учтены положения ст.23 Конституции РФ, а также требования ст.ст.13, 38 УПК РФ, и указывал, что осмотр телефона не

включает в себя осмотр его содержимого, т.к. сведения о телефонных соединениях, контактах и СМС-сообщениях защищаются Конституцией РФ.

Исследовав материалы дела, судебная коллегия нашла постановление суда первой инстанции подлежащим отмене. Коллегия указала, что суд первой инстанции оставил без внимания доводы адвоката о нарушении положений ст.13 УПК РФ и ст.23 Конституции РФ. Областной суд указал, что «несмотря на то, что глава 25 УПК РФ прямо не закрепляет обязанность следователя получать судебное разрешение на осмотр СМС-переписки, эта обязанность вытекает из других норм как уголовно-процессуального закона и положений Конституции РФ, так и из международных норм, закрепленных в Конвенции о защите прав человека и основных свобод, подлежащих безусловному применению в РФ.». Суд указал, что осмотр личной переписки, содержащейся в мобильном телефоне одного из участников судопроизводства, с учетом природы и степени вмешательства фактически идентичен осмотру почтово-телеграфных отправок либо телеграмм, для которого ст.185 УПК РФ предусмотрена необходимость вынесения судебного решения.¹

Судебная коллегия по уголовным делам суда Ямало-Ненецкого автономного округа в апелляционном определении указала на существенное нарушение уголовно-процессуального закона, допущенное в ходе расследования – следователь произвел осмотр содержащейся в сотовом телефоне информации без судебного решения. При этом суд указал, что для получения информации о соединениях телефонных аппаратов органам, осуществляющим расследование, в соответствии с требованиями ст.ст.165, 183 УПК РФ, необходимо судебное решение.²

Однако в дальнейшем, Верховным Судом Российской Федерации рассмотрены кассационные жалобы осужденного и его адвоката на приговор Верховного Суда Республики Хакасия в которых, среди прочего, указывалось, что осмотр изъятого у осужденного мобильного телефона, содержащего данные о его телефонных переговорах, проведен с нарушением закона ввиду отсутствия судебного решения.

Оценивая доводы жалоб, Верховный Суд РФ указал, что осмотр мобильного телефона проведен следователем в соответствие со ст.176 УПК РФ и, вопреки утверждениям осужденного, для этого не требовалось судебного решения.³

Подобная позиция, акцентирующая внимание на процедуре получения следователем самого объекта осмотра, а не его существенных признаков получила подробную аргументацию в апелляционном постановлении Приморского краевого суда, который рассматривал представление прокурора, не согласившегося с решением районного суда об отказе в удовлетворении ходатайства следователя о разрешении производства осмотра мобильных телефонов, изъятых в ходе производства обыска в жилище.

В апелляционном представлении прокурор указал, что из положений ч.2 ст.23 Конституции РФ следует, что каждый имеет право на тайну телефонных переговоров. Ограничение такого права допускается только на основании судебного решения. Ввиду отсутствия судебного решения на осмотр телефона и получения информации, содержащей тайну переписки, следователь обоснованно обратился в

¹ Кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Омского областного суда от 24.05.2012 по делу № 22К-2225/2012.

² Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам суда Ямало-Ненецкого автономного округа № 22-1916/2013 22-49/2014 от 20.01.2014.

³ Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 30.09.2014 по делу № 55-014-6.

суд с ходатайством о разрешении производства осмотра мобильного телефона, изъятого в ходе обыска в жилище.

Однако суд апелляционной инстанции согласился с доводами суда первой инстанции об отсутствии оснований для судебного санкционирования осмотра телефонов.

Судом установлено, что обыск в жилище подозреваемого с целью отыскания мобильных телефонов и иных средств связи произведен в соответствии с требованиями норм УПК РФ, т.е. на основании судебного решения.

Суд указал, что по смыслу закона получение судебного решения необходимо при производстве следственных мероприятий для истребования информации, находящейся у оператора связи в целях обеспечения законности ее появления у соответствующего органа, осуществляющего уголовное преследование, отметив, что уголовно-процессуальным законодательством не предусмотрено получение органом, производящим предварительное следствие судебного решения для производства осмотра, например, протоколов телефонных соединений между абонентами, предоставленных на основании судебного решения.¹

Логическим завершением эволюции данной правовой позиции можно считать определение Конституционного Суда Российской Федерации от 25.01.2018 года по жалобе Д.А. Прозоровского, который просил признать не соответствующими Конституции Российской Федерации статьи 176, 177 и 195 УПК РФ в той мере, в какой их положения, как утверждал заявитель, нарушают его право на тайну переписки, почтовых, телеграфных и иных сообщений, поскольку допускают возможность получения органом предварительного следствия информации о соединениях между абонентскими устройствами, текстов переписки, почтовых и иных сообщений в ходе производства осмотра изъятых абонентских устройств, без получения судебного решения.

Отказывая в принятии жалобы к рассмотрению Конституционный Суд Российской Федерации указал, что согласно УПК РФ осмотр предметов осуществляется в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, и может быть произведен до возбуждения уголовного дела и на месте производства следственного действия за исключением случаев, если для производства осмотра требуется продолжительное время или осмотр на месте затруднен. Проведение осмотра с целью получения имеющей значение для уголовного дела информации, находящейся в электронной памяти абонентских устройств, изъятых при производстве следственных действий в установленном законом порядке, не предполагает вынесения об этом специального судебного решения.²

Указанное решение, по нашему мнению, совершенно справедливо и обоснованно, дает возможность лицу, ведущему расследование, самостоятельно принимать решения о необходимости производства осмотра мобильного телефона, не совершая процессуально излишних действий – обращения в суд. При этом важным условием законного осмотра мобильного телефона является правильность изъятия его в ходе следственного действия.

¹ Апелляционное постановление Приморского краевого суда от 02.02.2015 по делу № 22-455/15

² Определение Конституционного суда Российской Федерации от 25.01.2018 № 189-О

История становления уголовно-правовых мер противодействия преступлениям, связанным с безвестным исчезновением граждан

Аннотация. Статья содержит краткое изложение истории становления правовых мер противодействия преступлениям, связанным с безвестным исчезновением граждан по древним памятникам права. Первые законы считают безвестное исчезновение людей угрозой безопасности общества. Их нормы в случае пропажи человека объявляют розыск, и устанавливают правовые средства противодействия криминальным причинам его исчезновения.

Ключевые слова: закон, безвестное исчезновение, розыск, преступление, убийство, похищение, пленение, варварская правда.

Безвестное исчезновение человека это когда он, по каким-либо причинам бесследно исчезает и больше никогда не появляется снова. Толковые словари разъясняют термины «безвестие», «безвестность» и «безвестное отсутствие» как «неимение вестей, сведений, известий» о конкретной личности, которая находится в безвестной отлучке, «пребывает в неизвестном месте»¹. В юриспруденции термин «пропавший без вести» определяет правовое положение человека, о местонахождении которого нет достоверной информации. Безвестное отсутствие такого лица это «установленный судом факт длительного (по советскому и российскому праву не менее года) отсутствия лица и сведений о нем в месте его постоянного жительства»².

На протяжении веков безвестному исчезновению людей уделяется особое внимание, потому что такого рода случаи нередки в жизненной практике. Это одна из серьезных угроз безопасности общества. Законы различных стран древности подтверждают повсеместное наличие такой опасности. Для выяснения обстоятельств исчезновения применяют розыскные меры призванные обнаружить канувшего в небытие человека. В правовом плане последствия безвестного исчезновения подразделяются на два вида: гражданские и уголовные. Гражданские касаются имущественных, семейных, наследственных, трудовых и иных прав потерпевшего. Наличие достаточных данных указывающих на преступный характер безвестного отсутствия лица служит основанием для производства следствия. Существуют две основные криминальные причины исчезновения человека. Во-первых, пропавший становится жертвой убийства. С целью сокрытия тяжкого преступления против личности труп убиенного прячут. К этой категории относится случай, когда лицо сознательно совершает самоубийство в неизвестном для других месте. Христианская религия объявляет самоубийство самым тяжким из всех грехов, совершенных против шестой заповеди Закона Божьего (Исх. 20, 13), так как в самоубийстве, кроме греха убийства, заключается еще тяжкий грех отчаяния, ропота против Создателя и

¹ Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 тт. Т. 1: А–З – Оформл. ООО «Диамант». СПб.: 2002. С. 59; Словарь русского языка: В 4-х т./АН СССР, Ин-т рус. яз.; Под ред. А.П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. Т. 1. А–Й. 1981. С. 69; Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М.: «ОНИКС», «Мир и образование», 2009. С. 46.

² Советский энциклопедический словарь. Гл. ред. А.М. Прохоров; редколл.: А.А. Гусев и др. Изд. 4-е. М.: Сов. энциклопедия, 1987. С. 119.

дерзкого восстания против Его промысла. Во-вторых, человека похищают, уводят в плен либо он сам скрывается и таким образом бесследно исчезает из правового поля своего отечества. Подобные посягательства на личность не остаются без внимания властей различных государств, которые с давних пор устанавливают правовые средства противодействия данным преступлениям.

В Хеттском царстве (XIV–XIII в. до н.э.) в борьбе за трон «убийство стало обычным в царском семье», а потому документ о порядке престолонаследия царевичей требует не совершать убийств: «Пусть тайком [его] не убивают»¹. Согласно эдикту итальянского короля Ротари (643 г.) преступным деянием признается как убийство совершенное тайно, так и обнаружение трупа в реке, и его утаивание (ст. 14, 16)². Пенитенциалий святого Колумбана написанный во Франции (кон. VI – нач. VII вв.) предусматривает ответственность тех лиц, которые совершили человекоубийство и скрываются от ответственности. В случае возвращения преступника он должен удовлетворить родственников убитого, но если не удовлетворит, то «пусть никогда не возвратится на родину и будет подобно Каину скитальцем и изгнанником на земле» (ст. 3 ч. А, ст. 1 ч. В)³. Правда короля западных саксов Инэ (690 г.) предусматривают ответственность за убийство человека и процедуру очищения, если убийца «его [тело] спрячет и в конце концов [это] откроется» (ст. 20, 21, 21.1)⁴. Хорватский закон Винодольский (1288 г.) не оставляет без наказания посягательство на жизнь, а за бегство убийцы возлагает ответственность в виде штрафа на его родственников и наследников (ст. XXXI)⁵.

К числу криминальных причин исчезновения человека относится его похищение или пленение. Ассирийские законы (II тыс. до н.э.) закрепляют, что мужчина может исчезнуть в результате того, что «враг города схватил его, и он пропал, либо он был схвачен» и «более 5 лет... отсутствовал», а также когда его задерживают на чужбине «если царь пошлет его в чужую страну и он задержится более 5 лет». При данных обстоятельствах исключается ответственность ассирийца в случае возвращения домой, потому что его отсутствие наступило «не по своей вине» (§ 36 т. А)⁶. Вавилонские законы (XVIII в. до н.э.) также содержат нормы о бесследном исчезновении мужчины в результате пленения (§ 32, 133-135)⁷.

Правды европейских стран, предупреждая безвестное исчезновение людей, на основании ветхозаветной нормы «Кто украдет человека и продаст его, или найдется он в руках у него, то должно предать его смерти» (Исх. 21, 16) устанавливают ответственность за похищение индивида любого сословия. Под влиянием вышеприведенной заповеди аналогичный состав преступления в договоре Руси с Византией 911 г. записывается в следующей редакции: «Ежели невольник Русский уйдет, будет украден, или отнят под видом купли, то хозяин может везде искать и взять его; а кто противиться обыску, считается виновным» (ст. VIII)⁸. Итальянские

¹ Порядок престолонаследия в Хеттском царстве. Хрестоматия по истории древнего мира. Под ред. В.В. Струве. Т. I. М.: Учпедгиз, 1950. URL: www.detskiysad.ru.

² Законы короля Ротари. URL: www.vostlit.info.

³ Пенитенциалий святого Колумбана. URL: www.vostlit.info.

⁴ Законы короля Инэ. URL: www.vostlit.info.

⁵ Закон Винодольский. URL: www.vostlit.info.

⁶ Ассирийские законы. Хрестоматия по истории древнего мира. Под ред. В.В. Струве. Т. I. М.: Учпедгиз, 1950. URL: www.detskiysad.ru.

⁷ Тураев Б.А. Законы Хаммурапи. М.: Издательство ИП Стрельбицкий, 2015. 160 с.

⁸ Карамзин Н.М. История Государства Российского. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2003. С. 37.

законы королей Ротари и Лиутпранда карают штрафом похищение девушек, вдов, рабынь, светских женщин и других лиц¹. Правда Этельберта (600 г.) за «похищение раба» налагает «штраф 3 шиллинга» (ст. 89)². Вестготская правда (654 г.) за похищение детей свободных людей обязывает виновника этого преступления передать «во власть» родственников похищенного, чтобы «они могли убить или продать его», либо получить от похитителя виру в размере «300 солидов» (ст. VII.3.3)³. Баварская правда (сер. VIII в.) запрещает «обращать какого-либо свободного в рабство... или изгонять его», потому что «даже если он беден, он не должен терять свою свободу». Кто «поступит против этого правила» пусть знает, что он «поступил противозаконно». За это он должен заплатить штраф в размере 40 солидов, а свободного восстановить в прежнее состояние (ч. 4 ст. 7)⁴. Болгарский закон (X в.) предусматривает ответственность за кражу, как свободного человека, так и раба. Находящийся в неволе «пленник со всем его снаряжением» является предметом купли-продажи. Такой военнопленный имеет право получить свободу за выкуп, если заплатит «за себя цену, данную за него» или отработает свою цену и «тогда будет отпущен свободным» (ст. XIX, XXIX, XXX)⁵.

Человек порой сам добровольно покидает родное сообщество, скрывается бегством и о его судьбе родичам ничего не известно. Мотив такого поступка может быть различен. При совершении преступления виновный покидает место жительства, опасаясь наказания или мести. По законам Ману (X-V вв. до н.э.) индеец, совершивший не умышленное убийство брахмана, для своего очищения должен покинуть поселение и «жить в лесу двенадцать лет». Только «по прошествии двенадцати лет он искупает [вину] убийства брахмана» (ст. 73, 82)⁶.

Закон итальянского короля Лиутпранда (727 г.) предусматривает, что если свободный человек, «ведущий на чужой земле на условиях либеллярного договора хозяйство» совершит убийство и скроется, то хозяину земельного владения предоставляется один месяц для поимки убийцы. Если в течение этого срока он задержит виновного, то выдает его. Если не задержит, то отдает потерпевшему половину «движимого имущества» убийцы (ст. 92)⁷. Согласно статуту коммуны Падуи (1272 г.) скрывшийся от правосудия убийца «чтобы не быть убитым» заочно осуждается «на вечное изгнание». Половина имущества беглеца отходит коммуне Падуи, а вторая половина «наследнику убитого» (ст. 712)⁸. Саксонская правда (802-803 гг.) описывает случай когда раб совершивший «преступление, бежит за пределы и господин» должен его отыскать для того чтобы наказать (ст. LI-LII). По Корчкульскому статуту (XIII в.) человек, совершивший «насилие над вольной женщиной» в случае бегства от ответственности теряет все свое имущество. Оно отходит хорватской общине, которая «возьмем попечение о женщине, претерпевшей обиду» (ст. XI)⁹. Закон гутов (XIV в.) обязывает убийцу, а с ним отца,

¹ Законы короля Ротари. Законы короля Лиутпранда. URL: www.vostlit.info.

² Законы Этельберта. URL: www.vostlit.info.

³ Вестготская правда. URL: www.vostlit.info.

⁴ Баварская Правда. URL: www.vostlit.info.

⁵ Закон судный людям. URL: www.vostlit.info.

⁶ Законы Ману. URL: www.vostlit.info.

⁷ Законы короля Лиутпранда. URL: www.vostlit.info.

⁸ Статуты коммуны Падуи. URL: www.vostlit.info.

⁹ Корчкульский статут. URL: www.vostlit.info

сына, брата и близких родственников бежать от мстителей (ст. 13)¹. Законник Лека Дукагьини (XV в.) также рекомендует убийце и его родственникам скрыться от мстителя для того чтобы не стать жертвой мести (§ 871)².

Другой категорией беглецов являются зависимые люди и жены, которые являются собственностью соответственно своих господ и мужей. По этой причине их бегство приравнивается к хищению имущества у владельца. Во времена правления шумерских династий Исина (2023-1798) и Ларсы (2023-1961 гг. до н.э.), а также царя Ур-Намму (2100-2050 гг. до н.э.) и Липит-Иштара (1935-1924 гг. до н.э.) исчезновение раба или рабыни, их бегство от хозяина признается преступлением. В отношении убежавших от господина лиц производится розыск. Всякий свободный человек, обнаруживший беглецов, должен их задержать и вернуть хозяину (§ 14)³. Укрыватель невольников подлежит материальной ответственности по идее талиона: «раба за раба» (ст. 5)⁴. За кражу и продажу раба в другую страну судебник хеттских царей (XIV-XIII в. до н.э.) предусматривает равное возмещение другим рабом либо штраф «12 сиклей серебра» (ст. 20, 21, 24)⁵. По правовому своду Липит-Иштара укрыватель раба «должен отдать раба за раба» или «заплатить 15 шекелей серебром» (ст. 13-14)⁶. По ассирийским законам (II тыс. до н.э.) бегство жены от своего мужа и даже не длительное нахождение в чужом доме, о чем он не будет знать, почитается преступлением, за которое виновная в случае поимки подвергается членовредительному наказанию (§ 24 таб. А). Виновным деянием признается бегство изменника, а потому с его имуществом царь волен поступить, «как желает» (§ 3 таб. Б)⁷. Бегство из общины является «презрением» своего поселения, которое уничтожает имущественные, семейные и иные права беглеца. По смыслу законов царя Хаммурапи (XVIII в. до н.э.) принадлежность к общине является не только правом, но и обязанностью каждого ее члена, и покинуть сообщество можно только с разрешения (§ 136)⁸.

Если поработанный за совершение преступления человек английского происхождения «убежит [и будет пойман], то он будет повешен и его господину не будет возмещено» (ст. 24). Обнаружение зависимого человека уехавшего от своего господина без позволения или скрывшегося в другом графстве обязывает его вернуться и уплатить своему господину выкуп в размере 60 шиллингов (ст. 39)⁹. Законник Стефана Душана (1349-1354 гг.) за содействие побегу «чужого человека в чужую землю» предусматривает возмещение «хозяину семерых», а человек принявший беглого из чужой земли обязан его вернуть прежнему владельцу (ст. 93, 116)¹⁰.

Таким образом, даже краткий анализ норм древних законов регулирующих становление мер противодействия преступлениям, связанным с неизвестным

¹ Закон гутов. URL: www.vostlit.info

² Законник Лека Дукагьини. URL: www.vostlit.info

³ Законы Ур-Намму. URL: www.biblicalstudy.ru.

⁴ Шумерские законы времени правления династий Исина и Ларсы // Хрестоматия по истории древнего мира. Под ред. В.В. Струве. Т. I. М.: Учпедгиз, 1950. URL: www.detskiysad.ru.

⁵ Судебник хеттских царей. // Указ. хрестоматия.

⁶ Правовой свод Липит-Иштара. URL: www.duat.asia.ru.

⁷ Ассирийские законы. // Указ. хрестоматия.

⁸ Тураев Б.А. Законы Хаммурапи. М.: Издательство ИП Стрельбицкий, 2015. 160 с.

⁹ Законы короля Инэ. URL: www.vostlit.info.

¹⁰ Законник Стефана Душана URL: www.vostlit.info.

исчезновением людей позволяет заключить, что пропажа человека это серьезная угроза безопасности общества. Для поиска таких лиц применяются разыскные меры призванные обнаружить пропавшего, а в случае криминальной причины исчезновения человека предусматривается ответственность виновного лица.

А.Л. Иванов

Вопросы квалификации похищений граждан, связанных с их безвестным исчезновением

Аннотация. В настоящей статье рассмотрены теоретические и практические вопросы квалификации похищения человека, приведена актуальная судебная практика, разрешающая проблемы правоприменения по данной категории дел.

Ключевые слова: похищение человека, деящееся преступление, окончание преступления.

Похищение человека (ст. 126 УК РФ) является одним из наиболее опасных преступлений, которое в последние годы получило достаточно большое распространение в отдельных субъектах Российской Федерации. Часть 1 ст. 22 Конституции РФ предусматривает право каждого на свободу и личную неприкосновенность. Свобода и личная неприкосновенность являются важнейшими правами и благами человека, поэтому посягательства на них не могут не рассматриваться как опаснейшие преступления. В связи с этим не вызывает удивления, что похищение человека отнесено законодателем к тяжким и особо тяжким преступлениям. Кроме того, следует помнить, что уголовные дела, связанные с похищением людей, часто становятся предметом рассмотрения Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ), и по многим обращениям граждан России по подобным случаям выносятся решения не в пользу Российской Федерации (напр. дело «Албакова против России»¹, «Джабраилов и другие против России»² и др.). Так, только с 2005 по 2012 г. суд вынес более 120 решений и принял к рассмотрению еще более 100 дел по делам о похищениях граждан в Российской Федерации³. Необходимо также особое внимание обратить на то обстоятельство, что вышеуказанные судебные решения имеют для нашей страны «очень высокую цену», например, только по делу «Джабраилов и другие против России» ЕСПЧ обязал Российскую Федерацию выплатить заявителям в качестве компенсации морального вреда 780 000 евро, материального вреда – 85 000 евро, судебных издержек – 23 4000 евро.

Основным объектом похищения человека является его личная (физическая) свобода, но нередко оно совершается в такой форме, что ставится в опасность также жизнь и здоровье похищенного, а также иные ценности, охраняемые уголовным

¹ 69842/10, *Albakova v. Russia*, Албакова против России, Ингушетия, Постановления ЕСПЧ – Россия, Постановления ЕСПЧ – Россия – 15 января 2015, Постановления и Решения ЕСПЧ – Россия – январь 2015 // СПС КонсультантПлюс.

² Джабраилов и другие (*Dzhabrailov and Others*) против Российской Федерации (жалобы № 8620/09, 11674/09, 16488/09, 21133/09, 36354/09, 47770/09, 54728/09, 25511/10 и 32791/10) Постановление ЕСПЧ от 27.02.2014 // СПС КонсультантПлюс.

³ *Гаврилова М.С.* Джабраилов и другие против России // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2015. С. 103–111.

законом. Одной из ключевых проблем в теории уголовного права считается отсутствие описательной диспозиции в структуре уголовно-правовой нормы ст. 126 УК РФ, что требует от правоприменителя возможного адекватного толкования данной уголовно-правовой нормы. В современной уголовно-правовой науке понятие «похищение человека» имеет разное толкование, что сказывается и на правоприменении. Например, Р.А. Адельханян под похищением человека понимает умышленные противоправные действия, направленные на захват человека, изъятие его из привычной микросреды, дальнейшее перемещение, удержание его помимо воли в определенном месте путем применения к нему физического либо психического насилия или обмана¹. Н.Э. Мартыненко это преступление определяет как общественно опасное умышленное действие, направленное на удаление человека с места его постоянного или временного пребывания и насильственное удержание его в неизвестном для родственников, знакомых и правоохранительных органов месте². Б.А. Гаджиэминов говорит о похищении человека, как умышленных насильственных действиях, включающих захват, перемещение и удержание лица в неизвестном для потерпевших месте, сопровождаемых предъявлением различного рода требований, наиболее характерными из которых являются выплата выкупа за похищенного как обязательное условие его освобождения³.

Как следует из ряда постановлений Верховного Суда Российской Федерации, под похищением человека понимаются противоправные умышленные действия, сопряженные с тайным или открытым завладением (захватом) живого человека, перемещением с места его постоянного или временного проживания с последующим его удержанием против его воли. К основному моменту объективной стороны данного преступления Верховный Суд относит изъятие и перемещение потерпевшего с целью последующего удержания в другом месте⁴.

С.В. Бородин указывает, что «срок, в течение которого лицо удерживается после похищения, для данного преступления не имеет значения, ... преступление является оконченным с момента похищения человека»⁵. Ю. Клишин говорит, что «похищение человека - это длящиеся преступления с формальным составом»⁶. В теории и практике указанное преступление традиционно относили к формальным составам. Некоторые ученые высказывают иную точку зрения, и указывают на материальное содержание этого состава, утверждая, что «... оконченным оно будет не с момента захвата человека, а лишь после выполнения и других действий этого состава: после перемещения похищенного в другое место и ограничения свободы его передвижения»⁷.

¹ Адельханян Р.А. Расследование похищения человека. М., 2003. 192 с.

² Мартыненко Н.Э. Похищение человека: уголовно-правовые и криминологические аспекты. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1994. 21 с.

³ Гаджиэминов Б.А. Уголовно-правовые и криминологические проблемы похищения человека: дис. ... канд. юрид. наук. Махачкала: МГУ, 2000. 158 с.

⁴ См.: Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 17 мая 2000 г. № 207-П2000; Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 17 сентября 2008 г. № 234-П08 // СПС КонсультантПлюс.

⁵ Бородин С.В. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу РФ 1996 г. (под ред. Наумова А.В.).

⁶ Клишин Ю. Закон. М., 2002, № 6. С. 133–134.

⁷ Курс уголовного права. Том 3. Особенная часть (под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова). М.: Зерцало-М, 2002.

В практике сложилось правило, в соответствии с которым в случаях, когда похищение было исполнено способом совершения другого, более тяжкого преступления, дополнительной квалификации по ст. 126 УК РФ не требуется.

Так, судом первой инстанции С. признан виновным в похищении человека, совершенном в отношении несовершеннолетней, а также в изнасиловании с использованием беспомощного состояния потерпевшей, заведомо не достигшей четырнадцатилетнего возраста. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ сочла указанную квалификацию ошибочной и указала, что одним из признаков объективной стороны преступления является изъятие и перемещение потерпевшего с целью последующего удержания в другом месте. Вместе с тем при изнасиловании умыслом виновного охватывается как конечная цель преступления половое сношение с женщиной (с лицом, не достигшим четырнадцатилетнего возраста) вопреки ее воле и согласию, так и действия по достижению этой цели с применением физического насилия, угроз или с использованием беспомощного состояния потерпевшей. Действия С. охватывались объективной стороной преступления, предусмотренного ст. 131 УК РФ, умысла на похищение потерпевшей у осужденного не установлено. При таких обстоятельствах Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ приговор в части осуждения С. по п. «д» ч. 2 ст. 126 УК РФ отменила и дело в этой части прекратила¹.

В случаях когда похищение человека является формой насилия, примененного к потерпевшему, или совершается с целью облегчить его последующее убийство, вменение ст. 126 УК РФ и, соответственно п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ является необоснованным, так как в данной ситуации умысел виновного направлен не на удержание человека, а на причинение ему смерти.

Например, Верховный Суд Российской Федерации отменил ранее принятые судебные решения в отношении виновных в части осуждения за похищение человека, а также исключил осуждение их за убийство, совершенное группой лиц по предварительному сговору. Как указано в постановлении, суд признал и указал в приговоре, что П. и Ш. после распития спиртного вступили в сговор на убийство О. с последующим сокрытием трупа подо льдом замершей реки и инсценировкой тем самым его безвестного исчезновения. Они договорились о перемещении потерпевшего к реке, где имелась полынья и где, в конечном итоге, было совершено убийство потерпевшего. Таким образом, действия П. и Ш. были направлены не на удержание О. в другом месте, а на его перемещение к месту убийства, что и было ими осуществлено. Поскольку убийство не было сопряжено с похищением человека, из состоявшихся судебных решений суд исключил осуждение П. и Ш. по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ².

Причинение смерти как способа применения насилия, опасного для жизни и здоровья, при похищении, требует квалификации по совокупности с п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Об этом прямо указано в п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» от 27.01.1999 № 1.

Как похищение человека с применением насилия, опасного для жизни или здоровья (п. «в» ч. 2 ст. 126 УК РФ), необходимо квалифицировать содеянное, когда

¹ Кассационное определение Верховного Суда РФ от 11.12.2008 № 38-О08-31 // СПС КонсультантПлюс.

² Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 17.09.2008 № 234-По8 // СПС КонсультантПлюс.

виновный совершает действия в отношении потерпевшего, повлекшие причинение тяжкого, средней тяжести или легкого вреда здоровью потерпевшего, а также, когда насилие не причинило такого вреда, однако создало реальную опасность для жизни или здоровья. Дополнительная квалификация в подобных следственных ситуациях по ст. 111, 112, 115 УК РФ не требуется, поскольку насилие выступает способом совершения похищения.¹ При вменении п. «в» ч. 2 ст. 126 УК РФ необходимо установить, что насилие, опасное для жизни и здоровья, применялось при завладении (захвате) и перемещении потерпевшего.

Так, по делу С., суд указал, что похищение человека с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, имеет место, когда виновный применяет насилие, повлекшее причинение тяжкого, средней степени тяжести или легкого вреда здоровью потерпевшего, либо же когда насилие создало реальную опасность для жизни и здоровья потерпевшего. При этом для квалификации по п. «в» ч.2 ст. 128 УК РФ необходимо разграничивать вред здоровью, причиненный потерпевшей непосредственно в ходе ее захвата и перемещения, от вреда здоровью, который наносится ей виновным после завершения похищения, в период ее удержания в каком-либо месте и впрямую с похищением не связан. Однако суд в приговоре данному обстоятельству надлежащей оценки не дал, сделав вывод о невозможности разграничения телесных повреждений, причиненных потерпевшей в момент захвата, и телесных повреждений, причиненных ей в квартире осужденного, что повлекло его отмену².

При квалификации действий виновного необходимо учитывать, что в случае применения насилия, опасного для жизни и здоровья, хотя и сопряженного с похищением человека, но выходящего за пределы объективной стороны преступления, и в иных целях, п. «в» ч. 2 ст. 126 УК РФ не вменяется.

Как следует из приговора областного суда, С.А.В. осужден, в том числе, по п. п. «а», «в», «г», «з» ч. 2 ст. 126 УК РФ. Суд второй инстанции указал, что, давая такую правовую оценку действиям осужденного С.А.В., суд не привел доказательств о применении в момент похищения потерпевшего С.В.Г. насилия, опасного для жизни или здоровья потерпевшего, а также о применении предметов, используемых в качестве оружия.

Из материалов дела видно, что похищение потерпевшего на момент его доставки в дом было уже закончено, а насилие, опасное для жизни или здоровья, применялось к С.В.Г. соучастниками преступления с использованием предметов в качестве оружия лишь в процессе вымогательства имущества. При таких обстоятельствах суд второй инстанции исключил из осуждения С.А.В. по преступлению, предусмотренному ч. 2 ст. 126 УК РФ, квалифицирующие признаки похищения человека: «с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, либо с угрозой применения такого насилия», «с применением предметов, используемых в качестве оружия», т.е. пункты. «в» и «г» ч. 2 ст. 126 УК РФ³.

¹ Постановление Президиума Нижегородского областного суда от 11.04.2012 № 44-у-131/12 // СПС КонсультантПлюс.

² Кассационное определение Свердловского областного суда от 11.02.2009 г. № 22-1218/2009 // СПС КонсультантПлюс.

³ Обзор судебной практики по уголовным делам Президиума Нижегородского областного суда за второй квартал 2012 года // СПС КонсультантПлюс.

При расследовании похищения человека, одним из последствий которого является смерть потерпевшего, необходимо учитывать также, что п. «в» ч. 3 ст. 126 УК РФ предусмотрена ответственность за деяния, если они повлекли по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия. Если же в ходе расследования установлено, что смерть потерпевшему причинена умышленно не во время захвата и перемещения, а по их завершении, действия виновного в случае вышеуказанного вменения подлежат переквалификации.

Так, А. и Б. с целью принудить К. вернуть деньги, договорились о его похищении. Реализуя задуманное, они насильно доставили последнего в заранее подготовленное домовладение, где нанесли тому множество ударов ножами, причинив ушиб головы, непроникающие и проникающие колото-резаные ранения груди и живота, повлекшие смерть потерпевшего. Указанные действия осужденных квалифицированы судом по п. «в» ч. 3 ст. 126 УК РФ (в ред. Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ) и п.п. «в», «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Президиум Верховного Суда РФ, рассмотрев уголовное дело по надзорной жалобе, изменил судебные решения, указав, что п. «в» ч. 3 ст. 126 УК РФ предусмотрена ответственность за деяния, если они повлекли по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия. Так как смерть потерпевшему причинена после его похищения, эти действия виновных получили самостоятельную юридическую оценку по п.п. «в», «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ. При таких данных их действия, выразившиеся в похищении потерпевшего К., подлежат переквалификации на п.п. «а», «в», «з» ч. 2 ст. 126 УК РФ¹.

В.С. Изосимов
Е.А. Загрядская

Криминологические меры противодействия преступлениям, связанным с торговлей людьми

Аннотация. В настоящей статье авторами рассматриваются вопросы, касающиеся определения основных факторов, способствующих росту преступлений, связанных с торговлей людьми. Обозначаются меры противодействия данной категории преступлений. Приводятся статистические данные за последние пять лет по преступлениям рассматриваемой категории. В заключении делаются собственные выводы.

Ключевые слова: факторы, общие и специальные меры, противодействие, торговля людьми.

Одной из основных причин безвестного исчезновения граждан в настоящее время является торговля людьми. На протяжении всей истории своего развития мировое сообщество сталкивается с проблемой торговли людьми. Сегодня данное негативное явление превратилось в одну из тяжелейших форм международной организованной преступности и представляет явную угрозу национальной безопасности нашей страны.

Обращаем внимание на то, что в последнее время наметилась «позитивная» тенденция сокращения числа зарегистрированных преступлений рассматриваемой категории, о чем свидетельствуют статистические данные ГИАЦ МВД России за последние пять лет, согласно которым, по статье 127¹ Уголовного кодекса РФ в 2013

¹ Постановление Президиума Верховного Суда РФ № 1-ПК14С // СПС КонсультантПлюс.

году было зарегистрировано 105 преступлений, о которых 78 уголовных дел направлено в суд, за 2014 год число таких преступлений составило 52, в суд направлено 25 уголовных дел, в 2015 году 49 преступлений и 26 уголовных дел направлено в суд, в 2016 году зарегистрировано 33 преступления, 16 уголовных дел о которых направлено в суд, количество зарегистрированных в 2017 году составило 21 преступление и направлено в суд 13 уголовных дел. Однако, приведенные показатели зарегистрированных преступлений и направленных в суд уголовных дел не показывают реальное количество общественно опасных деяний, связанных с торговлей людьми, поскольку статистика отражает только наказуемую преступность и не учитывает преступность, остающуюся безнаказанной¹.

В силу того, что данные преступные деяния обладают высокой степенью латентности, нередко у виновных это создает иллюзию безнаказанности, что выступает побудительным мотивом к нарушению уголовно-правовых запретов. Названная особенность анализируемого деяния, на наш взгляд, является одним из обстоятельств, способствующих его совершению. Практика показывает, что если субъекты не изобличены в кратчайшие сроки после совершения первого преступления, то они не прекращают свою преступную деятельность, наоборот, она становится более изощренной. Данное обстоятельство вызывает еще большее беспокойство и порождает проблемы, связанные с противодействием указанной категории преступлений. В связи с этим возникает необходимость рассмотреть вопрос о комплексе возможных мер противодействия торговле «живым товаром».

Для выработки мер противодействия преступлениям, связанным с торговлей людьми нам необходимо знать факторы, детерминирующие это противоправное поведение. Знание явлений, обуславливающих совершение названных общественно опасных деяний, позволяет правоприменительным органам более эффективно использовать арсенал предупредительного инструментария в борьбе с преступностью².

Среди обстоятельств, способствующих совершению анализируемых нами деяний, можно выделить, следующее:

– во-первых, это экономические факторы, к каковым можно отнести:

а) нестабильное состояние экономики в России;

б) имущественная поляризация населения, которая привела к появлению слоя людей, имеющих сверхвысокие доходы и, следовательно, свободные деньги, которые могут широко использоваться для осуществления преступлений;

в) несовершенство организации контроля за миграционными процессами;

г) высокий уровень безработицы и низкий уровень жизни;

– во-вторых, политические факторы. Криминологами давно опровергается довольно распространенное ошибочное мнение, что проблема противодействия преступности является исключительной прерогативой правоохранительных органов. Без участия всей государственной системы, всего общества задача минимизации уровня преступности недостижима;

– в-третьих, немаловажную роль играет влияние идеологических и социально-психологических факторов. Распад СССР, многочисленные нарушения в ходе приватизации, длительный экономический кризис 90-х годов и произошедшая в то время насильственная смена нравственных ориентиров оказали свое негативное

¹ Криминология: учебное пособие / под ред. С.Я. Лебедева, М.А. Кочубей. М., 2007. С. 391.

² Криминология: учебник / под общ. ред. А.И. Долговой. М., 1997. С. 494.

влияние на сознание граждан. Распространение в обществе криминальной субкультуры, криминализация значительной части населения, пьянство и другие социальные девиации также способствуют значительному росту преступлений рассматриваемой нами категории;

– в-четвертых, следует обратить внимание на факторы организационного характера. Эффективность взаимодействия служб и подразделений, осуществляющих противодействие рассматриваемой категории преступлений, как на внутриведомственном, так и на межведомственном уровне имеет потенциал для улучшения.

Нередко правоприменители вынуждены манипулировать процессом регистрации преступлений, в том числе связанных с торговлей людьми, но винить только их в таком положении дел будет несправедливым;

– в-пятых, правовые факторы. К их числу следует относить:

а) недостаточную эффективность действующего уголовного законодательства об ответственности за торговлю людьми;

б) неразвитость правового сознания населения.

От выяснения причин (факторов) способствующих совершению рассматриваемых нами общественно опасных деяний перейдем к средствам противодействия преступлениям, связанным с торговлей людьми. В соответствии со сложившимися подходами в отечественных криминологической и социологической науках предупреждение может быть общим, то есть специально не направленным на ее предупреждение и специальным, то есть специально направленным на предупреждение именно данного негативного социально-правового явления¹.

К общим средствам противодействия торговле людьми, можно, на наш взгляд, отнести:

1. Меры экономического характера. Основная задача государства и его органов на этом направлении деятельности состоит в оздоровлении экономики, снятии имеющих место деформаций в экономических отношениях. Провозглашая линию на восстановление и развитие цивилизованных экономических отношений, государство должно обеспечить экономическую защиту наименее обеспеченным слоям населения, к каковым необходимо отнести малообеспеченные и многодетные семьи, инвалидов, беженцев, детей, оставшихся без попечения родителей, молодые и неполные семьи и т. д.

2. Меры политического характера. К ним в первую очередь следует отнести меры, направленные на улучшение политической системы современного российского общества. Несомненно, что при несовершенстве политической системы возможны наиболее вредоносные политические конфликты и противоречия, влекущие за собой совершение наиболее тяжких по своим социальным последствиям преступлений, в том числе связанных с торговлей людьми. В связи с этим реформирование политической системы должно подразумевать последовательное укрепление государственности, предоставление всем слоям населения равных возможностей для реализации своих потребностей во всех сферах жизни общества независимо от имущественного, служебного или иного положения.

3. Меры духовно-нравственного и социального характера. Духовность и нравственность всегда противостояли и противостоят преступности, а

¹ Теоретические основы предупреждения преступности / под ред. В.К. Звирбуля, В.В. Клочкова, Г.М. Миньковского. М., 1977. С. 60–67.

безнравственность, бездуховность сопутствуют и стимулируют преступность. Укрепление веры населения в справедливость существующих законов и моральную чистоту власти в целом и отдельных ее представителей является важнейшим общесоциальным направлением предупреждения преступлений. Принимаемые общепредупредительные меры в экономической и социально-политической областях не принесут должного эффекта, если не будут восприняты, поняты и поддержаны большинством населения страны, а при достижении декларируемых целей и задач будут нарушаться принципы справедливости, нравственности и морали. Таким образом, сегодня назрела настоятельная потребность в постановке серьезных задач по формированию новых, отвечающих современным реалиям этических и моральных норм, без которых невозможно существование современного общества, основанного на общечеловеческих ценностях, идеологическом и экономическом плюрализме.

Не менее значимыми являются социальные меры, заключающиеся в улучшении социального положения граждан, связанного в первую очередь с совершенствованием системы оплаты их труда, решение проблемы обеспечения жильем, а также другими социальными благами, которые формируют у них чувство социальной защищенности.

В качестве мер специального предупреждения, можно выделить следующее:

а) повышение эффективности деятельности правоохранительных органов, (обобщение судебно-следственной практики по делам о торговле людьми и дача конкретных рекомендаций Пленумом Верховного суда РФ; совершенствование форм отчетности и статистического учета данного вида преступлений; использование положительного опыта зарубежных правоохранительных органов по противодействию рассматриваемым деяниям; повышение уровня международного сотрудничества);

б) совершенствование уголовно-правовых средств противодействия преступлениям связанным с торговлей людьми (совершенствование технико-юридической конструкции ст. 127¹ УК РФ);

в) снижение уровня латентности преступления, предусмотренного статьей 127¹ УК РФ (внедрение в практику работы правоохранительных органов, прежде всего их информационно-аналитических аппаратов, уже имеющих методик измерения уровня латентности преступности; воссоздание утраченных агентурных сетей; широкое применение таких форм оперативно-разыскной деятельности, как наблюдение, прослушивание и др.; закрепление правовых норм, дающих возможность использовать результаты оперативно-разыскной деятельности).

В заключении хотим отметить, что вышеизложенные общие и специальные предупредительные меры должны носить взаимосвязанный и системный характер, только тогда они будут эффективны и результативны в борьбе с преступлениями, связанными с торговлей людьми.

Общественная опасность преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан

Аннотация. В статье автор анализирует правоприменительную практику по делам о преступлениях, связанных с безвестным исчезновением граждан. В результате автор приходит к ряду выводов о перспективных мерах по противодействию рассматриваемым преступлениям.

Ключевые слова: общественная опасность; безвестное, исчезновение граждан; сокрытие преступления; обстоятельства, отягчающие наказание.

Безвестное исчезновение человека всегда горе для его близких. Речь идет не только о разрыве отношений, но и о потере человека, который имел значение в жизни других. Поэтому среди задач, стоящих перед следователем, при расследовании уголовных дел, связанных с безвестным исчезновением людей особое внимание заслуживают следующие: разобраться в хитросплетениях человеческих судеб, добиться истины и сделать все возможное, чтобы виновный не избежал заслуженного наказания, которое порой ждет его многие годы. Следователь должен, прежде всего, осознавать повышенную степень общественной опасности преступления, сопряженного с бесследным исчезновением человека. Приведем отдельные примеры.

Так, А. в 1997 г. обучался на третьем курсе педагогического института, подрабатывал сторожем в детском саду, проживал со своими родителями и сестрой. Однажды вечером он пошел на встречу со своим знакомым И., который обещал вернуть ему долг. Попрощавшись с матерью словами «Скоро буду!», А. бесследно исчез на 20 лет. Сотрудники милиции рассматривали различные версии, начиная от убийства и заканчивая утратой родственных связей. Установить причастных к исчезновению А. лиц, как и сами обстоятельства произошедшего, не удалось. Истина стала известна лишь спустя 20 лет и нашла свое отражение в соответствующем обвинительном приговоре суда.

И., договорившись о возвращении долга при встрече с А., взял с собой кухонный нож, а также знакомого Б. По дороге И. признался Б., что хочет убить А. и не возвращать долг, показал ему кухонный нож. Однако Б. не воспринял его слова всерьез, так как считал И. неконфликтным человеком, с юности избегавшим драк между дворами. И. убил А. ударом ножа при встрече, заставив испугавшегося за свою жизнь Б., помогать ему в перемещении тела потерпевшего в подвал близлежащего дома и засыпанию его песком. В дальнейшем Б. и И. вернулись к своей повседневной жизни. Б. постоянно боялся, что И. избавится от него как от свидетеля, впоследствии он опасался и за жизни членов своей семьи. Со временем Б. начала мучить совесть, он злоупотреблял алкоголем и нередко видел во сне А. В один из дней, он познакомился с Ф., во время употребления алкогольной продукции с которым, он рассказал ему обо всем произошедшем. Ф. позвонил своему знакомому М., который, как оказалось, не только знал А., но и был его другом. Б., Ф. и М. пришли к матери и сестре А., сообщили о произошедшем. Б. исполнил свой гражданский долг: рассказал все о событиях, очевидцем которых он являлся, указав сотрудникам полиции место захоронения А. В суде И. отрицал свою причастность к убийству А., не сознавался,

но был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.105 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13.06.1996 года № 63-ФЗ). И. назначено наказание в виде 13 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. На основании п. «г» ч. 1 ст.78 УК РФ И. от назначенного наказания освобожден в связи с истечением сроков давности уголовного преследования¹.

Представляется, что А. не нашли бы до сих пор, если бы не угрозы совести, которые испытывал Б. и не алкоголь, который помог ему преодолеть страх перед И. и рассказать обо всем случайному знакомому. В тоже время не следует умалять и роли в расследовании указанного дела Ф., который не только поверил словам Б., но и начал поиск общих знакомых с А., найдя М. Важное значение имело и то, что М. был другом А. и не мог остаться безучастным к его судьбе. Представляется, что обнаружение места захоронения А. и привлечение к уголовной ответственности И., является следствием череды нескольких взаимообусловленных последствий. К которым, наряду с прочими, следует отнести и то, что, несмотря на постройку с 1997 года ряда новых зданий в районе, где произошло убийство, дом с подвалом, где было захоронено тело потерпевшего, не был снесен.

Еще один пример. Осенью 2004 года Д., его сожительница О. и их знакомая В. вместе приехали на мотоцикле Д. в кафе. На почве внезапно возникшего бытового конфликта, между парой и В. возник конфликт: О. показалось, что во время танца с ее сожителем, В. попыталась вытащить из его кармана кошелек. Избитую В. погрузили в коляску мотоцикла и привезли домой к Д., где он ножом лишил В. жизни, а тело выкинул в яму для мусора, находившуюся на его участке. Впоследствии Д. рассказывал всем, в том числе и несовершеннолетним детям В., что она села в машину с незнакомыми ему людьми возле кафе и уехала в неизвестном направлении. В тоже время Д. завалил труп мусором и засыпал погреб окончательно. В феврале 2012 скелетированные останки потерпевшей были наконец обнаружены. Признанному виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.105 УК РФ, Д. было назначено наказание в виде 10 лет лишения свободы. Учитывая иные эпизоды, в совершении которых установлена вина Д. – по совокупности преступлений ему назначено наказание в виде 15 лет лишения свободы, без ограничения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима².

Так, двое детей остались без матери и 8 лет не имели ни малейшего представления о ее судьбе. Они скучали о ней, постоянно ожидали ее возвращения домой, но были безутешны. Убийца жил по соседству. Засыпав их мать горами мусора и отходов, он врал несчастным, глядя в их глаза.

Следующий пример. Б. возвращаясь вечером домой, увидел как незнакомый мужчина вылезает из разбитого окна его дома с мешком его личных вещей. Б. взял во дворе дома совковую лопату и желая задержать преступника, нанес ему несколько ударов в голову. После чего Б., осознав, что потерпевший скончался, вырыл яму возле бани и захоронил в ней труп. Прошло более 10 лет, Б. к этому моменту уже продал и дом и участок. Злоупотребляя алкогольными напитками, Б. рассказал А. о произошедшем с ним случае. А. обратился в полицию и скелетированные останки потерпевшего обнаружили. Б. был признан виновным в

¹ Приговор Бирского межрайонного суда Республики Башкортостан от 23.04.2018. Дело № 1-22/2018.

² Приговор Зерноградского районного суда Ростовской области от 06.03.2013. Дело № 1-22/2013.

совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ и ему было назначено наказание в виде лишения свободы сроком на шесть лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Потерпевший так и не был опознан¹.

Представляется, что в рассмотренной ситуации правоприменителю следовало рассмотреть возможность квалификации произошедшего, как убийства при превышении мер необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Б. в суде указывал, что не желал убивать потерпевшего, но допускал, что даже от одного удара совковой лопатой по голове может наступить смерть. К тому же, он не знал, что ожидать от незнакомца и поспешил упредить его действия. В случае, если бы деяние Б. было бы квалифицировано иначе, то речь шла бы об иной категории преступления – Б. не только освободили бы от наказания по истечении сроков давности, но и не нашли бы живых потерпевших, требующих компенсации морального вреда, так как убитый не идентифицирован.

Г. и З. вступили в брак в 1990 году. Они нередко распивали алкогольные напитки, ссорились и скандалили. Несмотря на то, что Г. и З. брак расторгли, Г. периодически продолжал навещать З. и распивать вместе с нею алкоголь. В августе 1993 года они оба находились в состоянии алкогольного опьянения. Между ними произошла ссора, в результате которой З. штыковой лопатой нанесла удар в голову Г. Потерпевший упал на землю, но был еще жив. З. принесла с улицы булыжник и с высоты человеческого роста три раза подряд бросила его на лицо Г. После убийства З. оттащила труп Г. в пространство между забором и сараем, где и закопала бывшего мужа в яме. В 1994 году у дома и участка уже был новый хозяин. С 2007 года участок приобрел владелец, который обнаружил труп в 2010 году во время земляных работ. З. не стала отрицать свою вину и созналась в произошедшем. З. признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 103 УК РСФСР от 27.10.1960 г. (в редакции Закона РСФСР от 25 июля 1962 г. - Ведомости ВС РСФСР, 1962, № 29, ст. 449) и на основании п. 4 ч. 1 ст. 48 УК РСФСР от 27.10.1960 г. она освобождена от наказания².

В данном примере показана ситуация, когда два близких друг другу человека, которые то ссорятся, то мирятся, приходят в конечном итоге к конфликту, влекущему катастрофические последствия. Хладнокровие и сообразительность женщины в приведенном примере демонстрируют то, что преступления, сопряженные с исчезновением людей, склонны совершать не только мужчины. Теоретически любой сосед или даже соседка, а возможно и семейная пара могут оказаться жестокими убийцами, скрывающими плоды своих злодеяний возле забора, за которым живут законопослушные граждане, которым чужда сама мысль о том, что рядом с ними преступники организовали импровизированное кладбище.

Таким образом, следует отметить, что в основе безвестного исчезновения граждан лежит противоправная деятельность лиц совершавших преступления в отношении них. Соккрытие тел погибших от рук преступников, а также следов совершенного преступления повышает общественную опасность таких преступлений, затрудняя тем самым процесс обнаружения доказательств содеянного. Поэтому имеется необходимость законодательного установления обстоятельства,

¹ Приговор Боготольского районного суда Красноярского края от 02.03.2016г. Дело № 1-25/2016 (1-200/2015).

² Приговор Майкопского районного суда Республики Адыгея от 30.06.2010. Дело №1-92/10.

предусматривающего сокрытие тел погибших, следов совершения тяжких и особо тяжких преступлений среди перечня обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных в ст. 63 УК РФ.

К.А. Костенко

Безвестное исчезновение человека – убийство или похищение?

Аннотация. В статье рассмотрены актуальные вопросы квалификации случаев безвестного исчезновения лиц, когда имеются основания полагать, что в отношении потерпевшего совершено преступление.

Ключевые слова: убийство, похищение человека, потерпевший, безвестное исчезновение человека.

Вопросы квалификации фактов безвестного исчезновения человека, когда имеются основания полагать, что в отношении потерпевшего совершено преступление, достаточно часто возникают в практической деятельности следователей Следственного комитета Российской Федерации.

Дискуссии по данному вопросу среди юристов практиков, как правило, возникают на фоне конкуренции норм УК РФ, предусмотренных статьями 126 и 105 при изучении обстоятельств исчезновения лица. При этом, следует отметить и высокий уровень конвергентности указанных норм при осмыслении следственных ситуаций, возникающих на этапе предварительной проверки сообщения о безвестном исчезновении человека.

В подавляющем большинстве случаев здесь отмечается, что «ситуации характеризуются отсутствием достаточного количества фактических данных, на основании которых можно было бы судить о наличии или отсутствии признаков преступления»¹.

Следует также заметить, что утверждение о совершении в отношении исчезнувшего лица исключительно преступления, зачастую является ошибочным. В частности Д.В. Алехин справедливо указывает о необходимости проверки версии о том, что «исчезнувший жив или причины его исчезновения не носят криминального характера»². Между тем, следует разобраться почему, при оценке конкретной следственной ситуации, первоначальные мнения о возможном совершении убийства в отношении исчезнувшего лица, как правило, являются основными, а лишь попутно выдвигаются дополнительные версии о вероятном похищении лица, либо вообще о произошедшем несчастном случае или о том, что пропавший жив и в скором времени сам раскроет свое местонахождение.

Одним из ответов на поставленный вопрос дает нам содержание совместного приказа МВД РФ, ГП РФ и СК России от 16.01.2015 №38/14/5 «Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц» (далее также совместного Приказа), где определяется 20 признаков о совершении преступления в отношении без вести пропавшего лица. Анализ указанных признаков

¹ Багмет А.М. Типичные следственные ситуации и версии при расследовании массовых беспорядков // Российский следователь. 2013. № 10. С. 2–3.

² Алехин Д.В. Алгоритм действий следователя по проверке версии о некриминальных причинах безвестного исчезновения людей // Российский следователь 2015. № 20. С. 5–8.

свидетельствует о том, что практически при любом исчезновении лица мы обязаны говорить о совершенном в отношении такого лица преступлении.

Авторы рассмотренного совместного Приказа, исходя из его смысла, фактически не оставили следователям оснований, которые позволили бы вернуть материалы в орган дознания без проведения процессуальной проверки, или не выезжать на место происшествия. В частности, такой признак, как «безвестное исчезновение несовершеннолетнего» (п. 10.18 совместного Приказа), не позволит следователю отказаться от выезда на происшествие, даже в случае, если например, из школы-интерната в очередной раз сбежал несовершеннолетний, который это делает регулярно. А другой признак - «отсутствие в течение не менее трех суток сведений о судьбе и местонахождении без вести пропавшего» (п. 10.7 совместного Приказа), потребует от следователя начать процессуальную проверку и даже в случаях обыкновенной утраты родственных связей.

Необходимость проведения процессуальной проверки по факту безвестного исчезновения человека именно по признакам убийства возникает еще и потому, что на практике природа исчезновения человека зачастую связана с его смертью и реже с похищением. При этом, наличие криминального характера смерти, несчастного случая или похищения человека может определить только тщательное расследование. Об этом свидетельствуют и разные примеры из следственной практики.

«Так, прогуливаясь по пляжу вместе со своей мамой, потерялся 11-летний Р. Взяв у нее цифровую видеокамеру, чтобы снимать природу, Р. двинулся в сторону дороги, но так и не вернулся. Собака довела до дороги, след потерялся. Было возбуждено уголовное дело по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ и выдвинута версия о совершении дорожно-транспортного происшествия. В ходе поисков на дне бухты водолазы нашли видеокамеру ребенка. Картинка показывает, как мальчик падает в воду, слышатся крики»¹.

Есть и некоторые другие факторы, влияющие на принятие решения о квалификации исчезновения человека именно по статье 105 УК РФ. Так, многие следователи объективно указывают на то, что в практической деятельности эффективность оперативно-разыскной работы по розыску лица сотрудниками уголовного розыска в разы эффективнее в случаях возбуждения уголовного дела по статье 105 УК РФ (убийство) в период пока это преступление не раскрыто². Этот фактор вполне очевиден, так как к органам дознания органов внутренних дел предъявляются жесткие ведомственные требования по срокам раскрытия тяжких и особо-тяжких преступлений и ведению дел оперативного учета по данной категории преступлений.

Преступление, предусмотренное частью 1 ст. 105 УК, относится к категории особо-тяжких, а «похищение человека (ст. 126 УК) может являться как преступлением средней тяжести (ч. 1 ст. 126 УК), так и особо-тяжким преступлением (ч.ч. 2, 3 ст. 126 УК). При этом, статья 126 УК одна из немногих в кодексе, где закон предусматривает освобождение от уголовной ответственности лица по любой из ее частей в случае добровольного освобождения похищенного, если в его действиях не

¹ См. там же.

² Из опроса следователей (слушателей) курсов повышения квалификации, прошедших обучение в 1-м полугодии 2018 года на пятом факультете повышения квалификации (с дислокацией в г. Хабаровск) ИПК ФГКОУ ВО «Московская академия СК России».

содержится состава иного преступления (по смыслу закона это может быть причинение физического вреда потерпевшему, незаконный оборот оружия и т.д.)»¹. Как мы видим, чтобы возбудить уголовное дело по ч. 2 или 3 ст. 126 УК необходимо устанавливать квалифицирующие признаки, что в момент возбуждения дела бывает затруднительно. В совокупности со всеми ранее высказанными доводами возникают основания возбуждения уголовного дела исключительно по ч. 1 ст. 105 УК РФ, а не по ч. 1 ст. 126, при чем не только как по наиболее тяжкой, но и с учетом максимального осознания общественной опасности исчезновения человека.

В практике имеются примеры, когда даже в случаях безвестного исчезновения гражданина и его длительного не обнаружения, при всех очевидных признаках возможного его убийства, впоследствии устанавливается факт похищения потерпевшего, а виновное лицо освобождается от уголовной ответственности.

Так, Н. после отбытия наказания похитил гражданина, выступившего главным свидетелем обвинения на процессе, в результате которого он был осужден. Похищенный был помещен в подвал садового домика, где Н. оборудовал мини-тюрьму. Родственники обратились в милицию с заявлением о безвестном исчезновении, но розыск успеха не имел, а так как у потерпевшего не было поводов к внезапному исчезновению, его близкие пришли к выводу, что он погиб при неизвестных обстоятельствах. Через два года Н. счел себя отомщенным и освободил жертву².

В другом случае предприниматель, с которым солидная зарубежная фирма вела переговоры о заключении долгосрочного договора, обратился к поддерживающей его организованной преступной группировке, чтобы на некоторое время изолировать своего конкурента, пытающегося наладить отношения с той же фирмой. Участники группировки похитили указанное лицо, отвезли на пустующую дачу, а отпустили через две недели, когда желаемый договор без помех был заключен³.

Указанные примеры свидетельствуют о том, что в вопросах квалификации фактов безвестного исчезновения граждан, конкуренция между статьей 105 (убийство) и 126 (похищение человека) очевидна, ведь когда имеются основания полагать, что в отношении безвестно пропавшего потерпевшего совершено преступление, определить какое именно это преступление, достаточно сложно.

В этой связи можно высказать несколько рекомендаций по первоначальной квалификации содеянного при возбуждении уголовного дела в случае безвестного исчезновения человека:

1) в случае отсутствия объективных данных о возможном местонахождении исчезнувшего лица и наличии хотя бы одного из 20-ти признаков указанных в совместном Приказе, указывающих на совершение преступления в отношении без вести пропавшего: возбудить уголовное дело по ст. 105 УК (убийство);

2) в случае наличия объективных данных о том, что без вести пропавший был похищен, однако уже мертв, в т. ч. если причина смерти еще не установлена: возбудить уголовное дело по ст. ст. 105, 126 УК (убийство и похищение человека);

¹ Костенко К.А. Освобождение от уголовной ответственности в соответствии с примечанием к ст. 126 УК РФ: проблемы правоприменения // Актуальные проблемы юридической науки и судебной практики: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции 30–31 мая 2016 г.; Дальневосточный юрид. ин-т МВД России. Хабаровск: РИО ДВЮИ МВД России, 2016. С. 94.

² Refine.org.ua. URL: www.refine.org.ua/print.php?page=12&rid=10276 (дата обращения 04.09.2018).

³ См. там же.

3) в случае наличия объективных данных о том, что без вести пропавший был похищен, но еще жив: возбудить уголовное дело по ст. 126 УК (похищение человека);

4) в случае наличия объективных данных о том, что без вести пропавший был похищен, жив и уже добровольно освобожден, здесь в зависимости от обстоятельств произошедшего, наличия, либо отсутствия в действиях похитившего состава иного преступления может быть, как возбуждено уголовное дело по ст. 126 УК, так и принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела со ссылкой на примечание к ст. 126 УК. При этом вопрос об освобождении от уголовной ответственности виновного лица на основании примечания к ст. 126 УК целесообразнее решить, возбудив уголовное дело и установив все обстоятельства похищения в рамках расследования уголовного дела.

Обсуждение рассматриваемой проблемы, вопросов квалификации безвестного исчезновения человека, когда имеются основания полагать, что в отношении потерпевшего совершено преступление, несомненно, вскрыли вопросы, требующие законодательного регулирования. Один из них, в случае похищения потерпевшего - несовершеннолетие уголовно-правовых мер по его защите после добровольного освобождения похитителем¹. Между тем, подводя итоги рассмотренного вопроса, в целом нами определен достаточно понятный алгоритм действий возможной квалификации при разных следственных ситуациях безвестного исчезновения человека.

Д.А. Кравцов

Некоторые аспекты предупреждения преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан

Аннотация. В статье рассматриваются меры, направленные на предупреждение преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан. Рекомендованы конкретные меры, направленные на сокращение числа преступлений указанного вида. Сделаны выводы о работе субъектов профилактики в области организации деятельности по предупреждению безвестного исчезновения граждан.

Ключевые слова: безвестное исчезновение граждан, предупреждение преступности, старики, больные, малолетние.

В настоящее время актуальной и социально значимой остается задача по установлению местонахождения без вести пропавших. Так, в 2017 году была установлена судьба почти 45 тыс. лиц этой категории. Из них 477 стали жертвами различных преступлений² Как мы видим это общие цифры, которые в таком виде не дают общего представления о данной проблеме, эти данные не отражают сведения о тех чье местонахождение до настоящего времени не установлено, количества обнаруженных трупов чья личность не установлена, в том числе умерших насильственной смертью и т.д.

¹ См.: *Костенко К.А.* Безвестное исчезновение при похищении человека: проблемы реализации примечания к статье 126 УК РФ // Противодействие преступлениям, связанным с безвестным исчезновением граждан, и методика их расследования: материалы Междунар. науч.-практич. конф (Москва, 20 марта 2015 г.) / под ред. *А.И. Бастрыкина*. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. С. 137.

² URL: <https://мвд.рф/document/3172398> (дата обращения 01.10.2018).

По нашему мнению, предупреждение преступности – это лучший подход к снижению уровня преступности, действующих вне формальной системы правосудия.

Профилактика преступлений, совершаемых в отношении малолетних и несовершеннолетних, – это возможность предотвратить их переход на преступный путь. Поддержка такого подхода очень высока и не вызывает сомнений в своей эффективности.

Предупреждение преступности в общем и конкретном рассматриваемом аспекте является одной из важнейших составляющих общей стратегии, направленной на снижение уровня преступности. Особое внимание, уделяемое наукой мерам профилактики и разработке новых направлений, будет способствовать дальнейшему получению и развитию знаний и практики в области предупреждения преступности. Достижение максимального уровня баланса между предупреждением преступности и контролем над уровнем преступности поможет построить более безопасное и устойчивое общество в нашем государстве.

В данном исследовании мы решили осветить достаточно узкую и специфическую, можно сказать особую, группу риска среди пропавших без вести, а именно – стариков, больных людей и малолетних. Тех, кто не всегда даже просто может назвать и вспомнить свою фамилию, имя, адрес места жительства, не говоря уже о том, чтобы сообщить близким о своем местонахождении, а уж если они оказались в стрессовой или криминальной ситуации, то такое стечение обстоятельств может поставить просто не решаемую для них задачу.

Перейдем непосредственно к рассмотрению предупредительных мер, которые, на наш взгляд, позволят значительно улучшить работу в данном направлении и повлиять на данное негативное явление в целом.

Первое, что следует предпринять на законодательном уровне, – это закрепить обязательное положение о получении генетических образцов указанных лиц (хотя мы являемся сторонниками получения генетических образцов со всех граждан при рождении) с помещением их в базу генетических данных.

Не является секретом, что хранилища генетических сведений используются во многих европейских и иных странах, как то: в Японии, Сингапуре, Таиланде, Канаде, Чили и др. Первые хранилища генетических данных стали функционировать с начала 2000 г. За период существования такие хранилища подтвердили свою эффективность для расследования и раскрытия различных преступлений.

Следующим шагом необходимо установление требования к родственникам, а в случае их отсутствия – к попечителям, – обязательного наличия у указанной категории граждан устройства контроля местонахождения (ГЛОНАС-трекер).

Мир изменяется, технологии не стоят на месте ГЛОНАС (GPS) -трекеры уже давно применяются, в том числе и родителями детей, по всему миру. Одним из основных достоинств подобных устройств являются его небольшие габариты и малые энергиязатраты, а допустим ребёнку необязательно даже и знать его предназначение, так как он может выглядеть как обычные часы.

В связи с развитием в России систем связанных с распознаванием лиц, считаем необходимым закрепить положение о получении биометрии лица. Эти данные, будучи уникальными характеристиками, будут являться неоспоримым подспорьем при розыске и расследовании преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан. Для понимания сути изложенного приведем пример. Так, в Москве в 2017 году более 3 тыс. видеокамер городской сети видеонаблюдения подключили к

системе распознавания лиц. Видеоизображение автоматически анализируется в режиме реального времени: система может установить личность человека на видео, его пол и возраст¹. Подобные системы запускают не только в Москве, но и в других субъектах Российской Федерации, например, в Рязани и др.²

Развитие сети Интернет представляет преступникам новые неограниченные возможности для получения новых жертв, в данном случае мы акцентируем свое внимание на детях. В частности, новые технологии используются не по назначению, а для совершения большого количества всевозможных преступлений (эксплуатация детей; производство, распространение и хранение детской порнографии; сексуальные домогательства; кибериздевательства; доведение до самоубийства; вовлечение в совершение преступления); этим же путем могут быть созданы и условия для похищения. Подобные технологии позволяют преступникам общаться с детьми способами, которые ранее были невозможны. Дети особенно уязвимы, преступники используют ложные личности в чатах, чтобы заманить жертв для реальных встреч.

В связи с чем мы считаем, что нужно ограничить доступ ребенка к неизвестным и недопустимым ресурсам и сформировать разрешенный для доступа малолетних круг ресурсов, размещенный в сети «Интернет». Как нам представляется, подобные ограничения следует вводить с использованием государственных средств на разработку и закупку необходимого программного обеспечения.

В заключение отметим следующее: комплекс мер по предупреждению преступлений, связанных с безвестным исчезновением стариков, больных и малолетних, по сравнению с мерами предупреждения безвестного исчезновения граждан в целом, характеризуется специфическими чертами, обусловленными личностными характеристиками лиц указанных категорий.

В связи с тенденцией увеличения общего количества преступлений, связанных с использованием компьютеров и сети Интернет необходимо привлечение для предупреждения преступлений, связанных с безвестным исчезновением людей, специалистов в области кибербезопасности.

На наш взгляд, повышению эффективности мер общей профилактики преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан, способствует совершенствование планирования мероприятий по предупреждению преступлений данного вида. В связи с этим представляется целесообразным организация взаимодействия всех субъектов профилактики в области организации работы по предупреждению безвестного исчезновения граждан, с привлечением к этой работе представителей общественности.

¹ URL: www.mos.ru/news/item/30105073/ (дата обращения 01.10.2018).

² URL: <https://iz.ru/717090/2018-03-06/v-riazani-prezentovali-mobilnyi-kompleks-raspoznavaniia-litc> (дата обращения 01.10.2018).

Безвестное исчезновение граждан в связи с привлечением их к принудительному труду

Аннотация. В статье рассматривается связь безвестного исчезновения людей и привлечения их к принудительному (рабскому) труду. Доказывается, что принудительный труд вследствие различных экономических и социальных причин приобрел широкое распространение в современной экономике. Соккрытие данной формы труда обуславливает и соккрытие информации о лицах, привлеченных к данному труду.

Ключевые слова: безвестное исчезновение граждан, криминальная эксплуатация, рабский труд, торговля людьми.

Преступления против личности, ранее (в советский период) бывшие ранее наименее латентными преступлениями, перестали быть таковыми. Так, в 2009 году коэффициент латентности убийства (статья 105 УК РФ), составил 2,3, торговли людьми (статья 127¹ УК РФ) – 14,9, использования рабского труда (статья 127² УК РФ) – 27,5¹.

Безвестное исчезновение людей зачастую связано не только с их гибелью, но и с различными формами криминальной эксплуатации человека, при которой происходит использование с применением различных способов (принуждения, угроз, насилия) человека, находящегося в подневольном или зависимом состоянии, в целях извлечения прибыли (корыстных целях).

Принудительная, криминальная эксплуатация личности в различных ее формах является одним из существенных источников получения незаконного дохода, что обуславливает широкое распространение подобной формы преступной деятельности в современном мире.

Так, по оценке ООН, в начале XXI века ежегодно жертвами торговли людьми становятся до 4 млн. женщин и детей, причем большинство из них продаются для сексуальной эксплуатации или проституции. По данным международной организации по миграционным вопросам, ежегодно на местные европейские рынки проституции продается не менее 500 тыс. женщин.

Использование рабского труда представляет собой форму криминальной эксплуатации человека, а торговля людьми позволяет обеспечить неиссякаемый поток дешевой рабочей силы.

В современном мире можно выделить следующие сферы применения принудительного труда человека:

1) использование рабского труда в различных формах легального по своему характеру производства. Общеизвестно, то себестоимость принудительного труда гораздо ниже, чем труд свободных работников. Работодатель освобождается от уплаты различных социальных взносов, заработной платы. Себестоимость рабского труда во многом приравнена к расходам на содержание самих рабов. Такой труд является, как правило, низкоквалифицированным, на производствах, где он распространен, требуется применение физической силы (в строительных и других

¹ Теоретические основы исследования и анализа латентной преступности / Под ред. С.М. Иниакова. М., 2013. С. 121, 167, 169.

тяжелых физических работах, в сельском хозяйстве). Данный труд служит одним из «столпов» теневой экономики.

Особой разновидностью данной формы эксплуатации является использование детского труда (мойка машин, доставка различных товаров).

Соответственно, в качестве потерпевших очень часто выступают физически крепкие люди, зачастую распространена эксплуатация целых семей или социальных групп одной этнической или территориальной принадлежности. Согласно проведенному В.И. Коваленко исследованию, типичный представитель трудовой криминальной эксплуатации – это молодой мужчина (68,6%), активного трудового возраста от 20 до 34 лет (58,7%), со средним и средне-специальным образованием (51,7%), не имеющий семьи (52,9%), постоянной работы (47,3%) и средств к существованию, как правило, трудовой мигрант, прибывший из депрессивного региона страны и (или) ближнего зарубежья, в поисках работы¹.

2) сексуальная эксплуатация человека. Формами такой эксплуатации являются проституция, организация секс-туризма, изготовление различных порнографических материалов, детская педофилия.

Так, в 1997 году УВД Калининградской области совместно с криминальной полицией ФРГ провело спецоперацию по обезвреживанию международной преступной группировки, которая под видом приглашения на высокооплачиваемую работу за рубеж вывозила из России в Германию девушек для принудительной эксплуатации в качестве проституток. Из рассказов обманутых девушек стало известно, что их прямо с вокзала везли в подвальные помещения, в которых запирали на ночь, избивали до потери сознания, насиловали, вводили наркотики. Дважды в день невольниц кормили, периодически избивали и истязали, а на ночь непременно помещали в подвал – карцер. Для притупления бдительности и снятия беспокойства у родителей за судьбу уехавших за рубеж детей работоторговцы регулярно обзванивали их, передавали поздравления от детей².

Потерпевшими от данной формы криминальной эксплуатации являются в основном молодые девушки и женщины, а также дети.

3) торговля людьми и использование их руда в целях попрошайничества. Использованию в данном случае подлежат инвалиды, дети, иные лица, которые могут вызвать сочувствие.

Так, в 2013 году в один из отделов полиции г. Санкт-Петербурга обратилась гражданка Украины, которая сообщила, что стала жертвой преступников, предложивших ей в 2011 году хороший заработок в России. По прибытии в Санкт-Петербург у нее отобрали паспорт и заставили попрошайничать. Дневная норма этой женщины составляла 20 – 40 тыс. руб. в день. Если данную сумму набрать не удавалось, ее избивали.

Формы эксплуатации человека, при которых достигается применение принудительного труда, также различны.

Это может быть: 1) принуждение к труду, сексуальным и иным услугам; 2) работа без оплаты, с неясными перспективами оплаты, невыплата заработанных денег или

¹ Коваленко В.И. Теоретические и прикладные проблемы противодействия криминальной эксплуатации человека (криминологическое исследование): Автореф. дисс. д-ра юрид. наук. М. 2017. С. 20.

² Настольная книга следователя. Расследование преступлений против личности (убийство, торговля людьми) / Под ред. А.И. Дворкина, А.Б. Соловьева. М. 2007. С. 530.

выплата денежных средств в существенно заниженном размере; 3) лишение человека свободы передвижения; 4) исключение человека из экономического механизма использования результатов своего труда; 5) принуждение работать без оформления трудового или гражданско-правового договора (договора подряда, возмездного оказания услуг), без должной регламентации времени труда, с его повышенной интенсивностью; 6) передача работника без его согласия другому работодателю¹.

Использование принудительного труда человека во многом возможно вследствие того, что оно позволяет осуществлять запрещенную экономическую деятельность, которая характеризуется наличием сверхдоходов. Так, в 1998 году ФБР была раскрыта деятельность организованной преступной группы, которая занималась торговлей девушками из России и Узбекистана в целях их сексуальной эксплуатации в США. Доход от эксплуатации пяти девушек составлял 20 – 25 тыс. долл. чистой прибыли в неделю. За год каждая девушка приносила рабовладельцу до 250 тыс. долл. дохода².

Криминальная эксплуатация человека позволяет существенно снизить издержки на содержание рабочей силы, что делает ее экономически выгодной и в легальных отраслях экономики. Тезис же о низкой производительности рабского труда разделяется не всеми учеными.

В частности, лауреат Нобелевской премии по экономике 1993 года американец Роберт Уильям Фогель в своей книге «Время на кресте», изданной в 1974 году, доказывал, что с экономической точки зрения рабовладельческий труд в США в первой половине XIX в. был эффективнее свободного труда. Указанный автор пишет о том, что «В 1860 г. рабовладельческое сельское хозяйство Юга в целом было на 35% эффективнее (если рассматривать выпуск при одинаковом количестве ресурсов), чем основанное на свободном труде сельское хозяйство Севера, при этом сельское хозяйство с использованием рабов на Старом Юге на 19% более продуктивно, чем свободно-трудовые фермы Севера, а сельское хозяйство с использованием рабов на Новом Юге – даже на 53%». С учетом этого Фогелем формулируется вывод, что причиной гражданской войны в США 1861 – 1865 гг. была вовсе не экономическая неэффективность рабства, а моральное неприятие свобододолюбивыми американцами самого института рабства как системы угнетения³.

Применение принудительного труда характерно для современной экономики. Следует признать, что использование принудительного труда не исчерпывается единичными случаями, а устойчиво закрепился в отдельных сферах деятельности.

Государство пытается этому противодействовать, устанавливая в том числе и уголовную ответственность за данное деяние и сопутствующие ему преступления. Так, в УК РФ кроме указанных выше статей 127¹ и 127² уголовно-правовое противодействие данному явлению установлено также в статьях 240 (вовлечение в занятие проституцией), 241 (организация занятия проституцией) и иных нормах уголовного закона.

При этом следует обратить внимание на то, законодатель признал существование такого, казалось бы, исторического явления, как принудительный (рабский) труд.

¹ Антонян Ю.М., Кургузкина Е.Б., Полянская Е.М. Современное рабство. М. 2017. С. 52–53.

² Мизулина Е.Б. Торговля людьми и рабство в России: международно-правовой аспект. М. 2006. С. 11.

³ Fogel, Robert William and Engerman, Stanley L. Time On The Cross: Evidence and Methods. Boston. 1974. 226 p.

Доказательством этого является дополнение УК РФ многочисленными статьями (127¹, 127², 240¹, 242¹, 242²), направленными на противодействие ему.

Угроза привлечения к уголовной ответственности делает преступления в сфере использования принудительного труда высоколатентными, одним из условий чего является сокрытие информации о наличии рабов.

Такое сокрытие информации может выражаться как в фальсификации информации, маскировки рабства под законные формы труда, так и в исключении какой-либо информации о рабах. Безвестная пропажа людей может быть связана с невыявленными фактами использования рабского труда и торговли людьми.

Стали распространенными фаты похищения людей в целях принудительного их использования на производстве. Достаточно известными стали случаи принудительного использования маргиналов или насильно привлеченных пассажиров железнодорожного либо автомобильного транспорта на кирпичных заводах в Республики Дагестан. У таких работников в целях исключения возможных случаев побега изымаются документы, создаются иные препятствия для их свободного передвижения (нахождение в запираемых помещениях, которые находятся в отдалении от населенных пунктов).

В Российской Федерации разыскивается порядка 70 тыс. чел. Приведенное исследование позволяет сделать вывод, что многие из них не погибли по различным причинам, а являются жертвами криминальной эксплуатации человека. Указанное объясняется тем, что одним из непереносимых действий при обращении в рабство является ограничение или прекращение социальных контактов подневольного лица, его укрывание, лишение свободы.

В.А. Михалёв

Криминологическая характеристика преступлений, связанных с безвестным исчезновением военнослужащих

Аннотация. В статье рассмотрены качественные и количественные характеристики преступлений, связанных с исчезновением граждан и военнослужащих. Анализируется явление исчезновения граждан согласно международному праву. Предлагаются меры для сокращения исчезновения граждан и военнослужащих.

Ключевые слова: насильственные исчезновения, безвестное исчезновение военнослужащих, международный закон, розыск граждан, розыск военнослужащих, меры противодействия преступности.

30 августа отмечается Международный день жертв насильственных исчезновений. Данное явление характерно и для вооружённых сил, особенно участвующих в боевых действиях или находящихся за границей в условиях, сопряжённых с обстановкой войны. Насильственные исчезновения – это инструмент запугивания военнослужащих и деморализации армии, представляющие повышенную общественную опасность и негативно влияющие на безопасность государства.

Безвестное исчезновение военнослужащих как социальный феномен, как криминологическая и криминалистическая проблемы до настоящего времени изучен недостаточно полно и еще ждёт своего всестороннего осмысления социологами, криминологами, криминалистами, и другими специалистами.

Без вести пропавшими считаются лица, исчезнувшие внезапно, без видимых к тому причин, местонахождение и судьбы которых остаются неизвестными.

Согласно международному закону, насильственное исчезновение подразумевает три ключевых элемента. Первый – это непосредственно лишение свободы человека против его воли. В этом случае способ не играет ключевой роли – это может быть, как собственно похищение, так и похищение, завуалированное под законный арест. Второй элемент подразумевает прямое или косвенное участие властей в насильственном исчезновении. Это подразумевает, что исполнителями могут быть как правоохранительные органы, так и военные и полувоздушные формирования, действия которых одобряет правительство. Третий элемент – это непризнание факта, что человек был насильственно захвачен и поэтому жертва лишается шанса быть найденной и освобожденной.

Вопросам насильственного исчезновения граждан последнее время уделяется особое внимание в мире. В настоящее время 58 стран ратифицировали Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений.¹ Насильственное исчезновение нарушает сразу несколько основных прав человека и должно рассматриваться как преступление против человечности. По данным ООН с 1980 года поступило 57 тыс. заявлений о насильственных исчезновениях, совершённых в 112 странах. Причём количество латентных преступлений этой направленности может достигать 60 %.

Степень латентности такого явления, как безвестное исчезновение граждан, специально не изучалась, однако, по мнению специалистов, занимающихся розыском указанных лиц, она значительна. К примеру, нередки случаи, когда лица из так называемой группы риска (одинокое, алкоголики, психически больные и иные лица, не имеющие социальных связей с родственниками, близкими, знакомыми) внезапно пропадали из своих квартир и длительное время не проживали по своим адресам.

Факт латентности феномена безвестного исчезновения граждан подтверждается статистическими данными. Так, на начало 2017 года количество обнаруженных трупов граждан, личность которых не установлена, превышало количество разыскиваемых пропавших без вести граждан на 10,5 тыс. человек.

Насильственные исчезновения в некоторых регионах происходят особенно часто. Практика показывает, что данное явление эволюционирует. Сегодня это происходит в контексте внутренних конфликтов, борьбы с экстремизмом и терроризмом, военных, гуманитарных и политических кризисов. Как правило, данные преступления совершаются в условиях повышенной секретности, что в значительной степени усложняет их предупреждение и возможность проведения следствия. Это влечет за собой беспрецедентный уровень безнаказанности за такие преступления, что осложняет криминогенную ситуацию.

¹ Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений — конвенция ООН, принята в 2006 году. Вступила в силу 23 декабря 2010 года, через 30 дней после того, как число стран-участников достигло 20. Целью конвенции является защита от насильственных исчезновений, которые определяются в статье 2 следующим образом: арест, задержание, похищение или лишение свободы в любой другой форме представителями государства или же лицами, или группами лиц, действующими с разрешения, при поддержке или с согласия государства, при последующем отказе признать факт лишения свободы или сокрытия данных о судьбе или местонахождении исчезнувшего лица, вследствие чего это лицо оставлено без защиты закона.

В последнее десятилетие количество без вести пропавших граждан в России, находящихся в розыске, значительно выросло и удерживается на довольно высоком уровне. Так, в 2007 году разыскивалось 53 116 таких лиц, а в 2017 году уже 78 784 человека, то есть за 10 лет рост составил около 50 %. Выросло не только общее количество лиц, находящихся в розыске, но и количество лиц, объявленных в розыск в отчетном периоде (ежегодно). Так, в 2017 году в розыск было объявлено 52 677 таких лиц, что на 14 % больше, чем в 2007 году.

Ежегодно в России безвестно исчезают и пропадают навсегда 5–7 тысяч человек. Есть достаточные основания полагать, и следственная практика подтверждает это, что значительная часть бесследно исчезнувших граждан стала жертвами преступников-убийц.

Ежегодно на конец отчетного периода остается в розыске значительное количество лиц, пропавших без вести, несмотря на то, что лица, состоявшие на учете пять лет, автоматически снимаются с учета. Стоит отметить, что остаток не разысканных лиц с каждым годом возрастает. Так, на конец 2007 года он составил 16 962 человека, а на конец 2017 года – 25 485 человек.

В 2017 году наибольшее количество лиц, состоявших на учете как без вести пропавшие, было зарегистрировано в Москве – 5497 лиц, то есть каждый четырнадцатый из разыскиваемых. В Московской области разыскивалось 3585 человек. Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что в Московском регионе разыскивалось 9082 человека, то есть каждый восьмой из разыскиваемых.

На третьем месте по количеству лиц, состоящих на учете как без вести пропавшие, находится Республика Татарстан – 3681 человек. Хотя население его составляет 3 млн 700 тыс. человек (то есть в пять раз меньше, чем в Московском регионе) уровень без вести пропавших там выше на 30%.

На четвертом месте находится Тюменская область – 3363 человека (при населении 3 млн 197 тыс. человек).

Зачастую работники органов внутренних дел не всегда относятся к заявлениям и сообщениям о безвестном исчезновении граждан с должным вниманием. Довольно часто заявления о безвестном исчезновении граждан регистрируются несвоевременно, через несколько дней после их подачи. Работа по розыску пропавшего производится формально. Во многих случаях в материалах предварительных проверок, кроме заявления о пропавшем без вести, имеется исключительно объяснение заявителя и протокол осмотра места происшествия.

Не лучшим образом обстоит дело и с исчезновением военнослужащих, особенно рядовых и сержантов, проходящих службу по контракту.

Опрос лиц, обратившихся в военные следственные органы и органы внутренних дел с заявлением, проводится поверхностно. Как правило, не выясняются либо выясняются неполно обстоятельства исчезновения, имел ли исчезнувший при себе крупную сумму денег, документы, ценные вещи, какая одежда была на нем и т.д. Командование воинских частей не заинтересовано в объективном расследовании и, зачастую задним числом увольняет безвестно исчезнувших военнослужащих, тем самым повышая латентность данного явления и создавая благоприятную картину по состоянию преступности в воинской части. На поверхности остаются только случаи, когда военнослужащий безвестно пропал, имея при себе оружие либо важные документы.

Не выясняются его связи, взаимоотношения с родственниками, знакомыми и сослуживцами. Не устанавливаются и не опрашиваются его знакомые, сослуживцы и члены семьи, а также люди, с которыми исчезнувший имел контакты в день исчезновения. Имеющиеся в объяснениях сведения о возможных местах нахождения пропавших, о лицах, видевших их перед исчезновением или располагающих иной необходимой для розыска информацией, по большинству материалов не проверяются.

Версия о том, что без вести пропавший мог стать жертвой преступления, при рассмотрении сообщения об исчезновении военнослужащего не выдвигается и не проверяется.

Во многих случаях розыск без вести пропавших ведется не интенсивно, часто только на ограниченной территории. Планы оперативно-розыскных мероприятий в материалах нередко отсутствуют либо не утверждены. Имеющиеся планы, как правило, составляются формально, стереотипно, без учета обстоятельств исчезновения военнослужащих. В итоге розыск по многим розыскным делам ведется бессистемно, поверхностно и оканчивался безрезультатно.

Прокурорский надзор за соблюдением законности при разрешении заявлений и сообщений о безвестном исчезновении военнослужащих не носит систематического характера. Своевременно не принимаются меры реагирования по фактам проведения ненадлежащей предварительной проверки и вынесения по ее результатам необоснованного отказа в возбуждении уголовного дела. Даже в тех редких случаях, когда по материалам таких проверок прокуроры давали письменные указания, они не всегда добивались их выполнения.

В тех случаях, когда в материалах предварительной проверки отсутствуют данные о криминальных обстоятельствах исчезновения военнослужащего и постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по данному факту вынесено законно, прокуроры традиционно в дальнейшем уже не интересуются ходом проведения розыскных мероприятий по данному факту.

Для обеспечения качества проверки заявлений о насильственном исчезновении военнослужащих, своевременности возбуждения уголовного дела и недопущения фактов вынесения при их рассмотрении незаконных решений были определены признаки криминального характера исчезновения людей, являющиеся достаточными основаниями для возбуждения уголовного дела об убийстве:

1) отсутствие данных о намерении уехать, причин для сокрытия от близких своего отъезда либо ухода из дома на длительное время, наличие личных документов и вещей, без которых человек не может обойтись в случае длительного отсутствия;

2) отсутствие заболевания, которое может обусловить скоропостижную смерть, потерю памяти, ориентировки во времени или пространстве;

3) исчезновение с автотранспортом или крупной суммой наличных денег, ценностей;

4) постоянные конфликты в семье, на службе, угрозы в адрес исчезнувшего лица, преступные связи;

5) противоречивые объяснения и нелогичное поведение тех, кто контактировал с пропавшим перед исчезновением;

6) обнаружение в ходе розыска следов, получение иных сведений, свидетельствующих о возможном совершении преступления и другие (всего пятнадцать пунктов).

Следственная практика свидетельствует, что маскировка (осознанная или неосознанная) под безвестное исчезновение нередко применяется преступниками при совершении убийств: владельцев приватизированного жилья; владельцев автотранспорта; членов преступных группировок (при разборках); военнослужащих; работников правоохранительных органов; женщин и подростков - на сексуальной почве; свидетелей по уголовным делам; "одноразовых" киллеров после совершенного ими убийства; предпринимателей и финансистов; соседей и родственников (с целью избавления от них или завладения принадлежащими им правами, а также их ценностями); лиц с крупными суммами денег; видных общественных деятелей, коммерсантов, влиятельных военных, чиновников.

Все вышесказанное подтверждает необходимость принятия комплекса мер, направленных на изменение ситуации с рассмотрением заявлений и сообщений о насильственном исчезновении военнослужащих, с выявлением, раскрытием и расследованием убийств, замаскированных под их исчезновение.

Указанное направление должно стать одним из приоритетных в деятельности правоохранительных органов. Руководители военных следственных органов и военной прокуратуры должны обратить на эту проблему самое пристальное внимание и требовать от работников, занимающихся разрешением заявлений и сообщений о насильственном исчезновении военнослужащих, неукоснительного исполнения соответствующего законодательства. Создание военной полиции и возложение на неё функций по розыску военнослужащих должно изменить ситуацию в лучшую сторону.

При всем этом в последние годы назрела острая необходимость разработки для практики более широкого перечня признаков, дающих возможность в условиях дефицита информации при рассмотрении заявлений (сообщений) о насильственном исчезновении военнослужащих обоснованно предполагать криминальный характер исчезновения, то есть основания для безотлагательного возбуждения уголовного дела.

Литература

1. Состояние преступности в России за 2017 год. М.: ГИЦ МВД России. 98 с.
2. *Побегайло Э.Ф., Ревин В.П., Горбуз Н.А.* Уголовно-правовые и криминологические аспекты борьбы с бытовыми насильственными преступлениями. М. 1983. С. 27.

О.А. Мозговой

Уголовно-правовые и иные меры противодействия преступлениям, связанных с безвестным исчезновением военнослужащих

Аннотация. Статья содержит краткое изложение уголовно-правовых мер противодействия безвестному исчезновению военнослужащих, связанных с совершением в отношении них противоправных действий со стороны должностных лиц и других военнослужащих. Даются рекомендации по квалификации преступлений, явившихся причиной самовольного оставления части. Выдвигаются предложения по совершенствованию нормативно-правовых актов, регулирующие розыск военнослужащих.

Ключевые слова: военнослужащие, уголовно-правовые меры, квалификация преступлений, военная полиция, волонтеры.

Безвестное исчезновение военнослужащих обычно связывается с совершением ими уклонений от военной службы путем дезертирства или самовольного оставления части. При дезертирстве (ст.338 УК РФ) военнослужащий имеет цель – полностью уклониться от военной службы, при самовольном оставлении части или места службы у военнослужащего имеется желание временно уклониться от военной службы – отдохнуть или решить какую-то личную проблему.

Однако исчезновение военнослужащих не всегда связано с их нежеланием проходить в установленном порядке военную службу, а может быть обусловлено и другими обстоятельствами. Например, военнослужащий был убит – это могло произойти как на территории части, так и за её пределами, когда он находился в увольнении, отпуске, командировке и лечении, мог быть похищен или удерживаться в качестве заложника или использоваться в качестве рабской силы.

Профессор Маликов С.В. параллельно с версиями о самовольном оставлении части или дезертирстве предлагает проверять такие общие версии как: «имеет место убийство, и пропавший военнослужащий стал жертвой этого преступления; самоубийство, и пропавший военнослужащий покончил с собой, несчастный случай, при котором пострадал разыскиваемый...».¹ Кроме того, военнослужащий мог не прибыть в часть вследствие потери памяти, психического заболевания. При этом, в случае отсутствия у военнослужащих документов, установить их личность бывает затруднительно, поскольку они вне части, находясь в отпуске или увольнении, как правило, передвигаются в гражданской одежде.

Автору неоднократно приходилось сталкиваться, в период службы в органах военной прокуратуры, с фактами пропажи военнослужащих в холодное время года. Весной обнаруживали трупы военнослужащих и выяснялось, что смерть была вызвана переохлаждением. Такие случаи исчезновения бывают как правило в праздничные или предпраздничные дни и связаны с употреблением спиртных напитков.

Количество случаев безвестного исчезновения военнослужащих многократно возрастает в случае их участия в боевых действиях. Причинами пропажи военнослужащих могут быть: «в результате... бомбового удара военнослужащий был убит, а его труп был уничтожен или подвергнут необратимым изменениям...был захоронен местными жителями как неопознанный труп; ранен или контужен во время боя и эвакуирован в тыл для лечения медико-санитарной службой; захвачен в плен...»² и т.д.

Так же в монографии Маликов С.В. приводит пример, когда военнослужащий вблизи с. Старые Атаги совершил столкновение с автомобилем «Камаз», где погиб водитель, а двое других граждан пострадали, после чего был похищен жителями с. Дуба-Юрт и удерживался в качестве заложника.»³ .

Возможно выделить случаи исчезновения военнослужащих, которые квалифицируются по ст. ст. 337,338 УК РФ как уклонение от военной службы при конкуренция мотивов, когда самовольное оставление части вызвано собственно не

¹ Маликов С.В. Методика расследования самовольного оставления части или места службы и дезертирства, совершаемых военнослужащими в районах вооруженного конфликта URL: <http://shikardos.ru/text/metodika-rassledovaniya-samoolnogo-ostavlniya-voinskoi-chasti>.

² Там же.

³ Маликов С.В. Правовое обеспечение, организация и методика расследования преступлений в боевой обстановке. М.: Военный университет, 2004. С. 26.

самим нежеланием служить, а другими причинами, которые могут быть связаны как преступными действиями самого военнослужащего и стремлением избежать уголовной ответственности, так и преступными действиями других военнослужащих и гражданского персонала, когда самовольно оставивший часть военнослужащий сам стал жертвой неправомерных действий со стороны командования, сослуживцев или иных лиц. Вышеназванные преступные действия напрямую приводят к безвестному исчезновению граждан, в данном случае, проходящих военную службу.

В другом случае, военнослужащий совершил хищение имущества воинской части или личных вещей своих сослуживцев или другое преступление, например, нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии отношений подчиненности и опасаясь уголовной ответственности самовольно оставляет часть и местонахождение его неизвестно.

Известен пример, когда начальник финансовой службы Кузьменко, обнаружив недостачу денежных средств, стал покрывать её путём фальсификации денежных документов. Будучи избалованным в этом, он перед отбыванием наказания решил совершить хищение денег и празднично провести время. Получив в банке крупную денежную сумму, Кузьменко скрылся и стал разъезжать по различным городам страны, пока не был задержан.¹ Такого рода действия следует квалифицировать по совокупности преступлений – за фактически содеянное деяние и уклонение от военной службы.

Розыск военнослужащих в подобных ситуациях необходимо организовывать с учётом информации о совершенном ранее преступлении. Для предотвращения такого рода исчезновения военнослужащих целесообразно должным образом обеспечить охрану имущества, организовать должным образом караульную и внутреннюю службу, своевременно избирать меру пресечения в виде заключения под стражу.

Безвестное исчезновение военнослужащих может быть связано и с совершением ими неосторожных преступлений – нарушением правил полётов или подготовки к ним (ст.351 УК РФ) или нарушение правил кораблевождения (ст.352 УК РФ), когда военнослужащий погибает вследствие аварии и местонахождение его и техники неизвестно.

Но на практике, когда возникает конкуренция мотивов, чаще всего исчезнувший военнослужащий самовольно оставляет часть, когда сам становится жертвой неправомерных действий. Здесь может иметь место следующие ситуации – военнослужащий самовольно оставляет часть, так как не желает выполнять незаконный приказ начальника или не был обеспечен необходимыми мерами довольствия.

Однако самой распространенной является ситуация, когда к военнослужащему применяются неуставные меры воздействия (ст.335 УК РФ) либо имеет место превышение должностных полномочий (ст.286 УК РФ) со стороны командования или халатность должностных лиц (ст.293 УК РФ). В этом случае командиры не пресекают случаи неуставных взаимоотношений или скрывает преступления.

При таких обстоятельствах, в зависимости от конкретного случая, самовольно оставивший часть военнослужащий может не подлежать уголовной ответственности, если самовольное оставление части являлось крайней необходимостью (ст.39 УК

¹ См. Муранов А.И., В.Е. Звягинцев В.Е., Дамаскин О.В. Правовая культура офицера. Как предупредить уклонение от военной службы. М.: Воениздат,1991. С. 30.

РФ), может быть освобожден от уголовной ответственности на основании примечаний к ст. ст. 337,338 УК РФ, когда самовольное оставление части являлось стечением тяжёлых обстоятельств.

При этом, если вначале у военнослужащего и были объективные причины для оставления части, но в дальнейшем он в правоохранительные органы не обращался и не заявлял о себе, то он подлежит розыску и уголовной ответственности. Причины, способствующие самовольному оставлению могут быть учтены судом в качестве обстоятельств, смягчающих наказание.

К уголовно-правовым мерам противодействия преступлениям, связанным с безвестно исчезновением военнослужащих является привлечение должностных и других лиц к уголовной ответственности за превышение должностных полномочий, халатность, нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими.

При этом, факт самовольного оставления части военнослужащим вследствие неправомерного действия этих лиц должен быть квалифицирующим обстоятельством. Поэтому целесообразно в этом случае при установлении причинно-следственной связи между злоупотреблением должностного лица и побегом военнослужащего квалифицировать деяния виновных командиров по п. в ч.3 ст. 286 УК РФ, поскольку самовольное оставление части военнослужащим является тяжким последствием, поскольку ослабляет боеспособность подразделений.

При халатности подобного рода деяние охватывается признаком «если это повлекло...существенное нарушение... охраняемых законом интересов общества или государства» (ст.293 УК РФ). Аналогичным образом следует квалифицировать и нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности, если оно повлекло затем самовольное оставление части потерпевшим. Действия «обидчика» следует квалифицировать по ч.3 ст.335 УК РФ, поскольку отсутствие боевой единицы в части, причиной которого явились неуставные взаимоотношения, является тяжким последствием.

В группе риска могут находиться и бывшие военнослужащие, которые уволены в запас, но к месту жительства из части ещё не добрались. В судебной практике известны случаи, когда таких граждан убивали их бывшие сослуживцы, чтобы завладеть вещами и документами с тем, чтобы потом ими воспользоваться при совершении дезертирства.

Имея намерение дезертировать из армии, Хлыстов в феврале 1948 г. договорился со своим сослуживцем Егоровым завладеть для этой цели документами путем совершения убийства кого-нибудь из увольняемых в запас военнослужащих. 5 марта 1948 г. Хлыстов и Егоров напоили водкой уволенного в запас Булыгина, а затем убили его. Документами Булыгина завладел Егоров, а вещи Булыгина оба преступника спрятали, чтобы потом воспользоваться ими.

9 марта 1948 г. Хлыстов, так же, как и в первом случае напоил пьяным уволенного в запас Матюхина и вместе с двумя неустановленными лицами убил Матюхина и завладел его документами. 10 марта 1948 г. Хлыстов вместе с Егоровым дезертировали. Егоров был задержан и разоблачен в содеянном в 1950 году, а Хлыстов задержан только в 1967 году.

Такого рода преступления в ситуации, когда труп не обнаружен, остаются латентными, поскольку безвестное исчезновение гражданина при отсутствии

объективных следов, позволяет выдвигать десятки версий как криминального, так и не криминального характера. Преступления раскрываются чаще всего при обнаружении спрятанного трупа, установлении личности убитого и кропотливой работой следователя и оперативных работников с подозреваемыми и свидетелями.

Существует ещё одна проблема, связанная с презумпцией невиновности безвестно исчезнувших военнослужащих. В настоящее время в случае фактического исчезновения военнослужащего из части возбуждается уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 337 УК РФ – самовольное оставления части или места службы, даже в том случае, когда объективные данные свидетельствуют о том, что у военнослужащего не было никакого мотива уклониться от военной службы. Например, он характеризуется исключительно с положительной стороны и до окончания военной службы ему оставалось несколько дней. В условиях неочевидности, когда первоначальные данные расследования свидетельствуют о вероятности того, что военнослужащий стал жертвой преступления – был убит, похищен, попал в плен, используется его рабский труд, уголовное дело следует возбуждать по факту исчезновения военнослужащего.

Примечательна в этом отношении ст. 189 Устава военной полиции ВС РФ, которая даёт определение мер по розыску военнослужащих: «меры по розыску военнослужащих <...> это меры, направленные на установление местонахождения военнослужащих, уклоняющихся от военной службы...».¹

О том, что необходимо предпринимать меры и по розыску военнослужащих, ставших жертвой преступления, пострадавших в результате несчастного случая или стихийного бедствия в вышеуказанной статье ничего не сказано. Поэтому представляется, что необходимо устранить пробел в законодательстве и возложить на органы военной полиции и эту функцию, дополнив ст. 189 Устава военной полиции соответствующим положением.

Федеральный закон от 5 февраля 2018 г. № 15 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам добровольчества (волонтерства)» позволил государственным органам привлекать волонтеров для решения социально значимых задач и возложил на волонтеров обязанность не разглашать сведения, составляющие специально охраняемую законом тайну.

Эти положения позволяют органам военного управления и правоохранительным органам в настоящее время привлекать для розыска безвестно пропавших военнослужащих, которые предположительно стали жертвой преступления и других негативных обстоятельств, волонтерские организации, имеющие опыт многолетней работы по розыску безвестно отсутствующих лиц.

Указанные выше меры, по мнению автора, помогут более успешно противодействовать преступлениям, связанным с безвестным исчезновением военнослужащих.

¹ Устав военной полиции ВС РФ. М.: Издательство Феникс, 2015. С. 87

Оценка состояния правового регулирования деятельности полиции по сообщению о безвестном исчезновении граждан

Аннотация. В статье даётся правовая оценка ведомственным нормативным актам, регулирующих действия по обнаружению безвестно отсутствующих лиц и причинах, такое отсутствие вызвавших. Формулируются направления дальнейшего поиска совершенствования правоохранительной деятельности в выявлении признаков преступлений, следствием которых является исчезновение граждан.

Ключевые слова: полиция, безвестное исчезновение, розыскное дело, ведомственное право.

Статистика безвестного исчезновения граждан свидетельствует: только в 20 % случаев исчезновение вызвано совершением преступлений. В 80% случаев безвестное исчезновение не связано криминальными действиями в отношении исчезнувшего гражданина. Названное обстоятельство у сотрудников полиции формирует психологическую установку в первую очередь рассматривать версии, где исчезновение гражданина не связано с криминальными событиями¹. И только, после того, когда лицо без каких-либо причин не объявлялось по месту жительства, рассматривалась версия – совершено преступление. При подтверждении последней версии, когда в итоге выявляются признаки совершения в отношении без вести пропавшего лица тяжкого или особо тяжкого преступления и возбуждается уголовное дело, следствие протекает в неблагоприятной ситуации. Такая практика не соответствует международным стандартам.² Сложность расследования вызвана несвоевременным началом производства следственных действий, когда утрачены (изменены, фальсифицированы) следы преступления, которые позволили бы обнаружить не только тело пропавшего, но лиц, подготовивших и совершивших преступление, доказать их виновность.³

На уровне законодательства нет федерального закона, который бы регламентировал действия правоохранительных органов при работе с заявлениями о безвестном исчезновении граждан. Имеющиеся научные разработки по проблемным вопросам, возникающих в процессе обнаружения пропавшего гражданина, в полной мере не снимают те трудности, с которыми приходится сталкиваться должностным лицам, осуществляющих розыск. На ведомственных уровнях проблема также урегулирована в недостаточной степени. Следственный комитет Российской Федерации по вопросу рассмотрения обращений, в которых отсутствуют явные признаки преступления, руководствуется пунктом 20 Инструкции об организации

¹ Никулочкин Е.О., Сергеев А.Б. Главные и доказательственные факты в системе доказательственного права: соотношение и взаимообусловленность // Социум и власть. 2012. № 3 (35). С. 50–52.

² Глухова Е.В., Сергеев А.Б. Вопросы имплементации европейского правового стандарта проведения орд по доказыванию в виновности лица в совершении преступления в российское уголовно-процессуальное законодательство // Евразийский юридический журнал. 2017. № 3 (106). С. 220-225.

³ Мальцев А.С. Особенности расследования убийств, связанных с безвестным исчезновением граждан: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2012. 212 с.; см. также Попова Т.В., Сергеев А.Б. Преступная деятельность при оказании медицинской помощи по профилю хирургия (трансплантация органов и (или) тканей человека): правовой и виктимологический аспект // Виктимология. 2018. № 1 (15). С. 69–75.

приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета Российской Федерации. Инструкцией предписано: «Заявления и обращения, которые не содержат сведений об обстоятельствах, указывающих на признаки преступления, не подлежат регистрации в книге и не требуют процессуальной проверки в порядке, предусмотренном статьями 144, 145 УПК».¹ Такая формулировка нормы рождает жалобы на нарушение прав заявителя в части доступа к правосудию. Верховный суд, давая правовую оценку названному содержанию пункта 20, не признал его (пункт), нарушающим Конституционное право на защиту. Суд пояснил: «заявление о преступлении как повод для возбуждения уголовного дела должно содержать сведения о совершенном или готовящемся деянии и фактические данные, относящиеся к объективным признакам состава преступления».² Следует уточнить, что оспариваемое нормативное положение не содержит указания относительно заявлений, не связанных с безвестным исчезновением лица. Но аналогию можно увидеть. Заявление о безвестном отсутствии гражданина (сообщение), если не содержит информацию об обстоятельствах, указывающих на очевидное совершение в отношении лица преступления, позволяет предположить, что в следственном комитете такие заявления не подлежат рассмотрению. Прокуратура также считает, что следственный комитет нельзя загружать сообщениями, не имеющими явную криминальную составляющую³. Так в соответствии с п.5 Инструкции, разработанной Генеральной прокуратурой Российской Федерации, следственному органу Следственного Комитета предписано незамедлительно уведомлять дежурную часть органа дознания⁴ о поступившем сообщении о без вести пропавшем лице для принятия ими мер по установлению обстоятельств произошедшего (п.5).⁵

Если проанализировать другой нормативный ведомственный акт, а именно,

¹ Приказ СК России от 11.10.2012 № 72 «Об организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета Российской Федерации» (вместе с Инструкцией об организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета Российской Федерации) // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 19.09.2018).

² Решение Верховного Суда РФ от 10.02.2014 № АКПИ13-1285 «Об отказе в удовлетворении заявления о признании недействующими абзацев первого и второго пункта 20 Инструкции об организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета Российской Федерации, утв. Приказом СК России от 11.10.2012 № 72» // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 19.09.2018).

³ Чеботарева И.Ю., Сергеев А.Б., Сергеев К.А. Основные направления совершенствования прокурорского надзора над процессуальными решениями субъектов расследования преступлений, совершенных лицами, не достигшими возраста уголовной ответственности // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2016. Т. 1. № 1. С. 88–94.

⁴ Захарова С.А., Сергеев А.Б. Дознание как форма расследования: правовое регулирование, тенденции развития. Челябинский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации. Челябинск, 2008.

См. также Сергеев А.Б., Васильченко К.В. К вопросу о совершенствовании оперативно розыскного законодательства России // Вестник Калининградского юридического института МВД России. 2008. № 2-2 (16). С. 15–18.

⁵ Приказ МВД России № 38, Генпрокуратуры России № 14, СК России № 5 от 16.01.2015 «Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц» // Рос. газ. 30.марта.2015. № 65.

Приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736, то регистрации подлежат не только сообщения о преступлении, но и происшествия, которые на первый взгляд, не дают основания считать, что они являются результатом преступления. В приказе отсутствует указание относительно регистрации в ОВД сообщений о безвестном исчезновении гражданина. Но толкование его отдельных норм позволяет утверждать, что такие сообщения подлежат обязательной регистрации и проверке на предмет выявления признаков преступления. Такое суждение вытекает после ознакомления с пунктом 66 Приказа. Содержание пункта предписывает: заводить разыскное дело, если проведенной проверкой не получены сведения о преступном событии и как его следствие, исчезновение человека; к делу приобщать сообщение о происшествии и проверочные материалы, «сведения о номере и дате заведения которого вносятся в графу 9 КУСП».¹

«Обрывочность» регулирования действий правоохранительных органов, когда граждане обращаются с сообщением о безвестном исчезновении лица без информации (предположения), пытаются устранить на ведомственном уровне коллективными усилиями. С 2015 года действует межведомственная инструкция, определяющая компетенции полиции, прокуратуры, следственного комитета, а также алгоритм действий при работе с информацией о безвестном отсутствии лица.

Очевидными достоинствами Инструкции являются следующие.

1: Определён порядок рассмотрения сообщений о безвестном исчезновении лиц.

Любое сообщение о безвестном исчезновении подлежит регистрации и разрешению независимо от давности и места исчезновения лица, наличия или отсутствия сведений о его месте жительства или пребывания, полных анкетных данных и фотографии без вести пропавшего лица, сведений об имевшихся ранее случаях его безвестного исчезновения (п.3 Инструкции).

2. Установлен предмет *незамедлительного* опроса заявителя оперативным дежурным дежурной части территориального органа МВД России.

Приказом названы обстоятельства, наличие (отсутствие) которых оперативный дежурный может (и должен) оценить как возможные признаки преступления. Такими признаками могут быть следующие: безвести пропавший гражданин ранее не высказывал желание уехать на длительное время; он не страдал болезнью, которая могла бы неожиданно повлечь смерть, лишить способности ориентироваться в пространстве и во времени; вызвать расстройство памяти; денежные средства, личные документы, вещи остались по месту проживания, без них лицо не смогло бы передвигаться транспортом и длительное время питаться. У него не было важных причин, куда либо уезжать; он носил при себе деньги, ценности, которые могли бы вызвать корыстное стремление ими завладеть, отсутствует транспортное средство, на котором он передвигается.

Версию о возможном совершении преступления в отношении исчезнувшего лица предлагается считать приоритетной, если на поставленные вопросы были даны ответы следующего характера: у пропавшего без вести лица были: проблемы, связанные с разделом имущества; конфликты на работе, в быту; в связи с невыполнением кредитных обязательств; лицо отсутствует более трёх суток.

¹ Приказ МВД России от 29.08.2014 № 736 в ред. от 07.11.2016 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» // Российская газета. 14 декабря 2014 г. № 260.

Предположение о возможном совершении преступления в отношении безвестно отсутствующего лица может возникнуть и на основании других сведений. Этот перечень – открытый.

В Инструкции указывается, что отдельные из названных обстоятельств нельзя считать безусловным аргументом совершения преступления. Версия о совершённом преступлении должна быть реальной, а значит, формироваться из совокупности обстоятельств и их логической непротиворечивости, взаимосвязанности.

Вне зависимости от того сообщит ли заявитель обстоятельства, восприятие которых может быть оценено как признаки преступления или не сообщит, оперативному дежурному инструкция предписывает:

- поставить в известность дежурного следователя следственного органа СК РФ о сообщённых обстоятельствах исчезновения лица (п. 4.2),

- обеспечить выезд оперативно-следственной группы ОВД для собирания необходимой для решения вопроса информации (п. 4.3).

О результатах выезда группы дежурный обязательно информирует следственный орган СК РФ.

Если признаки преступления группе установить удалось, то собранные материалы передаются в следственный орган Следственного комитета Российской Федерации (п. 3 ч. 1 ст. 145 УПК РФ). Информация о принятии сообщения о безвестном отсутствии незамедлительно в порядке надзора направляется прокурору (п. 9 Инструкции).

При неустановлении признаков преступления (отсутствуют обстоятельства, указанные в пункте 10 Инструкции) в дежурные сутки дальнейшую проверку сообщения о безвестном исчезновении лица осуществляет сотрудник оперативного подразделения ОВД, которому руководством сообщение отписано.

Если после проведения проверки сотруднику не удалось установить место нахождения лица, выяснить обстоятельства, указывающие, что в отношении лица совершено преступление, то принимается решение и заводится розыскное дело о безвестно исчезнувшем лице.

При обнаружении признаков преступления, полученных в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий, розыскное дело прекращается, рапорт об обнаружении признаков преступления регистрируется и с материалами розыскного дела направляются по подследственности (п. 3 ч. 1 ст. 145 УПК РФ) в следственный комитет, где уголовное дело возбуждается. О направлении материалов информируется прокурор.¹

После возбуждения уголовного дела заводится оперативно-поисковое дело, в рамках которого продолжается розыск исчезнувшего.

Таким образом, в качестве выводных суждений укажем:

1. Разработанная прокуратурой Инструкция о порядке действий органов внутренних дел и следственного комитета при поступлении информации о безвестном исчезновении граждан существенно восполняет пробел правового регулирования уголовно-процессуальной деятельности по розыску лиц.

2. По отдельным правовым вопросам деятельности правоохранительных органов

¹ Приказ МВД России № 38, Генпрокуратуры России № 14, СК России № 5 от 16.01.2015 «Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц» // Российская газета. 30 марта 2015 г., № 65.

по розыску безвестного исчезновения граждан целесообразна установка Верховного Суда Российской Федерации с чётко сформулированными позициями по ряду правовых неопределённостей, содержащихся в ведомственных нормативных актах.

И.А. Слободанюк

Правовые основы участия общественности в охране общественного порядка и поиске лиц, пропавших без вести

Аннотация. В статье анализируются правовые основы участия общественных объединений, волонтерских организаций во взаимодействии с правоохранительными органами в работе по предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений, а также административных правонарушений; борьбе с детской безнадзорностью и правонарушениями несовершеннолетних; оказании помощи в обеспечении охраны общественного порядка, а также поиску лиц, пропавших без вести.

Ключевые слова: поиск пропавших лиц, общественный порядок волонтерские организации, правовые основы.

Уголовная политика, содержанием которой является целенаправленное противодействие преступности, ориентирована не только на совершенствование направлений, способов и методов деятельности правоохранительных органов, но и на расширение социальной базы борьбы с преступностью. Эту базу формируют различные организационно-правовые формы участия граждан в правоохране, содействия правоохранительным органам в противодействии преступности¹.

В настоящее время в России действует около 45 тыс. общественных формирований правоохранительной направленности, численность которых превышает 500 тыс. человек, в том числе около 20 тыс. народных дружин общей численностью около 360 тыс. человек. Общественными объединениями граждан во взаимодействии с правоохранительными органами проводится работа по предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений, а также административных правонарушений; борьба с детской безнадзорностью и правонарушениями несовершеннолетних; оказание помощи в обеспечении охраны общественного порядка, а также поиску лиц, пропавших без вести.

Объединения граждан, осуществляющих деятельность по охране общественного порядка, получили довольно разнообразное толкование в научной юридической литературе как «негосударственные субъекты правоохранительной направленности», «общественные органы правоохранительного характера», «общественные формирования», «общественные объединения», «муниципально-общественные объединения по охране общественного порядка» и т.д.²

¹См.: *Гаврилов А.М., Степанов В.В.* Привлечение населения к участию в борьбе с преступностью. М.: Юрлитинформ, 2007.

²См.: *Кваша Л.Ф.* Негосударственные субъекты правоохранительной деятельности в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М.: Академия МВД России, 1996; *Козловский А.Б.* Участие общественности в борьбе с правонарушениями: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М.: МЮИ МВД России, 1998; *Овчинникова Л.И.* Правовые и организационные основы привлечения негосударственных субъектов правоохранительной направленности к охране общественного порядка: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М.: ВНИИ МВД России, 2007; *Мельников О.Ю.* Административно-правовое регулирование участия граждан Российской Федерации в охране общественного порядка: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М.: РУДН, 2009.

Федеральным законом от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка»:

- закреплено право добровольного участия граждан в охране общественного порядка в формах: содействия органам внутренних дел (полиции) и иным правоохранительным органам, участия в поиске лиц, пропавших без вести, внештатного сотрудничества с полицией, участия в деятельности общественных объединений правоохранительной направленности, участия в деятельности народных дружин;

- определены принципы участия граждан в охране общественного порядка и ограничения, связанные с таким участием;

- предусмотрено награждение грамотой, выдача ценных подарков или денежных премий наиболее активным участникам охраны общественного порядка;

- установлен порядок создания и деятельности народных дружин, регламентированы вопросы правовой и социальной защиты народных дружинников и внештатных сотрудников полиции;

- дополнены полномочия органов власти субъекта РФ по предметам совместного ведения полномочиями в части решения вопросов поддержки граждан и их объединений, участвующих в охране общественного порядка. Аналогичные вопросы отнесены к вопросам местного значения поселения и городского округа;

- установлена административная ответственность за воспрепятствование законной деятельности народного дружинника или внештатного сотрудника полиции, а также за совершение указанными лицами действий, повлекших нарушение или незаконное ограничение прав и законных интересов граждан и организаций.

Согласно Закону г. Москвы от 28 марта 2001 г. № 9 «Об участии жителей города Москвы в охране общественного порядка», граждане могут участвовать в охране общественного порядка в следующих формах:

- непосредственная реализация жителями Москвы своих прав на защиту от противоправных посягательств;

- содействие, в том числе индивидуальное, органам внутренних дел в распространении правовых знаний и проведении профилактической работы по предупреждению правонарушений;

- членство или участие в общественных объединениях, уставные цели которых предусматривают оказание содействия органам внутренних дел;

- внештатное сотрудничество с органами внутренних дел;

- работа в составе Московской городской народной дружины;

- участие в деятельности общественного пункта охраны порядка;

- оказание помощи самостоятельно или в составе Московской городской народной дружины либо при участии в деятельности общественного пункта охраны порядка органам внутренних дел (полиции) и иным правоохранительным органам в поиске лиц, пропавших без вести, жизни и здоровью которых может угрожать опасность или в отношении которых могут совершаться противоправные деяния;

- оказание иной помощи органам внутренних дел (полиции) и иным правоохранительным органам в формах, не запрещенных федеральным законодательством.

Закон г. Москвы от 26 июня 2002 г. № 36 «О Московской городской народной дружине» устанавливает правовые основы и принципы деятельности Московской городской народной дружины, определяет ее организационную структуру и систему

управления, обязанности, права и ответственность народных дружинников¹, а также гарантии их правовой и социальной защиты.

Основными задачами Московской городской народной дружины являются:

- содействие органам государственной власти г. Москвы и правоохранительным органам в их деятельности по обеспечению общественного порядка, предупреждению и пресечению правонарушений, а также по поиску лиц, пропавших без вести;

- участие в мероприятиях по обеспечению безопасности населения и охране общественного порядка при возникновении стихийных бедствий, катастроф, аварий, эпидемий, иных чрезвычайных ситуаций и ликвидации их последствий;

- распространение правовых знаний, разъяснение норм поведения в общественных местах.

Московская городская народная дружина строится в соответствии с территориальным делением г. Москвы и состоит из Государственного казенного учреждения «Московский городской штаб народной дружины»² и территориальных подразделений – народных дружин районов и поселений г. Москвы, которые объединяются в народные дружины административных округов.

Начальник Московского городского штаба народной дружины назначается на должность и освобождается от должности распоряжением Мэра Москвы.

В Московскую городскую народную дружину принимаются в индивидуальном порядке граждане Российской Федерации, достигшие 18-летнего возраста, добровольно изъявившие желание участвовать в деятельности народной дружины, способные по своим моральным качествам, физической подготовке и состоянию здоровья выполнять обязанности народного дружинника, а также прошедшие испытательный срок продолжительностью до трех месяцев.

В Московской городской народной дружине не могут состоять граждане:

б) в отношении которых осуществляется уголовное преследование;

в) ранее осужденные за умышленные преступления;

г) включенные в перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму;

д) в отношении которых вступившим в законную силу решением суда установлено, что в их действиях содержатся признаки экстремистской деятельности;

е) страдающие психическими расстройствами, больные наркоманией или алкоголизмом;

ж) признанные недееспособными или ограниченно дееспособными по решению суда, вступившему в законную силу;

з) подвергнутые неоднократно в течение года, предшествовавшего дню принятия в Московскую городскую народную дружину, в судебном порядке административному наказанию за совершенные административные правонарушения;

и) имеющие гражданство (подданство) иностранного государства.

Народные дружинники при участии в охране общественного порядка обязаны:

а) знать и соблюдать требования законов и иных нормативных правовых актов в

¹В Древней Руси – член (гридь) княжеского отряда (войска) – дружины.

²См.: Положение о Московском городском штабе народной дружины (утв. Постановлением Правительства Москвы от 30 декабря 2003 г. № 1090-ПП).

сфере охраны общественного порядка, соблюдать права, свободы и законные интересы граждан, общественных объединений, религиозных и иных организаций, не допускать их необоснованного ограничения, проявлять корректность и выдержку при обращении к гражданам, не совершать действий, унижающих честь и достоинство человека и гражданина;

б) оказывать в пределах предоставленных ему полномочий представителям органов государственной власти г. Москвы, правоохранительных органов в случае их обращения содействие в выполнении ими функций по охране общественного порядка, предупреждению или пресечению правонарушений, а также выполнять требования уполномоченных сотрудников правоохранительных органов, не противоречащие законодательству РФ;

в) оказывать первую помощь гражданам при несчастных случаях, травмах, отравлениях и других состояниях и заболеваниях, угрожающих их жизни и здоровью, при наличии соответствующей подготовки и (или) навыков¹;

г) принимать меры по предотвращению и пресечению правонарушений, охране места происшествия и сообщать о выявленных правонарушениях в правоохранительные органы;

д) разъяснять гражданам, в том числе правонарушителям, причины и основания применяемых к ним в целях охраны общественного порядка мер по временному ограничению их прав и свобод и возникающее в связи с этим у граждан право на обжалование этих действий;

е) не разглашать оперативную и иную конфиденциальную информацию о деятельности правоохранительных органов, ставшую ему известной в связи с осуществлением деятельности по охране общественного порядка, а также сведения, относящиеся к частной жизни, личной и семейной тайне граждан, если иное не установлено законодательством;

ж) соблюдать установленные в народной дружине дисциплину и нормы выходов на дежурства, при объявлении сбора народной дружины прибывать к месту сбора в установленном порядке, выполнять распоряжения и указания руководителей народной дружины, а при нахождении на дежурстве — старшего наряда дружинников;

з) иметь при себе удостоверение народного дружинника, нарукавную повязку народного дружинника. При обращении к гражданам или должностным лицам народный дружинник обязан представиться и предъявить удостоверение народного дружинника;

и) постоянно совершенствовать свои правовые знания, овладевать навыками оказания доврачебной помощи, изучать формы и методы предупреждения и пресечения правонарушений, повышать уровень своей специальной и физической подготовки;

к) выполнять иные требования, установленные федеральным законодательством.

Народные дружинники выполняют возложенные на них обязанности в свободное от основной работы время на безвозмездной основе.

Народные дружинники при исполнении им обязанностей имеют право:

¹ См.: Порядок подготовки народных дружинников к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, и по оказанию первой помощи (утв. приказом МВД РФ от 18 августа 2014 г. № 696).

- требовать от граждан и должностных лиц соблюдения общественного порядка и прекращения правонарушений;

- оказывать сотрудникам правоохранительных органов содействие в сфере охраны общественного порядка;

- применять физическую силу в случаях и порядке, предусмотренных федеральным законодательством;

- участвовать по решению уполномоченных органов государственной власти (должностных лиц) в оцеплении (блокировании) участков местности, осуществлении пропускного режима при действиях по охране общественного порядка в условиях чрезвычайных ситуаций, ликвидации последствий стихийных бедствий, аварий и катастроф, проведении карантинных мероприятий, проведении массовых мероприятий;

- пользоваться безвозмездно в случаях, не терпящих отлагательства, для связи с правоохранительными органами или штабом народной дружины телефонами, принадлежащими организациям независимо от их форм собственности;

- пользоваться иными правами, предусмотренными федеральным законодательством.

Народные дружинники имеют право на бесплатный проезд при предъявлении удостоверения дружинника всеми видами городского общественного транспорта (кроме такси) в пределах г. Москвы.

Народный дружинник при исполнении возложенных на него обязанностей находится под защитой государства. Его законные требования о прекращении правонарушений обязательны для исполнения всеми гражданами и должностными лицами. Воспрепятствование законной деятельности народного дружинника, а равно насилие в отношении дружинника или угроза его применения, посягательство на его жизнь, здоровье, честь и достоинство в связи с исполнением им обязанностей по охране общественного порядка влечет ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Статья 3.3 Кодекса города Москвы об административных правонарушениях от 21 ноября 2007 г. № 45 предусматривает ответственность за воспрепятствование законной деятельности народного дружинника или члена общественного пункта охраны порядка.

В настоящее время большую популярность в поиске пропавших граждан, и особенно детей, получили различные волонтерские движения. Масштабность их деятельности впечатляет. Так например В 2009 году была основана Ассоциация волонтерских организаций «Поиск пропавших детей» в которую вошли более 60 волонтерских организаций. За 9 лет ее функционирования и активном содействии правоохранительным органам было найдено более 6000 пропавших детей и 200 взрослых. Члены организации входят в составы экспертных советов Общественной палаты, СКР и МВД РФ. Руководство Ассоциацией осуществляется одноименным Фондом «Поиск пропавших детей». Основные задачи, решаемые данным общественным, некоммерческим объединением таковы:

- Круглосуточный прием заявлений о пропаже по горячей линии и онлайн;

- Психологическая и консультативно-правовая помощь родственникам пропавшего;

- Сбор и распространение информации о пропавшем в сети Интернет и в средствах массовой информации;

- Расклейка ориентировок по району поиска и опросы жителей;
- Прочесывание местности с использованием специальных средств в сотрудничестве с поисково-спасательными отрядами МЧС;
- Психологическая реабилитация найденных пропавших, и т.д.

Правовой базы регламентирующей деятельность таких волонтерских движений в настоящий момент нет. Организации на местах независимы в управлении и подчинены только единому Уставу и алгоритму поисковых мероприятий.

В связи с этим представляется целесообразным, учитывая высокую эффективность их содействия правоохранительным органам в поиске пропавших граждан принять в перспективе соответствующий Федеральный закон, а в настоящее время упорядочить их деятельность хотя бы нормативными документами органов исполнительной власти.

А.М. Смирнов

К вопросу об основных причинах и условиях исчезновения людей без вести

Аннотация. В статье излагаются основные причины и условия исчезновения людей без вести, систематизированные автором на две группы: субъективные и объективные, знание и понимание которых позволит повысить эффективность профилактики этого негативного социального явления в России, выработки наиболее результативных мер по раскрытию и расследованию безвестного исчезновения граждан.

Ключевые слова: исчезновение без вести; исчезновение человека; пропажа человека.

Исчезновение людей является одной из негативных событий в жизни их родственников и близких лиц, вызывающей сильные переживания и душевное волнения. Особенно эти отрицательные эмоции усиливаются, когда человек исчезает без вести и нет никакой информации о его местонахождении.

Ежегодно в России без вести исчезает большое количество людей, что придает данной проблеме уровень федерального значения. Согласно официальным статистическим данным МВД России, находящимся в публичном доступе, по состоянию на март 2018 г. в России без вести пропавшими считалось 48503 человека, при этом было найдено таких лиц – 8174 человека¹, что составляет только 16,9% от всех без вести пропавших лиц.

Несмотря на то, что согласно данным МВД России за последние десять лет число без вести пропавших лиц снижается², указанные статистические данные свидетельствуют о непрекращающейся актуальности рассматриваемой проблематике, особенно благодаря тому, что обычно 15-25 % от данных лиц составляют дети, что заставляет вырабатывать достаточно эффективные меры по профилактике этого негативного социального явления.

¹ МВД России: официальный сайт // URL: <https://мвд.рф/opendata/7727739372-MVDGIAC311> (дата обращения 10.09.2018).

² Пропавших без вести стало меньше на четверть // Известия. 2017. 8 ноября. URL: <https://iz.ru/664924/valeriia-nodelman/propavshikh-bez-vesti-stalo-menshe-na-chetvert> (дата обращения 10.09.2018). В России в 2017 году на треть сократилось число пропавших без вести // URL: <https://regnum.ru/news/2293423.html> (дата обращения 10.09.2018).

Как известно профилактика негативных явлений или процессов начинается с уяснения причин и условий, способствующих их распространению в обществе, что и послужило целью настоящей публикации.

Анализ обстоятельств исчезновения людей в нашей стране без вести позволил нам выработать систему этих детерминант, которые мы разделили на две группы: связанные с личностью (субъективные) и не связанные с ней (объективные).

К первой группе мы отнесли следующие:

- наличие у человека психиатрического заболевания, обуславливающее забывание (полностью или частично) персональной информации;

- социальное одиночество личности, способствующее незнанию, где находится человек, маршруты его передвижения, места посещения;

- увлечение занятиями, предполагающими одиночное (или, по крайней мере, не более 3 человек) нахождение в безлюдной местности (охота, рыбалка, собирание грибов и ягод, туризм, альпинизм и т.п.);

- развитие у человека тяги к приключениям (особенно в несовершеннолетнем возрасте), обуславливающее стремление попадать в труднодоступные безлюдные места;

- развитие у человека протестных отношений к конкретным людям или обществу в целом, благодаря которым они стремятся самоизолироваться от внешнего мира;

- наличие у человека эпатажных, провокационных наклонностей, благодаря которым они используют свое исчезновение в качестве желания заявить или напомнить о себе, заставить отдельных людей или общество в целом переживать за себя и т.п.;

- погибание или исчезновение на долго время людей в силу незнания ими техники безопасности (например, попадание в технологическое оборудование, способное лишить жизни человека), отсутствия навыков ориентирования на местности, физических данных, дающих возможность справиться с возникшей опасностью (например, противостоять дикому зверю, быстрому течению воды);

- злоупотребление опьяняющими или одурманивающими продуктами или веществами, благодаря которым человек теряет ориентацию и оказывается в неизвестном ему месте;

- отсутствие у человека хорошо развитого инстинкта самосохранения, в силу чего он халатно относится к самому себе, своей жизни (например, когда человек не раздумывая переплывает реку с быстрым течением);

- возникновение у человека суицидального состояния в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств, которые он не имеет возможности преодолеть (например, возникновение крупного денежного долга);

- возникновение потребности скрыться от государства и общества в силу личной заинтересованности (например, став виновником преступления);

Ко второй группе были отнесены следующие:

- плохое обращение с человеком в месте его нахождения в силу чего он сбегает оттуда иногда в неизвестном направлении (например, с несовершеннолетними в семье или местах их нахождения (детские дома, интернаты), солдатами срочной службы в воинских частях, осужденными в исправительных учреждениях);

- численность и плотность проживания людей в населенном пункте (здесь негативную динамику для исчезновения человека без вести обеспечивает как

большая численность и плотность проживания людей в данном пункте, позволяющая «раствориться» человеку в общей массе его жителей, так и наоборот, небольшая численность населения, благодаря которой отсутствует достаточное число людских ресурсов для осуществления поисковых мероприятий);

- занятие человека деятельностью, способной вызвать негативную реакцию у отдельных представителей общества (например, общественная деятельность, протестная деятельность, деятельность по борьбе с негативными проявлениями властных полномочий (борьба с коррупцией) и т.д.), обуславливающее желание принять любые меры, чтобы избавиться от этого человека;

- появление и развитие у некоторых людей наклонностей (например, фетишистских) по личному обладанию определенным человеком или группой людей, а также использованию рабского труда, что обуславливает тайное похищение людей и насильное их удержание;

- природные и техногенные катастрофы, военные конфликты, заставляющие людей быстро и не раздумывая покидать место своего пребывания или жительства, иногда в неизвестном направлении;

- недостаточный профессионализм правоохранительных органов по поиску без вести исчезнувших граждан¹.

Мы убеждены, что знание и понимание изложенных в настоящей статье причин и условий исчезновения людей без вести позволит повысить эффективность профилактики этого негативного социального явления в России, выработки наиболее результативных мер по раскрытию и расследованию безвестного исчезновения граждан.

М.С. Смолин

Способы повышения эффективности расследования на первоначальном этапе преступлений, связанных с безвестным исчезновением людей

Аннотация. Эффективность расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением людей, ниже общей раскрываемости убийств в силу невозможности применения к таким случаям методик раскрытия убийств. Возбуждение уголовных дел по таким преступлениям основано на «презумпции действительности преступления». На практике следователь сталкивается с субъективизмом при оценке обоснованности возбуждения уголовного дела и сборе первоначальных данных. Способами уменьшения влияния субъективного фактора и повышения эффективности расследования является применение методов контент-анализа, объективизация изучения личности пропавшего и разработка типовых версий преступления на анализе массива сведений о возбуждении и раскрытии уголовных дел о безвестном исчезновении.

Ключевые слова: эффективность расследования фактов безвестного исчезновения, презумпция действительности совершения преступления, критерии безвестного исчезновения, контент-анализ, моделирование поведения потерпевшего.

¹ Гончар В.В., Нестеров А.А. Некоторые аспекты рассмотрения заявлений, сообщений о безвестном исчезновении лиц // Современная наука. 2016. № 1. С. 19–22; Алехин Д.В. Организация предварительной проверки по сообщению о безвестном исчезновении человека // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. 2015. № 3 (27). С. 18–22.

В современных российских условиях эффективность расследования фактов безвестного исчезновения граждан – не выше 60 % от числа возбужденных уголовных дел, ниже не только показателя раскрываемости убийств в целом (в 2017 году составил 92 %), но и схожих по способу совершения преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 111 УК РФ (в 2017 году составил 94 %)¹.

Основными причинами этого, с точки зрения техники расследования, являются отсутствие трупа потерпевшего как носителя криминалистически значимой информации; не всегда своевременное возбуждение уголовного дела и (или) существенный разрыв во времени между моментом безвестного исчезновения и возбуждением уголовного дела; отсутствие факта убийства или причинения смерти в факте безвестного исчезновения лица.

Хотя криминальная смерть человека в ситуации безвестного исчезновения не является установленным обстоятельством, а лишь одной из возможных версий, существующие методики расследования таких происшествий практически совпадают с методиками расследования обычных убийств, сводящимися к изучению во-первых, личности потерпевшего - с целью выявления мотивов, социального окружения и мест его пребывания, во-вторых, лиц из его социального окружения с целью выявления «заподозренных», и в третьих - места происшествия и трупа с целью объективного установления места, времени способа и механизма причинения смерти, а также отыскания вещественных доказательств².

Практика раскрытия фактов безвестного отсутствия людей показала, что в случае сведения следственной ситуации к установлению причастного лица, и обнаружения одного из «традиционных» объектов расследования — места происшествия или трупа, организация следствия в дальнейшем не представляет «технической» сложности. Например, после безвестного исчезновения Ф. на территории г. Челябинск, спустя три месяца оперативным путем были получены сведения о возможной причастности к убийству его сожительницы Х. Анализ личности Х. позволил с высокой степенью достоверности предположить, что местом совершения убийства является съемная квартира. При осмотре квартиры были обнаружены следы внезапного ремонта части помещения — коридора. Тщательный поиск биологических следов и проведенные геномные экспертизы свидетельствовали о разлитии в коридоре квартиры большого количества крови Ф., а также о наличии его крови в стоке ванной. Под давлением собранных доказательств Х. дала признательные показания и сообщила, что труп потерпевшего был ей расчленен и утилизирован в мусорные контейнеры. Принятыми мерами обнаружить останки К. на территории мусорного полигона не удалось. Собранные доказательства, несмотря на отказ от своих показаний Х. и отсутствие иных доказательств, позволили суду вынести в отношении нее обвинительный приговор³.

В ситуациях, когда личность заподозренного не выявлена из круга общения потерпевшего, когда убийство совершается ситуативно, лицом, не знакомым с

¹ Состояние преступности в России за январь-декабрь 2017 // Статистический сборник Генеральной прокуратуры РФ. М., 2017. С. 40. URL: https://genproc.gov.ru/upload/iblock/aab/Ежемесячный_сборник_декабрь_2017.pdf.

² См., например: *Килессо Е.Г.* Расследование убийств, сопряженных с безвестным исчезновением потерпевшего. Первоначальный этап расследования. Учебное пособие. СПб, 2006; *Троцанович А.В., Алехин Д.В.* Расследование преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан. М., 2017.

³ Уголовное дело № 4212961, возбужденное 3.09.2015 г. СО по Ленинскому району г. Челябинск следственного управления следственного комитета РФ по Челябинской области. Архив.

потерпевшим, а также, когда при наличии заподозренного не известны место совершения преступления и место сокрытия трупа, либо, когда безвестное исчезновение не связано с совершением преступления, «стандартные» методики расследования показывают низкую эффективность.

Примером является безвестное исчезновение И. на территории Сосновского района Челябинской области¹. И. являлся гражданином Таджикистана, занимался строительно-отделочными работами, его исчезновение произошло в ходе выполнения строительства бани П., с которым у него имелись финансовые разногласия. Кроме того, И. имел финансовые обязательства и конфликты с рядом лиц, а также вступал в интимные отношения с несколькими женщинами, в связи с чем конфликтовал с их сожителями и мужьями. Проверка заподозренных лиц не позволила объективно подтвердить их алиби на весь период возможного совершения убийства потерпевшего, осмотр автотранспорта и помещений, к которым имели доступ заподозренные, результата не принес, также безрезультатным оказался весь комплекс следственных действий, выполненных в соответствии с имеющимися методиками расследования безвестных исчезновений. Неоднократные оперативно-поисковые мероприятия в районе пропажи остались безрезультатными. Производство по уголовному делу приостанавливалось на основании п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. В ходе дальнейших мероприятий по целенаправленной проверке возможных маршрутов движения пропавшего, его труп был обнаружен на заболоченном берегу водоема в 3 км. от места выполнения им строительных работ. Удалось установить, что в состоянии опьянения И. в ночное время решил дойти пешком до ближайшей остановки общественного транспорта, в 5 км от места работ, однако заблудился, зашел в болото где скончался от воздействия совокупности опасных для жизни факторов природной среды.

Существенной особенностью расследования фактов безвестных исчезновений граждан является то, что в отличие от «обычных» заявлений о преступлениях, по которым своеобразным «фильтром»² является институт возбуждения уголовного дела и процедура доследственной проверки, для дел данной категории создана своеобразная «презумпция действительности совершения преступления»³, в настоящее время закрепленная Инструкцией «О порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц», утвержденной совместным приказом МВД России, Генеральной прокуратуры РФ и Следственного комитета РФ № 38/14/5 от 16.01.2015 (далее - Инструкция) и рядом ведомственных нормативных документов⁴. Задачей введения подобной презумпции является снижение избирательности данных «фильтров», путем прямого указания на типичные следственные ситуации, требующие организации и проведения доследственной проверки.

¹ Уголовное дело № 3209995, возбужденное 29.12.2016 Сосновским МСО следственного управления следственного комитета РФ по Челябинской области. Архив.

² См., например: *Шклярук М.С.* Российский уголовный процесс как система «фильтров»: досудебные траектории и отбор уголовных дел на примере Министерства внутренних дел Российской Федерации // Обвинение и оправдание в постсоветской уголовной юстиции. М. 2015. С. 157–172.

³ *Шилин А.В.* Факт безвестного исчезновения несовершеннолетнего как повод для возбуждения уголовного дела // Вопросы ювенальной юстиции. 2006. № 6 (9). С. 8.

⁴ Например, решение Коллегии Следственного комитета РФ от 29.11.2012.

Вместе с тем, количество заявлений о безвестном исчезновении граждан¹ в среднем на порядок превышает количество дел об убийствах за тот же период, что технически делает невозможным рассмотрение каждого из таких заявлений в рамках доследственной проверки или возбужденного уголовного дела, а общественная значимость таких случаев требует более тщательной их «фильтрации» на однозначно некриминальные происшествия, и события, требующие тщательной проверки.

Такой подход на практике означает, что следователь, как лицо, принимающее по заявлению о пропаже человека процессуальное решение, выполняет не только свою функцию и задачи, но и в условиях срока доследственной проверки в 30 суток вынужден восполнять пробелы в изучении личности пропавшего, его примет, которые могут быть проверены по информационным системам, выявлять источники сведений о его социальном окружении и координировать оперативно-поисковую операцию (что относится к прежде всего к предмету оперативно-разыскной деятельности²).

Причиной этого является отсутствие четких критериев в нормативном описании обстоятельств, подразумевающих действительность совершения преступлений при безвестном исчезновении - таких как «отсутствие объективных данных», «наличие вещей, без которых пропавший может обойтись в случае длительного отсутствия», «наличие важных событий, участие в которых было запланировано», «наличие значительных денежных средств» и так далее. Даже в случаях своевременного начала доследственной проверки сообщений данной категории «по горячим следам», следователь вынужден не только выполнять работу, нацеленную на отыскание следов преступления, но и координировать поисковую операцию, которая в лучшем случае проводится для иных целей и по иным критериям, а в худшем - вообще без какой-либо системы.

Например, в ходе поиска малолетнего К. на территории г. Касли Челябинской области³, первоначальные мероприятия проводили сотрудники уголовного розыска. Опросы граждан проводились ими без единого алгоритма, сводились к выявлению «версий» и «улик поведения» - по сути, обстоятельств, перечисленных в разделах пункта 10 Инструкции. В качестве подобных версий выступили: самовольный уход, утопление в пруду в ходе купания, совершение преступления старшими подростками, совершение преступления родителями, знакомыми родителей (подтвержденные объяснениями граждан), а также совершение преступления «транзитным» преступником, цыганской диаспорой, дорожными рабочими (подтвержденные оперативной информацией). Одновременная проверка всех этих версий потребовала создания многочисленной следственной группы, но результата не принесла. В результате, для нормальной организации расследования, следствие вынуждено было повторно, по единому алгоритму допросить ранее опрошенных лиц, благодаря чему были установлены маршрут потерпевшего, достоверное время нахождения его в живых, что позволило определить радиус зоны исчезновения в 700 метров от дома. После этого, путем сличения сведений о лицах, проживающих в этой зоне, с

¹ Троцанович А.В., Алехин Д.В. Указ соч. С. 3.

² См. Приказ МВД России от 5 мая 1993 г. № 213дсп «Об утверждении Инструкции об организации и тактике розыскной работы органов внутренних дел и Инструкции об организации и тактике установления личности граждан по неопознанным трупам, больных и детей, которые по состоянию здоровья или возрасту не могут сообщить о себе сведения».

³ Уголовное дело № 11702750027000041, возбужденное 16.06.2016 г. СО по г. Касли следственного управления следственного комитета РФ по Челябинской области. Архив.

типичным профилем преступника, склонного к гомициду на сексуальной почве, были выделены и проверены 8 заподозренных. Проверка их алиби и применение полиграфа позволило сузить их число до одного лица — Ш., который в результате проведенной оперативно-следственной комбинации, принес признательные показания и указал место сокрытия трупа потерпевшего.

Таким образом, задачей следователя на первоначальном этапе расследования факта безвестного исчезновения должно являться не формальное описание критериев, закрепленных в Инструкции, а получение объективных данных о маршруте потерпевшего и проверяемых сведений об его личности от возможных очевидцев.

Опрос и допрос лиц, могущих располагать сведениями по делу, необходимо строить с использованием прикладных методик контент-анализа¹, что позволит снизить влияние субъективного фактора при оценке критериев, указанных в Инструкции, а также эффективно анализировать полученные материалы. Одной из задач прикладной криминалистики и юридической психологии должна стать разработка формализованного «опросника» для расследования преступлений, связанных с безвестными исчезновениями.

Существенным недостатком на практике является произвольное описание в процессуальных документах харктерологических особенностей самого потерпевшего. В настоящее время возникла потребность в моделировании поведения пропавшего без вести потерпевшего на основе объективных данных, что должно осуществляться на основе методов проективной психологии² и требует формализации сбора психологического «анамнеза».

Выделение наиболее вероятных (типичных) маршрутов ухода потерпевшего является основой для правильной организации поисковой операции, а в случае ее безрезультатности должно стать фактической основой для выдвижения версий по данной категории дел. Первый опыт подобной работы был проделан Л.Г. Видоным.³ В настоящее время в науке выдвинуты предложения по совершенствованию подхода, предложенного Видоным, путем обобщения сведений о совершении и раскрытии преступлений в современных условиях, выделении новых криминалистически значимых категорий и обработке полученных данных с применением статистических методов⁴. Проведение подобной работы позволит выявить реальные критерии, обуславливающие «криминальность» конкретного случая безвестного исчезновения, а также указать наиболее вероятные пути его раскрытия.

¹ См, например, *Gordon N.J., Fleisher W.L. Effective interviewing and interrogation techniques. 2nd ed. San Diego, 2006. P. 73–87.* Предложенная авторами методика с незначительными изменениями на русском языке публиковалась *Филоновым Л.Б., Гельмановым А.Г. и Гонтарем С.А., Спирицей Е.В.*

² Например, *Пономаренко В.В. Практическая харктерология с элементами прогнозирования и управления поведением (методика «семь радикалов»). Ростов-на-Дону, 2006.*

³ *Видонов Л.Г. Руководство по организации раскрытия и расследования умышленных убийств. Горький, 1973. С. 31.*

⁴ См. *Фесик П.Ю. Технология использования криминалистической харктеристики в раскрытии убийств. Дисс. на соиск уч. ст. канд. юрид.наук. Н. Новгород, 2011.*

Раздел 2.

Особенности уголовного судопроизводства по делам, связанным с безвестным исчезновением граждан

Е.Ю. Алонцева

К вопросу о поводах и основании для возбуждения уголовных дел в связи с безвестным исчезновением граждан

Аннотация. В статье рассматриваются отдельные вопросы установления достаточных данных указывающих на признаки преступления в связи с исчезновением гражданина. Анализируются положения Уголовно-процессуального кодекса РФ определяющие поводы для возбуждения уголовных дел применительно к преступлениям, связанным с исчезновением граждан. А также ведомственный нормативный правовой акт, определяющий порядок рассмотрения сообщений о подобного рода преступлениях и происшествиях.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, возбуждение уголовного дела, основание и поводы для возбуждения уголовного дела.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью государства. Государство гарантирует гражданам, иностранным гражданам и лицам без гражданства защиту от преступных посягательств. Эта функция в первую очередь принадлежит полиции. Так по данным МВД России за минувший год установлено местонахождение 40 тыс. без вести пропавших лиц.¹ Также за последние пять лет увеличилась в целом раскрываемость преступлений, в том числе убийств и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (раскрываемость составляет порядка 90%). Защита жизни граждан от преступных посягательств, обеспечение их безопасности, а также соблюдение законности в сфере возбуждения и расследования уголовных дел, связанных с безвестным исчезновением граждан связано и с повышением роли следственных органов. Несмотря на улучшение ситуации с раскрываемостью, внедрение в практику новых методов и средств обнаружения и изъятия следов преступления на местах происшествия и совершенствование методик исследования вещественных доказательств, раскрытие и расследование подобного рода преступлений, связанных с исчезновением человека требует совершения определенных действий процессуального характера на первоначальной стадии уголовного судопроизводства для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. Особую актуальность данный вопрос приобретает при определении основания для возбуждения уголовного дела. Несвоевременность возбуждения уголовного дела имеет негативные последствия, прежде всего влекущие за собой не раскрытие преступления.

В соответствии со ст.140 УПК РФ поводами для возбуждения уголовного дела являются: - письменное или устное заявление, протокол явки с повинной, сообщение о готовящемся или совершенном преступлении, полученное из иных источников, постановление прокурора. По преступлениям данной категории к поводам относятся: заявление лица или сообщение, полученное из иных источников. Заявление может быть получено как в письменной так и в устной форме, о чем составляется протокол

¹URL: <https://мвд.рф/мвд>

в соответствии со ст. 141 УПК РФ. Также в соответствии с Приказом МВД России, Генеральной прокуратуры РФ и Следственного комитета РФ от 16 января 2015 № 38/14/ г. «Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц»¹ к поводам для возбуждения уголовного дела может относиться и мотивированное постановление прокурора, направляемое в органы предварительного расследования в случае обнаружения прокурором признаков преступления в делах оперативного учета, проверяемых прокурором в рамках надзорной деятельности прокурора за законностью регистрации и разрешения сообщений подобного характера. Данный приказ предписывает регистрировать подобного рода сообщения независимо от времени, которое прошло с того момента когда лицо пропало или исчезло и места безвестного исчезновения. Проверка поручается оперативному сотруднику полиции, который в случае установления основания для возбуждения уголовного дела передаёт сообщение в соответствии с ч.3 ст.145 УПК РФ по подследственности следователю Следственного комитета РФ, если преступление, которое повлекло исчезновением лица, относится к подследственности Следственного комитета РФ. Если же сообщение об безвестном исчезновении лица изначально содержит информацию о признаках совершенного преступления, то сообщение следователю Следственного комитета РФ передается незамедлительно, о чем уведомляется прокурор. В тех случаях, когда в ходе проведения проверки лицо не обнаружено и не обнаружены данные, указывающие на признаки совершенного в отношении него преступления, влекущего безвестное исчезновение лица, оперативным сотрудником заводится розыскное дело.

При получении информации о подобного рода преступлениях или в ходе проверки сообщения о преступлении, следует особое внимание уделить определению основания для возбуждения уголовного дела. Данные, указывающие на признаки преступления данной категории имеют определенную специфику. Эту специфику учла вышеупомянутая инструкция, которая устанавливает определенные признаки, при наличии которых оперативный сотрудник должен предпринять незамедлительные меры к розыску пропавшего лица.

Какие же данные являются необходимыми и достаточными для установления признаков преступления (как правило речь идет о убийстве). В порядке, установленном ст.141 УПК РФ следователь или орган дознания должны предпринять все предусмотренные законом процессуальные способы проверки сообщения о преступлении для установления следующих обстоятельств, имеющих первостепенное значение:

- 1) постоянные конфликты в семье, угрозы со стороны членов семьи;
- 2) необходимо исключить намерение лица уехать куда-либо, либо установить отсутствие причин необходимости отъезда, либо необходимости уйти из дома на долгое время, нахождение документов, подтверждающих личность лица, либо медицинских документов у него дома;
- 3) совершались ли какие-то действия по незаконному переоформлению жилища этого лица.

¹ Приказ МВД России, Генеральной прокуратуры РФ и Следственного комитета РФ от 16.01.2015 г. № 38/14/5 «Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц» // ИПО «Гарант».

Представляется, что проблема установления обстоятельств, являющихся достаточными данными, указывающими на признаки преступления влияет в дальнейшем на раскрытие и расследование преступления и носит комплексный характер.

**В.В. Бирюков
Т.П. Бирюкова**

Сопутствующие элементы, их роль в расследовании преступлений, связанных с безвестным исчезновением людей

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению роли и значения сопутствующих элементов в расследовании преступлений. Авторы подчеркивают, что сопутствующие предметы нередко выступают в качестве вещественных доказательств, создавая условия в установлении обстоятельств по сложным, серийным преступлениям. Проводится классификация рассматриваемых предметов. Отмечается, что важным условием их использования в установлении объектов и фактов является квалифицированная фиксация сведений о них.

Ключевые слова: Сопутствующие предметы, вещественные доказательства, розыск, идентификация, фиксация, особые и броские приметы.

Среди элементов внешности, используемых в расследовании преступлений, связанных с безвестным исчезновением людей, особое место занимают сопутствующие. Современного человека практически невозможно представить без одежды, обуви и других предметов, создающих необходимые предпосылки для его нормальной жизнедеятельности в различных условиях, подчеркивающих его статус в обществе и привлекательность, а также обеспечивающих безопасность, коммуникативные и другие функции. Эти предметы дополняют его внешний облик, а в определенной ситуации, создают условия для его розыска и решения иных задач в ходе расследования преступлений. Нередко они способствуют розыску преступника, лиц, ставших жертвами преступлений, установлению личности неопознанных трупов и лиц, не могущих сообщить сведений о себе, а также факта совершения некоторого множества преступлений одним лицом или преступной группой. При расследовании преступлений, они, как правило, выступают в качестве вещественных доказательств.

Сопутствующие предметы не являются неотъемлемыми частями тела, а, соответственно, их наличие и вариантность носят ситуативный характер. Они меняются в зависимости от условий и состояния, в которых находится или находился разыскиваемый, а также иных обстоятельств. Сразу же отметим, что обнаружение у конкретного человека и, даже идентификация в ходе расследования сопутствующих предметов, не является основанием для вывода о том, что обнаружено искомое лицо. В отличие от собственных элементов, отождествление по которым в пределах определенного идентификационного поля дает основание для вывода об обнаружении искомого объекта, по отображениям сопутствующих элементов идентифицируют конкретные предметы, но не человека. Однако, именно сопутствующие элементы (предметы) нередко выступают в качестве вещественных доказательств по тяжким преступлениям, становясь ключом к разгадке самых запутанных, сложных, серийных преступлений. В качестве иллюстрации приведем

пример из практики. В ходе розыска пропавшей без вести гр. Н., сотрудником уголовного розыска было установлено, что в день ее исчезновения на ней были серьги с камнями зеленого цвета, причем, дужка одной серьги была тоньше другой, так как подвергалась ремонту. Также было установлено, что последними Н. видели пассажиры электрички, с которыми она постоянно ездила с работы. Последние сообщили, что она вышла на своей остановке с парнем в военной форме. Оперативным работником были установлены все лица, которые могли быть одеты в военную форму и могли выйти на остановке вместе с разыскиваемой. Одним из них оказался М., сотрудник военизированной пожарной части. Не вдаваясь в детали поиска, отметим, что в разговоре с его женой оперативный работник обратил внимание на то, что у нее в ушах были серьги, очень похожие на те, которые были запечатлены на фотоснимке разыскиваемой. Как пояснила женщина, серьги подарил ей муж несколько дней назад. Оперативник проявил неподдельный интерес к серьгам и под благовидным предлогом, попросил женщину снять и показать ему серьги. Действительно, одна из дужек была тоньше другой. Серьги были изъяты, а в последствии опознаны матерью Н., как принадлежавшие ранее ее дочери, которые на ней были в момент исчезновения. В ходе дальнейшего расследования было установлено, что М. убил С., а ее тело спрятал в яме в лесном массиве. Также в ходе расследования была установлена причастность М., еще к двум убийствам - некоторые из личных вещей убитых им женщин были обнаружены у него дома. Таким образом, именно квалифицированное использование данных о сопутствующих предметах, ставших вещественными доказательствами, сыграло решающую роль в раскрытии ряда тяжких преступлений.

Важным вопросом в рассмотрении данной категории элементов является определение круга объектов, попадающих под понятие - сопутствующие элементы (предметы). С одной стороны, их круг нельзя ограничивать предметами одежды, украшениями и аксессуарами, с другой - расширять перечень таковых также не всегда целесообразно. Полагаем, что в каждом конкретном случае необходимо руководствоваться правилом разумной достаточности, не исключая из перечня таковых ни один предмет, сведения о котором могли бы способствовать розыску преступника, лица, пропавшего безвести, а также установлению других обстоятельств в ходе расследования. Как отмечалось ранее, круг таких объектов нередко носит ситуативный характер и самые разные предметы при определенных обстоятельствах и умелом использовании информации о них могут сыграть ключевую роль в решении задач, связанных с розыском людей и решением иных задач расследования. Разумеется, на первом месте среди таковых будут стоять одежда и обувь, далее украшения и аксессуары, а также различные устройства, связанные с обеспечением нормального функционирования человека. С учетом реалий современной жизни, полагаем, нельзя оставлять без внимания и такие объекты личного пользования, как средства связи, автомобили и иные транспортные средства и даже оружие, ставшие повседневными спутниками жизни современного человека. Как свидетельствует практика, такого рода объекты нередко способствуют установлению личности скелетированных трупов, безвести пропавших лиц, попавших под воздействие лавин, селей, наводнений, завалов, захавших в труднодоступные места (тайгу, тундру, пустыню и т.п.), провалившихся под лед, съехавших в водоемы и т.п. Нередко, в силу специфики их конструкции, наличия клейм, идентификационных номеров и других, искусственно создаваемых

идентификаторов, они становятся ключевым звеном в установлении личности неопознанных трупов и лиц, пропавших без вести, когда другие предметы, принадлежавшие им, а также их собственные свойства и признаки в силу изменений, произошедших под воздействием среды и времени, оказываются непригодными для идентификации и даже для установления групповой принадлежности. Особую группу сопутствующих предметов (элементов) составляют различные устройства связи. В силу специфики, таковые являются носителями самой разнообразной информации - от модели, вида, специфических особенностей, присущих внешнему виду конкретного аппарата, до содержания носителей его памяти и устройств, обеспечивающих связь. Анализ содержания распечатки звонков, сделанных с таких устройств позволяет установить номера сот и территории обслуживания (местность), откуда производились звонки, содержание SMS сообщений, свидетелей, и, как правило, лицо, которому принадлежит (принадлежало) или которое использовало исследуемое устройство. Анализ фотографий и видеозаписей позволяет получить объективные изображения разыскиваемых, свидетелей, подозреваемых и других лиц, информация о которых может быть использованной, в зависимости от ситуации, для разрешения самых разных задач расследования.

Как и в получении сведений о собственных элементах, которые могут способствовать установлению личности преступников, лиц, не могущих сообщить сведения о себе и без вести пропавших, в получении сведений о сопутствующих также можно выделить две основные категории ситуаций. К первой отнесем ситуации, когда сопутствующие предметы (элементы) имеются в наличии, но их владелец не установлен. Таковые могут быть обнаружены: рядом или непосредственно на неизвестном трупе или лице, не могущем сообщить сведений о себе; у подозреваемых, обвиняемых и связанных с ними лиц – предметы, которые выступают или могут выступать вещественными доказательствами по нераскрытым преступлениям. Именно квалифицированное использование информации о них нередко способствует установлению связи преступника с нераскрытым преступлением, а также факта совершения им некоторого множества (серии) таких преступлений. В такой ситуации объекты (сопутствующие элементы, предметы) наблюдаются непосредственно субъектом, осуществляющим расследование, тщательно изучаются, а для отображения сведений о них применяется описание, фотосъемка и другие доступные способы фиксации, позволяющие объективно отобразить полученную информацию. Результаты такого изучения, как правило, носят высокий уровень объективности.

Для второй категории ситуаций характерно отсутствие разыскиваемых лиц и, соответственно, сопутствующих им предметов, при этом, есть возможность получить сведения о таковых от других лиц или из иных источников. Такая информация, наряду с информацией о собственных элементах, может быть полученной в ходе опросов и допросов лиц, которые их хорошо знают (родственники, коллеги по работе, соседи), а также из различных информационных систем: сведения об оружии - из учетов оружия, об автотранспорте - из учетов автотранспорта и т.п.

Говоря о качестве и объеме представления информации о сопутствующих предметах, следует помнить, что эти показатели в полной мере должны быть подчинены решению главной задачи – способствовать расследованию. Таковой должно быть достаточно для розыска объектов, установления их связи с разыскиваемыми, а также решения иных конкретных задач расследования. При

отображении информации о таких предметах, наряду с общими данными необходимо особое внимание уделять особым приметам, а также выделять броские.

Подводя итоги рассмотренному, отметим, что в расследовании преступлений, связанных с безвестным исчезновением людей, важное место занимают сопутствующие элементы. К таковым относятся различные предметы, обеспечивающие нормальную жизнедеятельность человека. Их наличие носит ситуативный характер и зависит от времени года и погодных условий, от разрешаемых задач, выполняемой работы или необходимости выполнения каких-либо функций. Они играют важную роль в установлении личности неопознанных трупов, лиц, пропавших без вести или не могущих сообщить сведения о себе, а также скрывающихся преступников. При этом, следует помнить, что обнаружение и даже идентификация сопутствующих элементов не является гарантией того, что обнаружено и установлено искомое лицо. Такие могут быть проданы или подарены преступниками, или самими разыскиваемыми третьим лицам. Их обладателями могут стать лица, нашедшие их случайно и даже похитившие у преступника.

Предметы, сопутствующие жизни современного человека, целесообразно классифицировать на четыре группы: а) одежда, головные уборы и обувь; б) украшения и аксессуары; в) средства связи; г) оружие, автотранспорт и другие предметы, которые могут способствовать расследованию.

В ходе расследования преступлений сопутствующие предметы (элементы) внешности, как правило, выступают в качестве вещественных доказательств. Нередко обнаружение таковых у преступников создает реальные условия для раскрытия преступлений, а обнаружение определенного их множества в ходе обысков и других следственных действий у преступника становится веским аргументом для установления его причастности к нескольким преступлениям (серии).

П.В. Волошин

Особенности правового регулирования розыскной работы в отношении лиц, пропавших без вести в Республике Казахстан

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы правового регулирования организации розыскной работы лиц, пропавших без вести в Республике Казахстан. Подчеркивается значимость своевременного принятия мер по организации розыска пропавших без вести. Определяются пути дальнейшего совершенствования данной работы.

Ключевые слова: розыск; розыскная работа; лица, пропавшие без вести; повод к началу досудебного расследования; криминальная полиция.

Ежегодно пропадает значительное количество людей. Причины их безвестного исчезновения разнообразны: ссора с родственниками, сезонный заработок, азартные игры, состояние здоровья, криминальный характер и т.д.

Согласно статистическим данным комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан, за последние три года органами внутренних дел разыскивалось 13 749 без вести пропавших граждан, в том числе 4713 женщин и 1863 ребенка. В результате принятых мер установлено местонахождение 8515 разыскиваемых. С истечением срока

осуществления розыска либо признания судом умершими прекращен розыск 306 без вести пропавших. В настоящее время неизвестна судьба многих без вести пропавших граждан.

Хотелось бы остановиться на проблеме розыска лиц, пропавших без вести, поскольку данная проблематика является актуальной и требует корректировки.

Результативность оперативно-поисковых мероприятий остается довольно низкой. В некоторых случаях на розыск уходит не один день, встречаются факты волокиты по материалам, т.е. несвоевременное проведение оперативно-розыскных мероприятий сотрудниками, установление обстоятельств в неполном, недостаточном объеме и т.д.

Отдельно можно выделить случаи исчезновения граждан при криминальных обстоятельствах. Раскрытие возможно совершенного преступления, замаскированного фактом без вести пропажи, является не только основной обязанностью органами внутренних дел, но и представляет большую сложность. Это связано с двумя обстоятельствами: с одной стороны - многочисленными фактами исчезновения людей, бывает трудно вовремя рассмотреть те, которые относятся к преступлениям, с другой - преступления, повлекшие исчезновение человека, совершаются обычно с тщательной предварительной подготовкой и с последующим уничтожением следов и улик преступления.¹

Такие преступления не бывают очевидными, решить своевременно вопрос о возбуждении уголовного дела, а, следовательно, применить процессуальные средства невозможно. Некоторые разыскиваемые находятся в розыске длительное время и, спустя годы, оперативным путем устанавливаются места их захоронения.

С 2011 года в норму Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан «Поводы к началу досудебного расследования» внесены изменения, обязывающие возбуждать уголовное дело в случае неустановления местонахождения безвестно исчезнувшего лица. Возбуждение уголовного дела по факту безвестного исчезновения лица производится без квалификации по статьям Уголовного кодекса, то есть после того, как поступило заявление о пропаже человека, сразу заводится уголовное дело. С возбуждением уголовного дела открывается возможность применения целого комплекса процессуальных средств, без которых иногда немислимо ни обнаружение самого пропавшего, ни, тем более, лиц, совершивших преступление.

Согласно УПК Российской Федерации уголовные дела данной категории возбуждаются только при наличии явных признаков криминального исчезновения человека, что снижает результативность поиска безвестно пропавших. Если уголовное дело не возбуждено, сотрудники ОВД лишены права проведения следственных действий. Уголовные дела, связанные с исчезновением людей, в некоторых случаях возбуждаются несвоевременно.

В постановлении о возбуждении уголовного дела делается ссылка на ст.180 УПК РК без указания статьи Уголовного кодекса. Необходимость процессуальных изменений была продиктована неэффективностью существующего порядка розыска без вести пропавших граждан. В последующем, в соответствии с ч.2 ст.180 УПК РК, в случае, когда по делу, расследуемому по поводу безвестного исчезновения, в отношении безвестно исчезнувшего лица установлены данные, указывающие на

¹ Качур А.М. Организация розыска лиц, пропавших без вести: учеб. пособие / А.М. Качур, В.Ю. Фролов. Омск: ОБШМ МВД СССР, 1987.

признаки совершения уголовного правонарушения, деяние квалифицируется по соответствующей статье Уголовного кодекса Республики Казахстан.¹

Проведение осмотров, допросов свидетелей и подозреваемых, производство обысков, различного рода экспертиз и других процессуальных действий, то есть производство расследования на самом начальном этапе работы по розыску лиц, пропавших без вести, несомненно, будет способствовать полному и своевременному выяснению всех обстоятельств безвестного исчезновения, раскрытия преступления, розыску и изобличению виновных.² Это помогает привлечь к розыску квалифицированных специалистов следствия и экспертизы, дает возможность использовать на первоначальном этапе розыска весь имеющийся арсенал сил, средств и методов ОРД.

В п. 24 ст. 1 закона РК «Об оперативно-розыскной деятельности» РК, в которой изложены основные понятия, используемые в данном Законе, дается толкование определения «розыск». Розыск - система организационных, процессуальных и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление местонахождения лиц, скрывшихся от следствия, дознания или суда, уклоняющихся от уголовной ответственности, без вести пропавших, и иных лиц в случаях, предусмотренных законом, а также утраченных документов и изделий, содержащих сведения, составляющие государственные секреты.³

В ст. 2 упомянутого закона «Задачи оперативно-розыскной деятельности» одной из задач органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, является осуществление мер по розыску лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовной ответственности, без вести пропавших граждан и иных лиц в случаях, предусмотренных законом, а также идентификация обнаруженных неопознанных трупов.⁴ Данная работа ведется органами внутренних дел согласно имеющимся ведомственным приказам, регламентирующим основания, правила объявления в розыск, регистрацию документов, проведение оперативно-розыскных мероприятий, ведение дел на различные категории разыскиваемых, основания прекращения розыска, хранение и пересылку материалов, касаемых розыска и т.д.

Розыскные дела в отношении данной категории граждан заводятся, как правило, после проведения первоначальных оперативно-розыскных мероприятий в зависимости от личности разыскиваемого, обстоятельств исчезновения и т.д. При проведении анализа проведенных первоначальных оперативно-розыскных мероприятий в отношении разыскиваемых лиц выявляются недоработки и упущения, которые привели к длительности розыска.

В настоящее время розыском лиц, без вести пропавших, занимаются аппараты криминальной полиции, где чисто розыскной работой различных категорий разыскиваемых согласно функциональным обязанностям занимается небольшой

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан. Алматы, 2018.

² Теория оперативно-розыскной деятельности: учебник / под редакцией Горяинова К.К., Овчинского В.С., Синилова Г.К. М.: ИНФРА-М, 2017.

³ Об оперативно-розыскной деятельности: Закон Республики Казахстан от 15 сентября 1994 года № 154-ХІІІ (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.07.2018 г.) // URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1003158

⁴ Об оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс]: Закон Республики Казахстан от 15 сентября 1994 года № 154-ХІІІ (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.07.2018 г.) // URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1003158

штат сотрудников. С целью организации более эффективного розыска лиц различной категории граждан следует рассмотреть возможность создания отдельного структурного подразделения, занимающегося организацией розыска, не входящего в штат криминальной полиции. Создание такого подразделения решило бы проблемы организации розыска в кратчайшие сроки, и розыскные мероприятия приводили бы к конкретным результатам.

Для более эффективного розыска необходимо сформировать единую базу пропавших без вести с открытым доступом для всех, в том числе использовать социальные сети, которые, как показывает практика, помогают в поиске, а также развивать волонтерские движения, занимающиеся поиском людей.

В Казахстане, по данным национальной волонтерской сети, до конца года запустят единую базу волонтеров. Портал станет площадкой для добровольцев и тех, кто нуждается в их помощи.

М.В. Галдин

Осмотр жилища по сообщениям о безвестном исчезновении граждан: некоторые проблемы правового регулирования и правоприменения

Аннотация. Автором выделены особенности производства осмотра места происшествия по сообщениям о безвестном исчезновении граждан. Рассмотрены некоторые сложности, возникающие при производстве осмотра жилища. Предпринята попытка сформулировать отсутствующее в уголовно-процессуальном законодательстве понятие лица, проживающего в жилище.

Ключевые слова: уголовно-процессуальное регулирование, осмотр места происшествия, жилище, безвестное исчезновение граждан, сообщение о преступлении, проживающее в жилище лицо

Совсем недавно, 30 августа, отмечался Международный день пропавших без вести. Эта памятная дата была установлена по инициативе Международного комитета Красного Креста. Вопросы розыска граждан, своевременной и законной уголовно-правовой оценки фактам безвестного исчезновения на постсоветском пространстве продолжают оставаться актуальными не одно десятилетие. Быстрое и правильное реагирование правоохранительных органов на сообщения, принятие по ним своевременных и законных решений имеют большое воспитательное и предупредительное значение.

Как показывает практика, на первоначальном этапе рассмотрения сообщения о безвестном исчезновении лица подчеркнуть необходимую информацию возможно при исследовании места его жительства и последнего известного места пребывания. Производимый в рамках проверки сообщения о преступлении осмотр жилища имеет свои особенности. Он характеризуется отсутствием отправной точки («узла»), потребностью оценки и проверки выдвигаемых на первоначальном этапе предположений и версий относительно места, времени, способа совершения преступления и иных обстоятельств его совершения. В задачи осмотра места жительства безвестно отсутствующего лица входит обнаружение следов преступления, трупа, орудия и следов преступления, документов, одежды, личных вещей, фотографий, медицинских документов, образцов почерка, отпечатков

пальцев рук и т.д.¹ Если в жилище обнаружены находившиеся в пользовании исчезнувшего гражданина компьютер, ноутбук, планшет и т.п., следует предпринимать меры по получению информации о его последней активности в социальных сетях.

По сообщениям о безвестном исчезновении граждан осмотр производится в неотложном порядке. В соответствии с установленным порядком, следователь после получения сообщения и при наличии обстоятельств, свидетельствующих о признаках преступления, производит выезд на место происшествия в составе возглавляемой им следственно-оперативной группы органа внутренних дел².

Право на неприкосновенность жилища охраняется ст. 25 Конституции РФ, в соответствии с которой никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения. Поскольку Основной закон страны имеет высшую юридическую силу и прямое действие, то получение судебного решения о производстве осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц в стадии возбуждения уголовного дела, по нашему мнению, является обязательным³. Подтверждением тому служит правовая позиция Конституционного суда РФ⁴.

Полномочие сотрудников Следственного комитета и органа внутренних дел проникать в жилище закреплено в части первой ст. 7 федерального закона «О Следственном комитете Российской Федерации»⁵ и части третьей ст. 15 федерального закона «О полиции»⁶ соответственно.

Анализируя нормы уголовно-процессуального закона, входение в жилое помещение для его осмотра может быть произведено без судебного решения и в принудительном порядке⁷, то есть с применением физической силы, вскрытием запертых дверей, ведущих как в само жилище, так и в его помещения. Однако вскрытие сейфов, иных хранилищ, открывание дверей, ящиков в предметах мебели,

¹ См. подробнее, например: *Фоминых А.В.* Особенности расследования дел по безвестному исчезновению граждан. Новосибирск, 2009. С. 9; Противодействие преступлениям, связанным с безвестным исчезновением граждан, и методика их расследования: материалы междунар. науч.-практич. конф. (Москва, 20 марта 2015 г.) / под ред. *А.И. Бастрыкина*. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. 239 с. и др.

² Инструкция о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц, утв. Приказом МВД России № 38, Генпрокуратуры России № 14, СК России № 5 от 16.01.2015 // *Российская газета*, № 65, 30.03.2015.

³ *Галдин М.В.* О допустимости протокола осмотра в качестве доказательства при ограничении прав проживающих в жилище лиц // Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики России и стран СНГ: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 85-летию со дня рождения профессора, доктора юридических наук, заслуженного деятеля высшей школы Ю.Д. Лившица. Часть II. Челябинск: Цицеро, 2014. С. 75.

⁴ Определение Конституционного Суда РФ от 16.12.2010 № 1658-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ядрищенского Романа Владимировича на нарушение его конституционных прав статьей 176 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

⁵ Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О Следственном комитете Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

⁶ Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 29.07.2018) «О полиции» // СПС КонсультантПлюс.

⁷ *Кальницкий В.В.* Глава 24. Осмотр. Освидетельствование. Следственный эксперимент. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. Под ред. *В.И. Радченко, В.Т. Томина, М.П. Полякова* // СПС КонсультантПлюс.

а также прочие мероприятия поискового характера в рамках осмотра запрещены. Они могут быть произведены при обыске, который допустим только после возбуждения уголовного дела. Показателен в этом отношении приговор Забайкальского краевого суда от 16 ноября 2016 года, в соответствии с которым одним из доказательств явился протокол осмотра дома. Доводы осужденного о том, что фактически был проведен обыск суд нашел несостоятельными: то, что во время осмотра была открыта крышка подполья и, с целью извлечения трупов, был сделан распил пола, не противоречит положениям ст. 177 УПК РФ о порядке производства осмотра¹. Ранее неоднократно высказывалось мнение о необходимости внесения изменений в ст. 177 УПК РФ, которые бы позволяли следователю вскрывать помещения не только при обыске, но и при осмотре². Такой подход представляется оправданным и соответствующим как принудительному характеру следственных действий, так и части третьей ст. 55 Конституции РФ.

С учетом положений части пятой ст.177 УПК РФ на производство осмотра жилища требуется разрешение суда, если хотя бы одно из проживающих в нем лиц возражает против осмотра³. Однако, понятие лица, проживающего в жилище, в законе отсутствует. Не дается определение этого понятия и в разъяснениях Верховного Суда РФ, о чем уже высказывалось сожаление в научной литературе⁴.

По мнению С.Д. Долгинова, под лицами, проживающими в жилище, подразумеваются совершеннолетние лица, постоянно или временно проживающие в подлежащем осмотру жилом помещении или владеющие им на правах частной собственности, независимо от факта их регистрации в этом жилище⁵.

В.М. Харзинова под проживающими в жилище лицами понимает постоянно или временно проживающих в нем собственников; нанимателей помещения по договору социального найма или по договору аренды; граждан, а также проживающих совместно с ними совершеннолетних членов их семей (супруга, детей, родителей и др.) и других родственников, не являющихся членами их семей; нетрудоспособных иждивенцев, опекунов, попечителей и иных лиц, вселенных в помещение в установленном законом порядке⁶.

В науке преобладает мнение о том, что при проживании в жилище недееспособных граждан или несовершеннолетних, согласие на проведение осмотра следует испрашивать у их законных представителей. А.В. Писарев отмечает, что в исключительных случаях проведение осмотра допустимо с согласия несовершеннолетних жильцов. Если же в помещении находятся и взрослые, и

¹ Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 17.01.2017 № 72-АПУ16-34 // СПС КонсультантПлюс.

² Семенцов В.А. О допустимости производства отдельных следственных действий в стадии возбуждения уголовного дела // Российский следователь. 2010. № 12. С. 7–10.

³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 № 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 7, июль, 2017.

⁴ Ковтун Н.Н. Судебное «санкционирование» следственных действий // Уголовное судопроизводство. 2017. № 3. С. 16.

⁵ Долгинов С.Д. Осмотр жилища: уголовно-процессуальные аспекты // Вестник Пермского университета. 2009. № 3(5). С. 58.

⁶ Харзинова В.М. Проблемы производства следственного осмотра // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2013. № 1(19). С. 49.

несовершеннолетние, то волеизъявление последних не должно учитываться при получении согласия на осмотр¹.

На наш взгляд, лица, проживающие в жилище – это лица, которые занимают жилое помещение на законных основаниях, вселенные в установленном порядке лица, а также лица, которые проживают в жилище с разрешения первых. К таким лицам следует отнести проживающих в жилище собственников, нанимателей, проживающих совместно с ними лиц. Если собственник жилища не проживает в жилище, то получать от него согласие на осмотр не требуется². Согласия прочих лиц, которые находятся в жилище противоправно либо по иной причине, например, в связи с выполнением работ или оказанием услуг (няня, кухарка, домработница и др.), испрашивать не требуется.

Анализ судебной практики по данному вопросу не противоречит предлагаемому нами определению. В одном случае суд признал, что судебного разрешения на осмотр дома не требовалось, поскольку осмотр проводился в присутствии и с участием лица, проживавшего в доме с согласия сестры собственника³. По другому уголовному делу не установлено нарушений при осмотре принадлежащего осужденному жилища с изъятием орудия преступления. Из материалов следовало, что потерпевшая с ребенком постоянно проживала в данной квартире, в связи с чем на основании ч. 1 ст. 12 УПК РФ имела право дать согласие на проведение осмотра⁴.

Литература

1. *Иванов А.Н., Лапин Е.С.* УПК РФ: нужны коррективы // Государство и право. 2004. № 6. С. 101.
2. *Овчинников Ю.Г.* Проведение обыска в жилище в отсутствие проживающих в нем лиц: процессуальный аспект. Законность. 2016. № 5. С. 64–67.
3. *Уварова И.А., Сорочан В.В.* Тактические особенности осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц // Молодой ученый. 2015. № 19. С. 520–523.

**А.И. Глушков
Н.В. Головки**

Проблемы раскрытия и расследования убийств, маскируемых под безвестное исчезновение граждан

Аннотация. В статье рассмотрены теоретические и правовые вопросы, касающиеся проблем раскрытия и расследования убийств, замаскированных преступниками под безвестное исчезновение граждан. Указаны характерные особенности и отличительные признаки, присущие данному виду общественно опасных деяний. Обоснована

¹ *Писарев А.В.* Актуальные проблемы правового регулирования производства осмотра жилища // Уголовное досудебное производство: проблемы теории и практики: Материалы межвузовской научн.-практ. конференции. Омск: Омский юридический институт, 2004. С. 76.

² Постановление Президиума Верховного Суда РФ № 171П14 / «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2(2015)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.06.2015) // Бюллетень Верховного Суда РФ. Октябрь 2015 г. № 10

³ Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 17.01.2017 № 72-АПУ16-34 // СПС КонсультантПлюс.

⁴ Постановление Московского городского суда от 16.07.2010 № 4у/2-5067 // СПС КонсультантПлюс.

необходимость регламентации более широкого применения возможностей оперативных подразделений в раскрытии и расследовании уголовных дел о преступлениях названной категории.

Ключевые слова: правоохранительная деятельность, раскрытие и расследование убийств, без вести пропавшее лицо, розыск, суд, оперативно-разыскные мероприятия, органы предварительного следствия

Розыск лиц, без вести пропавших, является одной из основных задач, стоящих перед правоохранительными органами, в первую очередь, органами внутренних дел. В основном деятельность по розыску лиц, чьё местонахождение неизвестно, осуществляется сотрудниками оперативных подразделений, однако в решении этих вопросов не должны оставаться безучастными должностные лица иных правоохранительных структур и прочих государственных органов, а также добровольческие организации. Это обусловлено уже тем, что своевременное установление местонахождения безвестно исчезнувших граждан позволяет во многих случаях предотвратить совершение в отношении них тяжких и особо тяжких преступлений.

Официальные статистические данные свидетельствуют о том, что ежегодно в розыске находится несколько десятков тысяч без вести пропавших лиц. Справедливости ради необходимо отметить, что в последнее время количество таких граждан сокращается. Так, например, в 2004 году в розыске находилось 120 446 человек, в 2005 – 120 298, в 2006 – 122735, в 2007 – 121 718, в 2008 – 120 784, в 2009 – 120 455, в 2010 – 115 037, в 2011 – 112 343, в 2012 – 101 608, в 2013 – 102 721, в 2014 – 93 900, в 2015 – 93085, в 2016 – 88 751, в 2017 – 88 923¹. По этим данным можно констатировать наличие тенденции к снижению числа граждан, находящихся в розыске; за последние тринадцать лет число без вести пропавших сократилось более чем на 30 тыс. человек. Определённые успехи в этой сфере оперативно-служебной деятельности отметил Министр внутренних дел РФ Колокольцев В.А. в своём выступлении на расширенном заседании коллегии МВД России от 27 февраля 2018 г.²

Тем не менее, на наш взгляд, было бы преждевременно говорить об отсутствии проблем в вопросах обеспечения общественной безопасности граждан и искоренения фактов их пропажи. Вряд ли можно удовлетвориться позитивными статистическими показателями, при этом убеждая самих себя и население в том, что в стране стало пропадать меньше людей. Во-первых, в абсолютных цифрах общее количество без вести пропавших граждан всё-таки весьма значительное. Во-вторых, нельзя исключить тот факт, что в правоохранительные органы поступает меньшее количество заявлений о безвестном исчезновении граждан, чем это имело место в действительности. Причиной тому может служить элементарное отсутствие у общественности полной уверенности в гарантии получения незамедлительной и квалифицированной помощи со стороны правоохранительных структур³.

¹ Статистические данные ГИАЦ МВД России по разыскиваемым без вести пропавшим лицам в Российской Федерации за 2003–2017 гг.

² Официальный сайт МВД РФ URL: <https://мвд.рф/document/12414315>

³ *Винокуров Ю.Е., Глушков А.И.* К вопросу о структуре прокурорского надзора как вида государственной деятельности // *Административное и муниципальное право.* 2012. № 1 (49). С. 30–32; *Глушков А.И.* Роль прокурора в обеспечении реализации принципа состязательности сторон на

Между тем, безвестное исчезновение граждан оказывает негативное влияние на криминогенную обстановку как в целом по стране, так и в отдельных её регионах, поскольку исчезновение граждан зачастую связано с совершением в отношении них противоправных действий. Наибольшую озабоченность вызывает тот факт, что за обезличенными статистическими данными о количестве без вести пропавших нередко скрываются случаи убийств, замаскированные под безвестное исчезновение граждан. К сожалению, далеко не всегда удаётся отыскать пропавших, а иногда даже и их трупы, в результате чего в качестве без вести пропавших граждане могут числиться очень длительное время.

Ситуация осложняется тем, что в настоящий момент в табуляграммах официальной статистики нет отдельной графы отчетности о количестве лиц, пропавших без вести на территории Российской Федерации, а поэтому точно определить процент погибших в результате преступных посягательств из общего числа без вести пропавших не представляется возможным. В то же время по экспертным оценкам, примерно тысяча человек из пропавших без вести за год становятся жертвами криминала, скорее всего, их нет в живых. Среди них большинство - несовершеннолетние и предприниматели¹.

Способ совершения убийства, замаскированного под безвестное отсутствие гражданина, зависит от многих факторов – личности самого преступника, места и времени совершения общественно опасного деяния, особенностей используемого орудия преступления². Одной из отличительных черт указанной категории убийств является принятие виновным мер по сокрытию самого события правонарушения и его следов. В этой связи преступники, маскирующие убийство, закапывают труп, бросают его в водоём, расчлениают тело на отдельные фрагменты, которые незаметно для окружающих прячут в разных местах; обезображивают лицо, ликвидируют документы, одежду и личные вещи потерпевшего либо вообще уничтожают труп, сжигая его на месте преступления или в другом месте.

Одним из распространенных способов сокрытия факта убийства является инсценировка, т.е. осуществление комплекса действий, направленных на сокрытие виновности определённого фигуранта в совершении данного конкретного преступления путём создания ложной видимости якобы имевшего место другого события (деяния). В правоприменительной практике нередки ситуации, когда организаторы «заказного» убийства с последующим сокрытием трупа сами заявляют об исчезновении пострадавшего (родственника, знакомого, компаньона), проявляют ярко выраженную озабоченность (тревогу) по поводу пропажи и безвестного отсутствия конкретного лица, предпринимают активные действия по его розыску. Сам факт сокрытия трупа свидетельствует о заинтересованности преступников (организаторов, исполнителей, пособников) в том, чтобы были завуалированы обстоятельства убийства, не установлена личность погибшего (в этих целях обезображивают труп, сжигают или утапливают его).

Анализ деятельности розыскных подразделений свидетельствует о том, что при производстве оперативно-розыскных мероприятий, связанных с проверкой

досудебных стадиях уголовного процесса // Административное и муниципальное право. 2013. № 5. С. 482–485.

¹ *Иванушкина П., Кодзасова И.* Потерянные не навсегда. Почему пропадают люди и как их искать? // Аргументы и Факты. Еженедельник, 18 марта 2015 г. № 12

² *Драпкин Л.Я.* Криминалистика. Учебник для бакалавров. Москва, 2015. С. 211.

сообщений о безвестном исчезновении граждан, при отсутствии возбуждённого уголовного дела оперативные сотрудники сталкиваются с серьёзными проблемами правового характера. Так, например, законом об оперативно-разыскной деятельности регламентирована возможность ограничения конституционных прав граждан при производстве розыскных мероприятий, осуществляемых в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств¹.

Между тем на практике нередки случаи, когда должностные лица лечебных учреждений, ссылаясь на требования закона, игнорируют обращения правоохранительных органов предоставить информацию о пребывании у них разыскиваемого лица. В частности, представители администрации психиатрических больниц свой отказ в предоставлении сведений указанного свойства зачастую аргументируют наличием запрета на разглашение врачебной тайны, соблюдение которого предписано рядом нормативных правовых актов. При этом совершенно не принимается во внимание тот факт, что запросы оперативных сотрудников касались информации, связанной не с характером заболевания конкретного гражданина, а с его вероятным пребыванием в лечебном учреждении.

С трудностями аналогичного свойства также сталкиваются сотрудники оперативных подразделений в ситуациях, когда по поступившему сообщению о безвестном отсутствии конкретного лица у них возникает необходимость проверки наличия и содержания последних операций с денежными средствами, которые фигурантом выполнялись в финансовых и кредитных учреждениях (получение пенсии, снятие и перевод денежных сумм со счетов и др.).

Согласно положениям действующего законодательства, справки по операциям, лицевым счетам и вкладам физических лиц кредитными организациями могут быть предоставлены по запросам органов предварительного следствия по уголовным делам, находящимся в их производстве. По отношению к субъектам оперативно-разыскной деятельности подобная практика допускается только на основании судебного решения и при наличии сведений о признаках подготавливаемых, совершаемых или совершённых преступлений, а также о лицах, их подготавливающих, совершающих или совершивших².

В приведённом перечне оснований истребования сведений из кредитной организации законодатель не предусмотрел производство розыска лица, пропавшего без вести. Однако на этапе производства проверки поступившего сообщения о пропаже гражданина зачастую сотрудники правоохранительных органов располагают недостаточной и неполной исходной информацией для констатации наличия признаков общественно опасного деяния. Между тем, если в отношении такого лица было совершено или подготавливается преступление, в том числе убийство, то любое промедление в проведении розыскных мероприятий, в том числе вызванное ожиданием сведений из кредитной организации, может привести к гибели потерпевшего, а также даст время преступникам скрыться и уничтожить следы правонарушения.

¹ Федеральный закон Российской Федерации от 12 августа 1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-разыскной деятельности» (в ред. Федерального закона от 6 июля 2016 г. № 374-ФЗ) // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.

² Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 (ред. от 03.08.2018) «О банках и банковской деятельности» // Собрание законодательства РФ. 05.02.1996, № 6. Ст. 492.

Нередко по делам оперативного учёта, заведённых по факту безвестного исчезновения граждан, в целях получения информации о телефонных переговорах оперативные сотрудники обращаются в суд с ходатайством о разрешении производства такого оперативно-разыскного мероприятия, как снятие информации с технических каналов связи. Подобная практика представляется ошибочной по следующим причинам. Названное мероприятие производится в целях получения сведений, передаваемых по контролируемому каналу связи, соответственно, сведений, передаваемых в режиме реального времени. При осуществлении розыска лица, без вести пропавшего, первостепенную важность представляет информация о телефонных соединениях, осуществлённых не в настоящий момент, а ранее, например, накануне исчезновения фигуранта.

Получение указанной информации в рамках снятия информации с технических каналов связи невозможно по той причине, что представляющие оперативный интерес соединения между абонентами состоялись раньше (в прошлом), необходимая информация уже зафиксирована средствами коммуникации и определённым образом систематизирована. В свете рассматриваемых проблем обоснованным представляется утверждение некоторых авторов о том, что получение информации о телефонных соединениях, осуществлённых до того момента, когда назрела необходимость в их получении, должно осуществляться в рамках такого оперативно-разыскного мероприятия, как наведение справок. Причём использование в ходе этого розыскного действия специальных технических средств позволит получить не только информацию о входящих и исходящих телефонных соединениях, но и определить базовые станции, через которые происходили эти соединения¹.

Ценность полученных таким образом сведений определяется тем, что с их помощью можно будет установить не только перечень последних телефонных контактов пропавшего человека, но и определить примерное его местонахождение в момент этих разговорных соединений, а отсюда – обозначить (конкретизировать) район поиска фигуранта.

Как показала практика, на местах нередко суды отказывают в выдаче разрешения на проведение ограничивающих конституционные права граждан оперативно-технических мероприятий по делам, связанным с розыском лиц, пропавших без вести. В качестве причин таких отказов суды указали отсутствие возбуждённого уголовного дела по факту безвестного исчезновения гражданина, а также непредставление сведений об имевшем место преступлении, по которому производство предварительного следствия обязательно. В этой связи необходимо отметить, что в ряде случаев без проведения оперативно-разыскных мероприятий, сопряжённых с ограничением конституционных прав граждан, практически невозможно раскрыть и расследовать тщательно подготовленные и спланированные преступления против личности, в том числе убийство, замаскированное под безвестное исчезновение гражданина².

¹ Шмидт А.А. О понятии оперативно-розыскного мероприятия «наведение справок» // Актуальные проблемы оперативно-розыскной и административной деятельности органов внутренних дел. М., 2009. № 4 (12). С. 77.

² Глушков А.И. Взаимодействие следователя и оперативных сотрудников в рамках оперативно-розыскного обеспечения уголовного судопроизводства // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Юридические науки. 2008. № 1. С. 68–73; Глушков А.И., Головкин Н.В. Организация взаимодействия следователя по противодействию торговле детьми и использованию рабского труда // Административное и муниципальное право. 2011. № 12. С. 53–56;

Учитывая изложенные обстоятельства, представляется целесообразным внести изменения в п. 2 ч. 2 ст. 8 закона об оперативно-разыскной деятельности, изложив его в следующей редакции: «*О лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших противоправное деяние, по которому производство предварительного следствия обязательно, а также лицах, без вести пропавших*». По нашему мнению, данное дополнение позволит более эффективно осуществлять розыск лиц, пропавших без вести, а полученную информацию использовать в раскрытии и расследовании уголовных дел, в том числе об убийствах, маскируемых под безвестное исчезновение граждан.

А.В. Гриненко

Доказывание негативных обстоятельств по уголовным делам, связанным с безвестным исчезновением лиц

Аннотация. Статья посвящена особенностям установления негативных обстоятельств при раскрытии и предварительном расследовании преступлений, связанных с безвестным исчезновением лиц. Особое внимание уделено специфике негативных обстоятельств при совершении конкретных преступлений этого плана. Вместе с тем сделан вывод о том, что негативные обстоятельства сами по себе свидетельствуют лишь о наличии исходных данных для последующего доказывания всех обстоятельств совершения преступления.

Ключевые слова: уголовное дело, преступление, обстоятельства, подлежащие доказыванию, раскрытие преступления, предварительное расследование, убийство, изнасилование, следователь.

Преступления, связанные с безвестным исчезновением лиц, можно объединить в особую группу. К таким составам преступлений, например, относятся: убийство (ст. 105); умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111); незаконное проведение искусственного прерывания беременности, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей (ч. 3 ст. 123); похищение человека (ст. 126); незаконное лишение свободы (ст. 127); торговля людьми (ст. 127.1); использование рабского труда (ст. 127.2); изнасилование, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей (п. «а» ч. 4 ст. 131); насильственные действия сексуального характера, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего, потерпевшей (п. «а» ч. 4 ст. 132); нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности смерть человека или нескольких людей (ч. 3-6 ст. 264 УК РФ), а также ряд некоторых других деяний¹.

Общим для всех вышеуказанных преступлений является то, что в случае безвестного исчезновения лица изначально неизвестно, какое именно деяние было совершено, особенности же проявляются в специфике реально совершенных в

Глушков А.И. Реализация в уголовно-процессуальном доказывании результатов оперативно-разыскной деятельности // Вестник Московского университета МВД России. 2012. № 2. С. 67–69;
Головкин Н.В. Возникновение и развитие российского уголовного законодательства об ответственности за должностные преступления // Современный ученый. 2016. № 1. С. 23–26.

¹ См.: *Исмаилов Ч.С.* Анализ преступлений, замаскированных под безвестное исчезновение // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 9. С. 79–83.

отношении лица действий и, соответственно, обстоятельств, характеризующих содеянное.

Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам, - это такие внешние события, явления и факты, которые характеризуют то либо иное деяние как реально совершенное и уголовно наказуемое¹. В ст. 73 УПК РФ перечислены обстоятельства, которые являются общими для всех уголовных дел, но в каждом уголовном деле они подтверждаются (или опровергаются) конкретными доказательствами.

По уголовным делам, связанным с безвестным исчезновением лиц, подлежащие доказыванию обстоятельства, в целом характеризуются общими признаками, также имеют и особенности. Наиболее значимой из них является то, что весьма большое значение при совершении данных деяний имеют обстоятельства, которые можно назвать негативными, поскольку при раскрытии преступления учитываются не сами определенные обстоятельства, а их отсутствие.

Если совершается заранее спланированное и подготовленное убийство, то в структуру разработанного преступного плана уже может входить последующее сокрытие труп с имитацией исчезновения лица по каким-либо иным, бытовым причинам. Поэтому при «выпадении» человека из обычной обстановки требуется устанавливать обстоятельства, которые должны были предшествовать и сопутствовать отъезду этого лица по бытовым причинам, если бы это имело место. Так, если человек внезапно исчез, то негативными обстоятельствами будут отсутствие информации о том, по каким именно причинам это произошло, несообщение им о возможном отъезде своим членам семьи, друзьям и т.п. Следует устанавливать, где обычно человек хранит свои документы, и их нахождение на месте дополнительно свидетельствует о возможном совершении в отношении него преступления.

Вместе с тем безвестное исчезновение лица может иметь место и в случаях, когда убийство не было заранее подготовлено (так называемое «бытовое»). В подобных ситуациях требуется обращать внимание на то, каков временной промежуток между фактическим исчезновением лица и обращением в родственников, близких лиц и других лиц в правоохранительные органы. Чем больший временной промежуток, тем в большей степени следует проверять версию о причастности к исчезновению лица самих заявителей (естественно, при условии последующего установления иных обстоятельств, подтверждающих совершение преступления).

Важным негативным обстоятельством может быть обстановка на месте обычного проживания (нахождения) исчезнувшего лица, если там произведена тщательная уборка, уничтожение следов пребывания и т.п. Это – достаточно веское основание, позволяющее судить о возможных криминальных причинах отсутствия лица.

В этом плане можно привести интересный пример из практики, когда из квартиры совместно проживавшего сына и матери по неизвестным причинам исчезла мать, после чего сыном была произведена тщательная уборка всего помещения. Окончательно изобличить его в убийстве собственной матери позволило то, что им концентрированной соляной кислотой было обработано (протравлено) все канализационное оборудование вплоть до труб первого этажа пятиэтажного здания,

¹ См.: *Жариков Ю.С.* Состязательность сторон в уголовном судопроизводстве как основа установления обстоятельств, подлежащих доказыванию // *Российский следователь.* 2014. № 8. С. 11–15.

и следы биологического происхождения, равно как и иные следы бытового использования оборудования, отсутствовали.

Что касается иных преступлений, в результате которых также наступила смерть жертвы, то специфика объективной стороны того либо иного деяния обуславливает и появление тех либо иных негативных обстоятельств. Так, причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего, вызывает то, что, в отличие от заранее спланированного и подготовленного убийства, лицо выбывает из окружающей обстановки внезапно, оставив за собой ряд негативных обстоятельств, которые, будучи установленными, подтвердят криминальный характер исчезновения. К таким обстоятельствам, в частности, относятся невыполненные договоренностей человека, нарушение им обычного режима дня, отсутствие звонков с мобильного телефона и т.п. В любом случае такое внезапное исчезновение должно порождать тщательную проверку всех микросоциальных связей этого лица, и при их нарушении устанавливать, в каких местах и в какой приближенной к этому лицу социальной среде возникали остроконфликтные ситуации.

Что касается незаконного искусственного прерывания беременности, если оно повлекло по неосторожности смерть потерпевшей, то здесь само по себе отсутствие женщины, до этого находившейся в соответствующем состоянии, уже вызывает подозрение в совершении в отношении нее такого преступления. Если женщина идет на столь рискованный шаг, то она, как правило, сообщает об этом кому-либо из своего ближайшего окружения. Поэтому отсутствие контактов с ней уже само по себе вызывает основания полагать о криминальной составляющей в ее исчезновении. Дополнительную уверенность может добавить такое негативное обстоятельство, как отсутствие женщины в лечебном учреждении, иных местах, позволяющих вести за ней медицинское наблюдение.

По изнасилованию или насильственным действиям сексуального характера, если эти действия повлекли по неосторожности смерть лица, отрицательными обстоятельствами, подтверждающими безвестное исчезновение, помимо указанных выше, является то, что из сферы повседневного общения жертвы исчезают некоторые лица, что может стать основанием для их проверки на причастность к совершению преступления.

При похищении человека, незаконном лишении свободы, а также в случаях его продажи негативными обстоятельствами могут стать отсутствие сведений о передвижении лица в течение последнего времени в совокупности с попытками, предпринимаемыми другими лицами, по искусственному созданию оснований, объясняющих отсутствие этого лица в определенной обстановке.

Специфика преступного нарушения правил дорожного движения, в результате чего погибло лицо, заключается в том, что при наличии у лица автотранспортного средства оно может исчезнуть вместе с владельцем и впоследствии обнаружиться в сильно поврежденном состоянии. Если же человек передвигался по дорогам и тротуарам общего пользования, то при его исчезновении, например, после работы по пути домой в каждом случае должна выдвигаться и проверяться версия о том, что он стал жертвой ДТП и был увезен в места происшествия в автомобиле.

В заключение отметим, что негативные обстоятельства сами по себе свидетельствуют лишь о наличии исходных данных для последующего доказывания

всех обстоятельств совершения преступления, связанного с безвестным исчезновением лица, в полном объеме и в установленном законом порядке.

В.О. Захарова

О процессуальных возможностях следователя при проведении проверки по факту безвестного исчезновения гражданина

Аннотация. В данной статье автор изложил свою точку зрения о необходимости возбуждения уголовного дела при безвестном исчезновении гражданина, доказывая, что арсенал следователя на стадии доследственной проверки достаточно ограничен законодателем, чтобы принять законное и обоснованное решение.

Ключевые слова: безвестное исчезновение, доследственная проверка, следователь, уголовное дело.

Статистика неумолимо свидетельствует, что люди пропадали без вести, пропадают и будут пропадать по разным причинам. Мы предлагаем эти причины выделить в две основные группы: 1) по собственной инициативе (дабы не платить алименты, не устанавливать родство, не отдавать долг, не платить кредит и т.п.) и 2) по не зависящим от них причинам (убийство, несчастный случай, дезориентация (например, вследствие заболевания) и др.).

Как показывает практика, по не зависящим от них причинам люди пропадают гораздо чаще. Среди сотрудников правоохранительных органов даже есть выражение: либо что-то случилось плохое (от убийства до потери памяти), либо человек просто не хочет, чтобы его нашли. Так, например, при исчезновении лица, получающего пенсию, сразу рекомендуется направить запрос в отделение Сбербанка, где эту пенсию он получает, чтобы узнать, не было ли заявления от пенсионера по поводу изменений, касающихся перечисления пенсии (например, о смене адреса получения пенсии). А так как лиц пенсионного возраста среди пропавших без вести более чем достаточно в общей массе безвестно отсутствующих, то в действующем межведомственном приказе от 16.01.2015 № 38/14/5 «Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц» специально предусмотрели такой признак совершения преступления в отношении без вести пропавшего как длительное неполучение пенсии и иных выплат при отсутствии объективных причин (текст приводится в редакции автора статьи)¹.

В настоящее время органы контроля и надзора настоятельно рекомендуют должностным лицам, в чью компетенцию входит установление причин исчезновения граждан и места их нахождения максимально усилить работу в этом направлении. В Следственном комитете Российской Федерации большинству сотрудников давно стало понятно, что лучше возбудить уголовное дело по факту убийства, чем осуществлять длительную проверку без возбуждения уголовного дела. Однако есть и такие (меньшинство), которые даже под угрозой привлечения к дисциплинарной

¹ См. подробнее: *Захарова В.О.* Безвестное исчезновение граждан: анализ признаков совершения преступления и их закрепление в нормах права // Противодействие преступлениям, связанным с безвестным исчезновением граждан, и методика их расследования: материалы Междунар. науч.-практич. конф. (Москва, 20 марта 2015 г.) / под ред. А.И. Бастрыкина. М., 2015. С. 78–81.

ответственности (вплоть до увольнения) необоснованно затягивают с принятием данного процессуального решения, зачастую объясняя это причинами мнимой целесообразности и ложно понятыми интересами службы. С такой системой, если можно так выразиться, быстро прощается.

Рассмотрим процессуальные полномочия следователя, предоставленные ему уголовно-процессуальным законом.

Так, без возбуждения уголовного дела следователь правомочен производить следующее:

1) следственные действия: производить осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов; освидетельствование;

2) иные процессуальные действия: получать объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребовать предметы и документы, изымать их в предусмотренном законом порядке; назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок; требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов; привлекать к участию в этих действиях специалистов; давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-разыскных мероприятий.

Достаточно ли этого для того, что установить истину, что же все-таки произошло на самом деле? На этот вопрос однозначного ответа нет. Хотя большинство склоняется к тому, что недостаточно. Как бы не был в помощь следователю УПК РФ с его расширенными полномочиями на стадии доследственной проверки, как бы ни была необыкновенно развита интуиция следователя и большой опыт работы – «и на старуху бывает проруха».

Ни для кого не секрет, что и самые опытные сотрудники могут лишиться своих должностей из-за несвоевременного решения о возбуждении уголовного дела в отношении без вести пропавшего; и правильно, ведь жизнь человеческая – это самая большая из всех существующих ценностей.

В большинстве случаев, когда есть хоть одно основание полагать, что пропавший без вести мог стать жертвой преступления, рекомендуется незамедлительно либо после краткосрочной (не более трех суток) проверки возбудить уголовное дело, чтобы для полного установления обстоятельств обладать всеми полномочиями, которыми наделил следователя уголовно-процессуальный закон.

На наш взгляд, можно выделить следующие следственные и процессуальные действия, необходимость в проведении которых может возникнуть.

Во-первых, это допрос. Конечно, и объяснение – это важное действие, но для многих граждан оно не кажется таким серьезным из-за усеченных прав, обязанностей, ответственности.

Во-вторых, очная ставка. Как ни крути, а противоречия в показаниях без ее проведения устранить порой очень сложно.

В разных случаях также может понадобиться произвести:

- следственный эксперимент;
- проверку показаний на месте;
- наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка;
- получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, опознание и др.

По этой теме сразу приходит на ум яркий пример из следственной практики. Дело было в Москве в 2009–2010-ых годах. Женщина асоциального поведения, ранее без предупреждения надолго уходившая из дома, отрицательно характеризующая (и по месту жительства, и по месту работы), злоупотреблявшая спиртными напитками, исчезла в очередной раз. Так вот ни у кого: ни у родственников, ни у следователя – не возникло сомнения, что она опять «погуляет и вернется». Все было бы так, если бы не одно обстоятельство. Она работала в обменном пункте валюты (в одном из тех, которые расположены в многочисленных подземных переходах города Москвы) и пропала не одна, а с крупной суммой денег. Но это почему-то не насторожило следователя, который решил, что эти факты не взаимосвязаны либо взаимосвязаны, но при этом именно она их и похитила. Так вот решение о возбуждении уголовного дела следователь так и не принял. Только по результатам осуществления ведомственного контроля было возбуждено уголовное дело по факту убийства пропавшей без вести и установлено, что никакого похищения не было, а указанная женщина сама стала жертвой преступников, которые в ходе похищения денег ее убили и закопали труп в ближайшем лесу. Именно для этого (для установления истины) и потребовались те обширные полномочия, которыми уголовно-процессуальный закон наделил следователя.

Таким образом, можно сделать вывод, что сокрытие преступления в различных формах, в том числе в форме непринятия (либо несвоевременного принятия) решения о возбуждении уголовного дела по исследуемому в данной статье факту, должно быть строго наказано. А все решения – при наличии к тому поводов и оснований – должны быть приняты в максимально короткий срок.

И.А. Кирянина

Применение норм уголовно-процессуального права при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с безвестным исчезновением несовершеннолетних

Аннотация. В статье рассматривается вопрос о допустимости применения уголовно-процессуальной аналогии в части обязательного привлечения законного представителя, педагога или психолога при рассмотрении заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением несовершеннолетних, а также необходимости закрепления их обязательного участия в доследственной проверке в ведомственных документах Следственного комитета Российской Федерации при расследовании преступлений, связанных с безвестным исчезновением несовершеннолетних.

Ключевые слова: безвестное исчезновение граждан, расследование преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, несовершеннолетние участники уголовного судопроизводства.

В Российской Федерации ежегодно растет число людей, которые исчезли без следа. Они пропадают внезапно, без объяснимых причин, многие – навсегда. Каждый год объявляется в розыск до 70 тысяч человек. Несмотря на это, более 65 тысяч из них находят, от 700 до 1000 человек становятся жертвами преступлений¹.

¹ *Гуцев М.Е., Шувалова А.М.* Ограничение конституционных прав граждан, пропавших без вести//Историческая и социально-образовательная мысль. Том 7 № 4, 2015. С. 64.

Безвестное исчезновение ребенка вызывает большой общественный резонанс и особый контроль со стороны правоохранительных и надзирающих органов. Кроме известных случаев пропажи детей, когда их забирают разведенные папы и бывшая родня, крадут их и для выпрашивания милостыни, попрошайничества либо дети сбегают сами. Общественность и правоохранительные органы крайне беспокоит увеличение случаев причастности к их исчезновению тоталитарных религиозных сект, течений, а также вербовки в запрещенные в России экстремистские и террористические организации. Детей уводят в скиты, молельные дома, заставляют отказываться от своих родных и близких. Например, в Сибири разоблачена секта, в которой состояло около сотни несовершеннолетних, девять из них в розыске как без вести пропавшие.

Значительное количество сообщений касается безвестного исчезновения одних и тех же лиц. Только из Заозерновского детского дома Красноярского края в 2012 году совершено 24 самовольных ухода. Трое детей совершали их неоднократно: один из них самовольно покидал детский дом восемь раз, двое – трижды. В республике Бурятия фактически каждый четвертый ребенок, объявляющийся безвестно исчезнувшим, повторно уходит из дома¹.

Согласно Инструкции о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением граждан, утвержденной совместным Приказом трех ведомств – МВД РФ, Генеральной Прокуратуры РФ и Следственного комитета РФ от 16.01.2015 № 38/14/5, сотрудники правоохранительных органов обязаны принять и зарегистрировать сообщение о безвестном исчезновении человека и начать поиски независимо от давности и места его исчезновения, наличия или отсутствия сведений о месте его проживания, полных анкетных данных и т.д.

В настоящее время к поиску несовершеннолетних, пропавших без вести, активно привлекаются силы волонтерских формирований и добровольцев.

Все мы хорошо помним случай, когда 15 октября 2017 года в Борском районе Нижегородской области волонтерами в стороне от основной зоны поиска был найден 4-летний Ярослав Балуев. Мальчик пропал накануне, когда вместе с семьей выехал в лес за грибами. Ночь ребенок провел в лесу один. Житель города Бор Нижегородской области Артур Штоян случайно обнаружил мальчика, отойдя со своими товарищами чуть дальше положенного района поиска. На вопрос о том, какое количество человек принимало участие в поисках ребенка, Артур Штоян ответил: «Несколько тысяч. Были люди из Москвы, Ярославля, Калуги... В общем, со вчерашнего вечера все равнодушные просто сели в автомобиль, не думая о том, что пока они едут, ребенок найдется. То, что ребенок нашелся — заслуга всех»².

В поисках ребенка принимали участие члены поискового отряда Нижегородской области «Волонтер», поискового отряда «Лиза Алерт» г. Москва и просто добровольцы.

Порядок взаимодействия при организации и осуществлении розыска определяется в соответствии с межведомственными методическими рекомендациями «Алгоритм взаимодействия государственных органов, волонтерских организаций и добровольцев при организации и осуществлении розыска без вести пропавших

¹ Там же. С. 64.

² «Вел себя как мужчина». URL: www.nn.ru/news/articles/vel_sebya_kak_muzhchina_nizhegorodets_nashedshiy_malenkogo_yaroslava_rasskazal_kak_eto_bylo/51363071/.

граждан, в том числе несовершеннолетних», подписанных Следственным комитетом РФ, Министерством внутренних дел РФ, министерством РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

В соответствии с п. 6.12 указанных рекомендаций, при установлении местонахождения разыскиваемого несовершеннолетнего следователь (руководитель следственной группы) опрашивает (допрашивает) последнего с выяснением обстоятельств его исчезновения, местонахождения во время розыска, устанавливает, совершались ли в отношении него преступления, иные нарушения закона, выявляет причины ухода из семьи или социального учреждения. При выявлении нарушений со стороны родителей или сотрудников указанных учреждений – инициирует проведение соответствующих проверок, направляет в компетентные органы государственной власти представления и информационные письма с целью устранения выявленных их причин и привлечения виновных к ответственности.

Получение этой информации от несовершеннолетнего в случае установления его местонахождения крайне важно и для установления обстоятельств возможно совершенного в отношении ребенка преступления и для формирования первоначальных следственных версий¹ и для поиска преступника по горячим следам. Поэтому, следователю крайне важно получить качественные, максимально информативные объяснения, при этом соблюсти права и законные интересы всех участников уголовного судопроизводства, и, особенно, несовершеннолетних.

Действующий уголовно-процессуальный закон однозначно определяет порядок и процедуру привлечения законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, начальный момент его допуска к участию в уголовном деле.

Применительно к несовершеннолетним потерпевшим, действующая редакция статьи 191 УПК РФ содержит скупую информацию о том, что при проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего, вправе присутствовать его законный представитель.

Часть 2 статьи 45 УПК РФ предусматривает, что для защиты интересов потерпевших, являющихся несовершеннолетними, к обязательному участию в уголовном деле привлекаются их законные представители.

Однако, порядка и процедуры привлечения законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего в законе не имеется.

Отсутствие четкого правового регулирования приводит к тому, что на практике допуск законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего осуществляется либо на основании постановления следователя о его допуске (по аналогии с постановлением, которое выносится в отношении законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого), либо такое постановление не выносится, поскольку практические работники трактуют положения статьи 191 УПК РФ («вправе присутствовать») как возможность ограничиться сведениями в протоколе следственного действия (допроса несовершеннолетнего потерпевшего) о том, что он допрошен в присутствии матери с указанием ее паспортных данных.

¹ *Алехин Д.В., Троцанович А.В.* Расследование преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан: учебно-практическое пособие / под ред. *А.М. Багмета*; Академия Следственного комитета Российской Федерации. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.

До настоящего времени законодателем так и не урегулирован вопрос о том, с какого момента законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего вправе участвовать в досудебном производстве по уголовному делу. Исходя из здравого смысла и положений Семейного кодекса РФ, законные представители как раз и существуют для того, чтобы защищать нарушенные права несовершеннолетнего потерпевшего, максимально оказывать ему психологическую помощь и поддержку в тяжелых для него условиях и обстоятельствах. Особенно это актуально, когда речь идет о детях, пропавших без вести, которые впоследствии нашлись, и сейчас следователям предстоит выяснять обстоятельства совершенных в отношении них преступлений (если они стали жертвами преступления). Представляется, что в момент написания заявления о совершенном преступлении, получения следователем первых объяснений несовершеннолетнего место законного представителя – рядом с несовершеннолетним потерпевшим. Это, безусловно, относится и ко всем остальным процедурам, которые несовершеннолетнему придется пройти, как в ходе проверки сообщения о преступлении в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ, в досудебном производстве по уголовному делу, так и в судебном заседании.

В уголовно-процессуальном кодексе отсутствуют положения, регулирующие возможность применения (разрешение) или отсылки на запрет применения норм по аналогии. Нормы УПК РФ предполагают использование сходные действия в случае отсутствия четкой регламентации, т.е. не исключается возможность приложения аналогии в уголовно-процессуальной деятельности. Такое положение в уголовном судопроизводстве допустимо, в связи с невозможностью предусмотреть все лакуны – пробелы, вопросы, возникающие в судебной и следственной практике, и указать в законе все частные случаи исчерпывающие решения¹.

В настоящее время уголовно-процессуальный закон в достаточной мере содержит нормы, которые можно использовать по аналогии применительно к институту законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего, порядку и процедуру его привлечения к участию в досудебном производстве по уголовному делу, а также начальный момент его допуска к участию в качестве законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего.

Процессуальные полномочия законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего регламентируются статьей 45 УПК РФ, в соответствии с которой законные представители, в обязательном порядке привлекаемые для защиты прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших, имеют те же процессуальные права, что и представляемые ими лица, т.е. правами, предусмотренными частью 2 ст. 42 УПК РФ. Кроме того, законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста шестнадцати лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности, вправе ходатайствовать об участии адвоката в качестве представителя такого потерпевшего за счет средств федерального бюджета. Таким образом у несовершеннолетнего потерпевшего по аналогии с несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым, возникает двойное представительство его интересов: квалифицированное и неквалифицированное.

¹ Родионова Ю.В., Мишенина А.А. Некоторые аспекты применения аналогии закона в уголовном процессе// Проблемы применения уголовно-процессуального законодательства: пути их решения. Материалы международной онлайн-конференции (Нижний Новгород, 31 мая 2018 г.) / под ред. к.ю.н., доц. С.В. Власовой. Нижний Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2018.

Применяя уголовно-процессуальную аналогию, в частности, положения п. 6 ч. 3 ст. 49 УПК РФ, полагаем, что законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего вправе присутствовать с момента начала осуществления процессуальных действий при проведении проверки о сообщении о преступлении в порядке, предусмотренном статьей 144 УПК РФ, и, особенно это важно, когда речь идет о преступлениях, связанных с безвестным исчезновением несовершеннолетних.

Не менее важным, на наш взгляд, является и применение уголовно-процессуальной аналогии об обязательном участии педагога или психолога, а в случае совершения в отношении несовершеннолетнего, не достигшего возраста шестнадцати лет, преступления против половой неприкосновенности, об обязательном участии психолога в условиях получения объяснений несовершеннолетнего потерпевшего до возбуждения уголовного дела. Это будет не только способствовать установлению психологического контакта следователя с несовершеннолетним, местонахождение которого установлено и в отношении которого совершено преступление, оказанию психологической поддержки и помощи, но и являться важной процессуальной гарантией получения конструктивных и информативных объяснений, которые должны помочь в установлении всех обстоятельств совершенного в отношении ребенка преступления и изобличению и розыску виновных лиц.

Представляется, что прямое указание о необходимости применения подобной уголовно-процессуальной аналогии при рассмотрении заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением несовершеннолетних, необходимо закрепить в ведомственных документах Следственного комитета Российской Федерации.

В заключение хотелось бы привести высказывание профессора В.О. Белоносова, который полагает, что институт уголовно-процессуальной аналогии рассматривает как «объективно необходимое казуальное средство восполнения пробелов в праве»¹.

Литература

Межведомственные методические рекомендации «Алгоритм взаимодействия государственных органов, волонтерских организаций и добровольцев при организации и осуществлении розыска без вести пропавших граждан, в том числе несовершеннолетних». Москва, 2018. 24 с.

А.А. Мишенина

Отдельные процессуальные проблемы расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан

Аннотация. В настоящей статье освещаются процессуальные особенности раскрытия и расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан, обозначены отдельные трудности, возникающие при расследовании преступлений данной категории, а также специфика раскрытия и расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением несовершеннолетних.

¹ Белоносов В.О. Теория и практика применения аналогии в уголовном судопроизводстве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1998.

Ключевые слова: без вести пропавшие, преступление, следователь, Следственный комитет Российской Федерации, органы МВД России, взаимодействие, первоначальные следственные действия.

Каждый год в России без вести пропадают люди. Не всегда их исчезновение носит криминальный характер. Безвестное исчезновение лиц может носить бытовой, личный характер, но может быть связано с убийствами, совершенными с целью завладения жилой площадью или автотранспортом, преступлениями против половой свободы и неприкосновенности, быть результатом конфликтов в сфере бизнеса, между организованными преступными группировками.

Количество тяжких и особо тяжких преступлений, пострадавшими от которых были без вести пропавшие граждане не сегодняшней день по-прежнему велико. Среди жертв таких преступлений немало и несовершеннолетних. Преступления, совершаемые в отношении несовершеннолетних, занимают особое место среди других проблем борьбы с преступностью, поскольку эта категория потерпевших является наиболее уязвимой и менее защищенной.

Задача органов предварительного следствия на первоначальном этапе расследования - максимально быстрое раскрытие преступления и собирание доказательств по уголовному делу.

По имеющимся заявлениям и сообщениям о безвестном исчезновении граждан, органами внутренних дел и Следственного комитета осуществляется первичная проверка в порядке ст. 144,145 УПК РФ и принимается процессуальное решение.

Порядок рассмотрения в территориальных органах МВД России и следственных органах системы Следственного комитета Российской Федерации заявлений, сообщений о преступлениях, а также иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства регламентирован Инструкцией о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц, утвержденной Приказом МВД России, Генеральной прокуратуры РФ и Следственного комитета РФ от 16 января 2015 г. № 38/14/5.

Сообщение о безвестном исчезновении лица подлежит приему, регистрации и разрешению независимо от давности и места исчезновения лица, наличия или отсутствия сведений о его месте жительства или пребывания, анкетных данных, сведений об имевшихся ранее случаях его безвестного исчезновения¹.

Для проверки обстоятельств безвестного исчезновения лица, обнаружения следов преступления, выявления иных обстоятельств, имеющих значение для установления причин исчезновения, незамедлительно выясняется ряд признаков, свидетельствовавших о совершении преступления в отношении без вести пропавшего лица:

- отсутствие в течение не менее трех суток сведений о его судьбе и местонахождении;

¹ Приказ МВД России, Генеральной прокуратуры РФ и Следственного комитета РФ от 16 января 2015 г. № 38/14/5 «Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц»
// Электронный ресурс СПС Гарант.

- отсутствие данных о его намерении беспричинно и на длительное время убыть в неизвестном направлении или сменить место проживания или пребывания;
- отсутствие заболевания, которое может обусловить его скоропостижную смерть, потерю памяти, ориентирования во времени и пространстве;
- наличие по месту проживания, пребывания или нахождения личных документов, вещей (одежды) и денежных средств, без которых он не может обойтись в случае длительного отсутствия
- наличие угроз в адрес без вести пропавшего лица и другие.

Одним из признаков совершения преступления в отношении без вести пропавшего лица является безвестное исчезновение несовершеннолетнего.

При наличии достаточных данных о том, что безвестное исчезновение несовершеннолетнего связано с совершением в отношении его преступления, отнесенного к подсудственности Следственного комитета, следователь Следственного комитета незамедлительно возбуждает уголовное дело.

Проверка сообщения о безвестном исчезновении несовершеннолетнего и предварительное следствие по уголовным делам, где потерпевшими являются несовершеннолетние, имеет определенную специфику, связанную, прежде всего, с личностью потерпевшего и мотивами его действий. В связи с этим задачи, стоящие перед следователями и оперативными сотрудниками при расследовании данной категории преступлений, требуют специальных познаний, не только в области юриспруденции, но и в сфере психологии, педагогики и других смежных наук.

Особенностью организации розыска без вести пропавшего несовершеннолетнего является взаимодействие с подразделениями по делам несовершеннолетних ОВД по месту их прежнего жительства. С их помощью имеется более широкая возможность проанализировать условия жизни, окружения, воспитания, интересов и поведения несовершеннолетнего; установить возможные причины, способствующие безвестному исчезновению. К примеру, склонность к бродяжничеству, конфликт с родителями, бесконтрольность со стороны родителей, стремление к самостоятельности, отклонения в психике, другие причины.

Порядок взаимоотношений между следственными и оперативными подразделениями по взаимному обмену информацией по уголовным делам о преступлениях в отношении несовершеннолетних регулируются Инструкцией, утвержденной Приказом МВД России, Генеральной прокуратуры РФ, Следственного комитета РФ и других ведомств от 14 ноября 2014 г. № 1042дсп/529дсп/98дсп.

Установление признаков, свидетельствующих о совершении преступления в отношении без вести пропавшего лица, осуществляется, как правило, территориальным органом МВД России. При наличии одного или нескольких этих признаков сообщение о безвестном исчезновении лица, содержащее признаки совершения в отношении его преступления, относящегося к подсудственности следователей Следственного комитета Российской Федерации, после регистрации передается в следственный орган Следственного комитета Российской Федерации.

В ходе проведения проверки очень важна незамедлительность выезда на место происшествия с целью выяснения обстоятельств происшедшего, грамотное руководство следственно-оперативной группой и координация последующих действий следователя Следственного комитета с оперативными сотрудниками территориального органа МВД России.

Для производства в кратчайшие сроки всех необходимых мероприятий необходимо создание следственных групп, к работе в которых привлекать должностных лиц органов, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность, следователей-криминалистов, кинологов, сотрудников экспертных подразделений, а также иных специалистов¹.

В юридической литературе все формы взаимодействия делятся на две группы: процессуальные и непроцессуальные формы.

Процессуальные формы взаимодействия - это совместная работа следователя с органом дознания (подразделениями МВД России), направленная на раскрытие и расследование преступления; выполнение органами дознания поручений следователя о производстве следственных и розыскных действий; содействие следователю со стороны органов дознания при выполнении отдельных следственных действий; создание следственных групп; уведомление следователя о результатах проводимых органом дознания оперативно-розыскных мероприятий и другие.

К непроцессуальным формам взаимодействия относятся проведение следователями и работниками органов дознания тактических операций; передача следователю оперативной информации, полученной оперативным работником из негласных источников; совместное обсуждение результатов розыскной деятельности; выявление недостатков в осуществлении взаимодействия и принятие мер к их устранению и другие.

Широко распространено в настоящее время и эффективно используется взаимодействие с волонтерскими организациями, оказывающими помощь правоохранительным органам, привлекаемых для сбора значимой информации, в том числе необходимой для доказывания.

Также необходимо использование ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет, средств массовой информации.

Любые из перечисленных форм взаимодействия оправданы и целесообразны для принятия мер по обнаружению без вести пропавшего лица и достижении общей цели совместными и согласованными действиями.

При наличии оснований, указывающих на то, что исчезновение явилось следствием преступления, принимается решение о возбуждении уголовного дела. Практика показывает, что своевременность возбуждения уголовных дел по тяжким и особо тяжким преступлениям против личности, против свободы, чести и достоинства, связанным с безвестным исчезновением людей, непосредственно влияет на результат расследования.

Возбуждение уголовного дела спустя продолжительное время после совершения преступления в значительной мере снижает вероятность установления всех обстоятельств преступления, зачастую приводит к утере вещественных доказательств, а также к невозможности обнаружения трупа без вести пропавшего.

При возбуждении уголовного дела следователем Следственного комитета орган дознания прекращает розыскное дело, и все оперативно-розыскные мероприятия, в том числе розыск пропавшего лица, проводятся в рамках оперативно-поискового дела.

На первоначальном этапе следствия, наряду с осмотром места происшествия, необходимо допросить заявителей и лиц, знавших пропавшего с целью выяснения обстоятельств его исчезновения, его личности и т.п., а также иных лиц, информация

¹ См.: Настольная книга следователя / Под ред. Ю.В. Голика. Санкт-Петербург, 2008. С. 116.

которых может иметь значение для уголовного дела, назначить судебно-медицинскую, биологическую, иные экспертизы, провести выемку данных камер видеонаблюдения, обыски и другое¹.

Эффективность раскрытия и расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан во многом зависит от правильного проведения следователем первоначального этапа расследования.

Н.В. Османова

Территориальная подследственность по уголовным делам о преступлениях, связанных с безвестным исчезновением граждан

Аннотация. В статье рассматриваются особенности реализации территориального признака подследственности следователями, руководителями следственных органов, сотрудниками органов внутренних дел как в стадии возбуждения уголовного дела, так и при осуществлении предварительного следствия. Приводится правоприменительная практика определения места расследования уголовного дела, понимания установления факта последнего местонахождения лица, пропавшего без вести. Анализируются причины нарушения территориальной подследственности по уголовным делам, связанным с безвестным исчезновением граждан. Руководителям следственных органов предлагаются меры по устранению незаконной передачи уголовных дел и материалов проверок по подследственности, а также исключения волокиты по ним.

Ключевые слова: подследственность, территориальность, признаки подследственности, следователь, СК России, МВД России, взаимодействие, расследовании безвестного исчезновения граждан, принятие процессуального решения.

Расследование уголовных дел, возбужденных по факту безвестного исчезновения граждан, является приоритетным направлением СК России, что обусловлено категорией наиболее часто пропадающих граждан и высокой вероятностью совершения в отношении них преступлений, отнесенных законодателем к подследственности следователей СК России.

Наиболее часто исчезновение человека и дальнейшее обращение его близких в правоохранительные органы связано с беспомощностью пропавшего (несовершеннолетние), его невозможностью сообщить сведения о себе (лица пожилого возраста, страдающие психическими заболеваниями, дети), длительным отсутствием по месту проживания, на работе, утратой родственниками связи с лицом, отправившимся на заработки за границу и т.д.

В случае безвестного исчезновения лица помимо причинения смерти (ст. 105 УК РФ), также в зависимости от обстоятельств жизни разыскиваемого лица и его пропажи должны рассматриваться и проверяться версии о похищении человека (ст. 126 УК РФ), торговли людьми (ст. 127.1 УК РФ), использовании рабского труда (ст. 127.2 УК РФ), понуждении к действиям сексуального характера (ст. 134 УК РФ), вовлечении в занятие проституцией (ст. 240 УК РФ), незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 228 УК РФ) и пр.

¹ *Алехин Д.В., Багмет А.М.* Расследование убийств, связанных с безвестным исчезновением граждан // Методика расследования отдельных видов преступлений против личности: учебник/ под общей ред. В.Н. Карагодина. М, 2015.

Как указывает в своем исследовании А.В. Котязов, местонахождение взрослых людей, пропавших без вести, устанавливается более чем в 75% случаев, а несовершеннолетних – в 90%¹. При этом ежегодно остается неустановленным местонахождение 25% пропавших взрослых и 10% детей.

Розыск лиц, пропавших без вести, установление личности граждан, неспособных сообщить сведения о себе (в силу своего возраста или имеющегося заболевания), и неопознанных трупов требует: наличие определенных знаний, которыми должен быть наделен следователь СК России в силу возложенных на него обязанностей по расследованию преступлений, совершение которых возможно в отношении пропавших без вести граждан; осуществления розыскных мероприятий сотрудниками оперативно-розыскных подразделений МВД России, МЧС России, их взаимодействие со следователем; привлечение волонтерских отрядов; использование автоматизированных поисковых систем, криминалистических и розыскных учетов.

К сожалению, несмотря на всю серьезность осуществляемых мероприятий, высокую ответственность лиц их осуществляющих, на практике в работе правоохранительных органов достаточно часто встречаются грубые нарушения, связанные как с рассмотрением сообщения о безвестном исчезновении граждан, так и расследованием уголовных дел.

Особое внимание на данный факт указывает и Председатель СК России А.И. Бастрыкин: «Уголовные дела возбуждаются несвоевременно, порой через несколько лет, что приводит к утрате доказательств. Для исключения подобных фактов необходимо повысить требовательность не только к следователям и руководителям следственных органов, но и к сотрудникам других правоохранительных органов, своевременно и качественно проводить проверки по каждому случаю нарушения исполнительской дисциплины»².

Среди нарушений, допускаемых правоохранительными органами при рассмотрении сообщений о преступлениях, связанных с безвестным исчезновением граждан, наиболее часто встречаются:

- принятие решения об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием события преступления (п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ). При этом в соответствующем постановлении указывается зачастую отсутствие события преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, в виду неустановления местонахождения трупа;

- несвоевременная передача материала проверки органами внутренних дел в подразделение СК России;

- необоснованная передача материалов проверки из одного подразделения в другое по территориальному признаку подследственности при отсутствии достаточных оснований для такой передачи.

Приведенные нарушения обусловлены заинтересованностью органов внутренних дел в занижении количества совершенных тяжких и особо тяжких преступлений. Сотрудники полиции, не желая возбуждения уголовного дела о неочевидном особо

¹ Котязов А.В. Деятельность следователя по розыску несовершеннолетних, пропавших без вести: дисс. ...канд. юрид. наук. М., 2012. С. 4.

² Бастрыкин А.И. Совершенствование деятельности следственных подразделений СК России на этапе проверки сообщений о безвестном исчезновении малолетних // Противодействие преступлениям, связанным с безвестным исчезновением граждан, и методика их расследования: материалы Междунар. науч.-практич. конф. (Москва. 20 марта 2015 г.). М., 2015. С. 3.

тяжком преступлении, игнорируют сообщения о без вести пропавших гражданах, свидетельствующих о совершении преступления в отношении исчезнувшего лица. Данный факт объясняется существующими в правоохранительных органах показателях эффективности их деятельности, напрямую зависящих от раскрываемости преступлений. Как правило, в таких случаях о факте исчезновения лица следователь СК России узнает от прокурора, отменившего решение органа дознания об отказе в возбуждении уголовного дела и направившего материал проверки по предметной подследственности в следственное подразделение. По нашей оценке, в подобных случаях следователь получает на руки материал проверки и приступает к рассмотрению сообщения в лучшем случае через месяц (срок проверки сообщения о преступлении) после обращения заинтересованных лиц об исчезновении человека, а это означает снижение в разы возможности нахождения пропавшего в «добром здравии». В данном случае является логичным принятие следователем незамедлительного решения о возбуждении уголовного дела, поскольку вероятность совершения в отношении пропавшего без вести лица крайне высока.

Согласно нормам статьи 144 УПК РФ, срок рассмотрения сообщения о преступлении составляет 3 суток с возможностью его продления сначала до 10 суток, а затем и до 30 суток. Вместе с тем предусмотренная законодателем в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 151 УПК РФ возможность передачи сообщения по подследственности позволяет правоприменителю направить материал проверки в другое подразделение полиции, например, по месту работы или учебы разыскиваемого лица, по месту, в которое направлялось лицо, но не доехало, по месту жительства его родственников, по месту, где появлялось лицо, похожее на разыскиваемого. Основанием такой передачи, как правило служит, «необходимость проведения опроса» коллег по работе, однокурсников, соседей по лестничной площадке, родственников, знакомых и т.д. Таким образом, вместо того, чтобы своевременно направить материал проверки в следственный орган СК России и осуществлять указанные мероприятия в рамках отдельного поручения следователя в короткие сроки, оперуполномоченный направляет сообщение о преступлении по подследственности, тем самым искусственно затягивая сроки принятия законного решения о возбуждении уголовного дела.

В случае установления факта безвестного исчезновения лица *территориальная подследственность* определяется местом совершения преступления (ч. 1 ст. 152 УПК РФ) либо местом окончания преступления (ч. 2 ст. 152 УПК РФ). Она служит для распределения уголовных дел между органами предварительного расследования одного ведомства и определяется в соответствии со статьей 152 УПК РФ, несмотря на то, что последняя и не содержит термина «подследственность». Данная правовая норма устанавливает как общее правило (ч. 1 ст. 152 УПК РФ) определения территориальной подследственности (уголовное дело подследственно тому подразделению соответствующего органа предварительного расследования, в районе деятельности которого совершено преступление), так и исключения из него (ч. 2-4 ст. 152 УПК РФ), предусматривающие: расследование уголовного дела по месту окончания преступления, если начало и окончание преступления имели место быть в разных местах; в случае совершения преступлений в разных местах, уголовные дела должны быть соединены в одно по месту совершения большинства преступлений или наиболее тяжкого из них; в целях обеспечения полноты

предварительного расследования, расследование может производиться по месту нахождения обвиняемого или большинства свидетелей.

В правоприменительной деятельности сложилась практика (и она признается законной и обоснованной) производства проверки по сообщению о без вести пропавшем и расследования по уголовному делу – по последнему месту нахождения исчезнувшего лица. При установлении факта появления пропавшего (после поступившего заявления об исчезновении) в другом месте материал проверки, также как и уголовное дело, подлежит передаче по территориальности. При этом принципиальным здесь является установление факта нахождения в определенном месте именно лица, а не его автомобиля, личных вещей или факта осуществления телефонных переговоров с принадлежащего лицу мобильного телефона. И это вполне логично: вероятнее всего местонахождение пропавшего будет расположено в ближайшем районе к месту его последнего появления.

Наглядным примером правильного понимания территориальной подследственности по уголовным делам о без вести пропавших является уголовное дело № 401968. Данное уголовное дело было передано по подследственности из СО по Зеленоградскому административному округу ГСУ СК России по г. Москве в СО по г. Коломна ГСУ СК России по Московской области. Основанием передачи послужило установление факта последнего местонахождения пропавшего без вести Ю. в г. Коломне, что подтверждается свидетельскими показаниями К. и Ж.. В свою очередь, следователь СО по г. Коломна ГСУ СК России по Московской области после принятия уголовного дела к своему производству и производства ряда следственных и процессуальных действий пришел к выводу о необходимости возвращения уголовного дела в ГСУ СК России по г. Москве для производства дальнейшего расследования. Основанием принятия такого решения послужили: 1) показания свидетеля К., из которых следовало, что в ходе разговора с Ю. последний пояснил, что спешит на встречу в г. Москва; 2) данные системы «Поток», зафиксировавшей автомобиль Ю. при движении в г. Москве, а также при движении по автодороге М-1 «Беларусь» и М-3 «Украина» в направлении г. Москва; 3) детализированные отчеты телефонных соединений с абонентским номером Ю., согласно которым на его телефон поступали входящие смс-сообщения от ПАО Сбербанк и один входящий вызов. Местом расположения базовых станций при приеме смс-сообщений и входящего вызова является г. Москва.

Руководителем СО по г. Коломна ГСУ СК России по Московской области приведенные доводы были тщательно изучены. Указанные следователем основания признаны не достаточными для передачи по подследственности, поскольку они подтверждают факт использования личных вещей Ю. (автомобиля, мобильного телефона), а не лично его местонахождение. Таким образом, позиция следователя руководителем следственного органа поддержана не была.

Данное решение руководителя следственного органа и складывающаяся в этом направлении правоприменительная практика поддерживается и нами, поскольку обнаружение передвижения автомобиля, установление разговора по мобильному телефону, поступление сообщений от ПАО Сбербанк (как это представлено в рассмотренном выше примере) свидетельствуют об использовании этих предметов, а кем именно неизвестно. Возможно (и эту версию при расследовании преступления необходимо учитывать!) преступление в отношении Ю. было сопряжено с завладением его личными вещами и дальнейшим их использованием, это объясняет

и наличие лишь одного телефонного звонка на номер Ю. и поступление смс-сообщения от ПАО Сбербанк (можно предположить о снятии или попытке снятия денежных средств с банковской карты).

Таким образом, в рассмотренном случае руководителем СО по г. Коломна ГСУ СК России по Московской области было верно определено место расследования уголовного дела о преступлении, связанном с безвестным исчезновением Ю.

Следует отметить, что местонахождение Ю. на сегодняшний день так и не установлено, предварительное следствие по уголовному делу № 401968 приостановлено.

Одной из причин, как нам видится, сложившейся ситуации является длительный срок рассмотрения сообщения о преступлении. В данном случае этот срок составил 39 суток (с учетом времени направления материала проверки по подследственности из органов внутренних дел в следственный орган СК России).

Складывающаяся судебнo-следственная практика по делам рассматриваемой категории, связанной с безвестным исчезновением граждан, показывает, что эффективно организованный поиск имеет положительный результат, как правило, в первые 5 суток. Впоследствии перспектива разыскать пропавшего «в добром здравии» с каждым днем уменьшается, это объясняет и стремление сотрудников правоохранительных органов при наличии малейшего основания для направления уголовного дела по территориальному признаку подследственности реализовать представленную возможность.

Основания передачи по территориальному признаку подследственности как материалов проверки, так и уголовных дел в каждом случае должны тщательно проверяться руководителями правоохранительных органов, в чьи полномочия входит подписание соответствующих документов. Формальное отношение должно быть исключено. При наличии оснований к передаче руководителем подразделения незамедлительно должны приниматься меры по направлению материалов; в случае отсутствия обоснованных доводов – уголовное дело или материал проверки возвращаются субъекту, в чьем производстве находились соответствующие материалы, организовывается работа подчиненных сотрудников, принимаются меры по исключению волокиты.

С.И. Рябоконеv

Задачи по разрешению жалоб и ходатайств о безвестном исчезновении граждан

Аннотация. Формулируются задачи по разрешению проблем своевременного возбуждения уголовных дел в отношении безвестно отсутствующих граждан; снижения угрозы огульного возбуждения уголовных дел; исключение ситуаций, когда в отношении без вести пропавшего лица совершено тяжкое или особо тяжкое преступление, а следствие по нему не проводится.

Ключевые слова: безвестное исчезновение, следственные и оперативно-разыскные версии.

Статистика безвестного исчезновения граждан свидетельствует: только в 20% случаев исчезновение вызвано совершением преступлений. В 80% случаев безвестное исчезновение не связано криминальными действиями в отношении

исчезнувшего гражданина. Сравнительно низкий процент криминальных событий, как причины безвестного отсутствия лиц на месте постоянного проживания, позволяет отдельным исследователям вносить радикальные предложения. Одним из них является предложение А. С. Мальцева: освободить органы внутренних дел от функции розыска без вести пропавших лиц, сконцентрировав усилия на фактах очевидного совершения преступлений. Функцию розыска переложить на МЧС России. В обосновании озвученной инициативы положены аргументы: как правило, пропажа человека является чрезвычайной, но не криминальной ситуацией. Чрезвычайными ситуациями занимается МЧС. И если в процессе установления места нахождения лица будут обнаружены признаки преступления, тогда материал из МЧС должен направляться в правоохранительные органы для принятия решения о возбуждении уголовного дела.

А.С. Мальцев предлагает и другую менее радикальную альтернативную инициативу, направленную на экономию времени правоохранительных органов. Розыск безвестно исчезнувшего лица, как функцию, оставить за правоохранительными органами. Но заявление об исчезновении гражданина расценивать не как сообщение о преступлении, а как сообщение о происшествии. Аргументами для принятия такого решения аналогичны выше изложенным. Исчезновение гражданина - это еще не сообщение о преступлении, «это информация о непривычно длительном для окружения отсутствии гражданина по месту постоянного проживания». Граждане просят установить местонахождение отсутствующего лица. Они не заявляют о совершении преступления. Для такого утверждения у них нет оснований. Поэтому такие заявления об исчезновении человека предлагается рассматривать как иные сообщения. Соответственно сроки его рассмотрения могут определяться 30 сутками¹, а не сроками, установленными уголовно-процессуальным кодексом. Если же в процессе последующих розыскных мероприятий будут выявлены признаки преступления, тогда рапорт в соответствии с приказом МВД РФ регистрируется в дежурной части и дальнейшие действия осуществляются уже в порядке уголовно-процессуального законодательства и в рамках установленных законом сроков.²

У сотрудников правоохранительных органов такая позиция формирует соответствующий настрой, который прослеживается в ответах на вопросы.

1. Если из пяти поданных заявлений о безвестном отсутствии лица, только одно является результатом преступных действий, то не теряют ли правоохранительные органы «драгоценное» время на поиски в ситуациях, когда преступления не было? Ответам на этот вопрос часто становится суждение: отвлечение на не криминальные события непозволительно. Отвлечение оказывает сдерживающее влияние на раскрытие преступлений имеющих место в действительности.

2. Возбуждать или не возбуждать уголовное дело по заявлениям об отсутствии лиц на месте постоянного проживания, когда криминальный характер не подтверждён?

Если сразу возбуждать уголовное дело без уточнения, а действительно, имелись ли признаки преступления, то очевидно, что в 80% случаев такое возбуждение

¹ Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ в ред. от 27.11.2017 «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // СЗ. 2006. № 19. ст. 2060.

² Мальцев А.С. Особенности расследования убийств, связанных с безвестным исчезновением граждан: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2012. С.167–212.

уголовного дела будет связано с бесосновательным ограничением прав других граждан.

Будучи неуверенными в том, что в отношении пропавшего лица имело место преступление и что бы исключить необоснованное (огульное возбуждение уголовных дел) правоохранительные органы в ряде случаев «затягивают» решение вопроса о возбуждении уголовного дела.

При поступлении сообщения о безвестном исчезновении граждан выдвигаются три основные типичные версии:

Версия 1. Лицо без вести пропавшее не является жертвой преступления. Например, имел место несчастный случай, в следствии этого лицо погибло, получило травмы, которые не дают возможность сообщить информацию о себе, лицо госпитализировано¹.

Версия 2. Исчезнувшее лицо живо, но имеются обстоятельства, наличие которых заставляет лицо скрываться и не сообщать окружающим сведения о месте нахождения. По тем или иным причинам оно (лицо) не желает обнаруживать свое местонахождение. Наиболее часто встречающимися такими основаниями являются стремления скрыться от кредиторов, избежать призыва на военную службу, избежать разоблачения в совершении преступления², уклонение от уплаты алиментов и пр.

Изучение и проверка версии осуществляется с учетом следующей вариативности ситуаций:

а). заявитель не предполагает, что исчезновение – это исключительно инициатива исчезнувшего.

б). заявитель действует в сговоре с «исчезнувшим», помогает лицу скрыться, для этого создаёт ложное направление поиска.

Версия 3. В отношении исчезнувшего лица совершено преступление.³

При отработке версии вариативность проверки складывается из предположений:

а) заявителю об исчезновении преступники неизвестны;

б) лицо, заявляющее исчезновение гражданина, и есть преступник.

При поступлении сообщения о безвестном исчезновении гражданина доминирующими становятся две первые версии. Поэтому третью версию правоохранительные органы отработают по «остаточному» принципу: первоочередные мероприятия проводят в отношении других заявлений (не связанных с исчезновением граждан), в содержании которых признаки преступных действий проявились с очевидностью. И только после их разрешения проводятся мероприятия по установлению обстоятельств безвестного исчезновения гражданина. Причина (80% случаев без вести пропавших не связаны с криминальными действиями) объясняет, почему правоохранительные органы своевременно не приступают к обнаружению обстоятельств исчезновения и места нахождения лица.

¹ *Сергеев А.Б.* Процессуальные проблемы досудебного производства по уголовным делам в чрезвычайных ситуациях: диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук / Челябинск, 2003.

² *Гусак В.А., Никулочкин Е.О., Сергеев А.Б.* Особенности производства по уголовным делам при установлении обстоятельств, подтверждающих наличие подлежащих конфискации денежных средств и имущества, приобретенных в результате незаконного сбыта наркотических веществ. Челябинск, 2016.

³ *Попова Т.В., Сергеев А.Б.* Федеральная база данных геномной информации в системе обеспечения баланса частных и публичных интересов в уголовном судопроизводстве // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2017. № 1 (39). С. 132–139.

Если же проверка сообщения и проводится, то осуществляется формально. Отсутствует тщательность осмотра места постоянного (или иного места) проживания лица его личных вещей. Не устанавливаются лица, возможные носители сведений о причинах, обстоятельствах и месте нахождения без вести исчезнувшего. Не изучаются взаимоотношения с близкими, сослуживцами и знакомыми. В связи с этим, «когда безвестное исчезновение лица в действительности является результатом совершения тяжкого или особо тяжкого преступления бездеятельность и низкая эффективность работы приводит к утере драгоценного времени и возможности обнаружить и процессуально закрепить доказательства, что преступление имело место в действительности, установить виновных лиц, и доказать их виновность».¹ Как следствие ежегодно тысячи дел о без вести пропавших лицах остаются нераскрытыми». «... Эффективность розыска без вести пропавших лиц остается на низком уровне»². Должным образом не используются возможности международного розыска.

Изложенное выше позволяет назвать задачи, решение которых позволит повысить качество эффективного реагирования на сообщения о безвестном исчезновении граждан.

Задача 1. Решить проблему своевременного возбуждения уголовных дел в отношении названной категории сообщений. При этом исключить угрозу огульного возбуждения уголовных дел, не допускать ситуации, когда в отношении без вести пропавшего лица совершено тяжкое или особо тяжкое преступление, а следствие по нему не проводится.

Задача 2. Усовершенствовать прокурорский надзор над деятельностью правоохранительных органов по работе с сообщениями о безвестном исчезновении граждан, в том числе несовершеннолетних.³

Задача 3. Организовать научные исследования, направленные разработку методик раскрытия и расследования тяжких и особо тяжких преступлений, связанных с безвестным исчезновением потерпевших.

**Т.Ю. Сабельфельд
А.П. Николаев**

Особенности проведения уголовно-процессуальных проверок по розыску лиц, пропавших без вести

Аннотация. На протяжении последних лет следователями Следственного комитета РФ проводится значительная работа по проверке сообщений о безвестном исчезновении граждан. По результатам проверок в большинстве случаев принимаются законные и обоснованные решения.

¹ Мальцев А.С. Особенности расследования убийств, связанных с безвестным исчезновением граждан: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2012. 212 с.

² Гринева Д.А. Розыск без вести пропавших лиц: Правовой, оперативно-розыскной и криминалистический аспекты : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Калининград, 2006. 20 с.

³ Чеботарева И.Ю., Сергеев А.Б., Сергеев К.А. Основные направления совершенствования прокурорского надзора над процессуальными решениями субъектов расследования преступлений, совершенных лицами, не достигшими возраста уголовной ответственности // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2016. Т. 1. № 1. С. 88–94.

Ключевые слова: сообщение о безвестном исчезновении лица, розыск без вести пропавших лиц.

По состоянию на 1 января 2017 г. в целом по России не установлено местонахождение свыше 42 тыс. пропавших без вести, разыскиваемых годами. В течение последних лет сохраняется тенденция, когда при снижении числа зарегистрированных убийств, связанных с безвестным исчезновением граждан (с 830 в 2015 году до 695 в 2016 году), треть этих деяний совершены в прошлые годы¹.

На протяжении последних лет следователями Следственного комитета Российской Федерации проводится значительная работа по проверке сообщений о безвестном исчезновении граждан. По результатам проверок в большинстве случаев принимаются законные и обоснованные решения.

Так, в следственные отделы следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Новосибирской области поступило в 2017 году 490 (АППГ – 449) сообщений о безвестном исчезновении граждан. По результатам их рассмотрения возбуждено 11 уголовных дел по признакам преступлений, предусмотренных ст. 105 УК РФ и 2 уголовных дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 126 УК РФ. По 471 материалу проверки приняты решения об отказе в возбуждении уголовного дела² в связи с установлением местонахождения разыскиваемых лиц либо в связи с обнаружением трупов (с установленной причиной смерти некриминального характера – передозировка наркотическими средствами, самоубийство, наступление смерти вследствие несчастного случая, болезни и т.д.)

Порядок рассмотрения заявлений и сообщений о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением граждан регламентирован общими нормами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации – далее по тексту УПК РФ (ст. ст. 140-148 УПК РФ), а кроме того Инструкцией о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц³.

Анализ материалов проверок по фактам безвестного исчезновения граждан и уголовных дел, возбужденных по данным фактам показывает, что в этой работе имеются упущения. Допускаются ошибки, просчеты, ненадлежащее взаимодействие правоохранительных органов, некачественное и неполное производство проверочных действий, несвоевременность в возбуждении уголовных дел.

Во многих регионах России прокурорами при осуществлении прокурорского надзора устанавливаются факты самоустранения оперативных сотрудников от реализации задач, возложенных на них законом, что негативно отражается на эффективности оперативно-разыскных мероприятий. Так, в 2016 году в Республике Карелия, Приморском крае, Костромской, Липецкой, Московской, Нижегородской, Саратовской, Сахалинской, Свердловской областях, Ханты-Мансийском автономном округе – Югре и г. Москве выявлено бездействие оперативных

¹ Информационное письмо Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 11.07.2017 // Архив прокуратуры Новосибирской области за 2017 год.

² Статистические данные СУ СК РФ по Новосибирской области за 2017 год // Архив следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Новосибирской области за 2017 год.

³ Утверждена Приказом МВД Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации от 16.01.2015 № 38/14/5 «Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц».

подразделений по розыскным делам и делам об установлении личности при наличии в соответствующих материалах данных, указывающих на признаки преступления. В настоящее время в подавляющем большинстве случаев следственными органами возбуждены уголовные дела¹, проводится предварительное расследование.

До сих пор имеют место негативные примеры, когда сотрудники оперативных служб органов внутренних дел не принимают законных решений о передачи материалов в следственные органы Следственного комитета Российской Федерации для организации процессуальной проверки по розыскным делам, заведенным по сообщениям о безвестном исчезновении. В Нижегородской области прокурорами в 2016 году установлен факт, когда с 2005 года разыскивался мужчина, получивший перед исчезновением крупную денежную сумму по заключенной сделке с жильем. По данному факту только в 2016 году после вмешательства органов прокуратуры сотрудниками органов внутренних дел принято решение о передаче материала в следственный отдел СК РФ для проведения доследственной проверки.

Взаимодействие оперативных служб органов внутренних дел со следователями Следственного комитета Российской Федерации по фактам безвестного исчезновения лиц при криминальных обстоятельствах, остается недостаточным. На этапе первоначальных мероприятий в ходе рассмотрения сообщений по данной категории поручения следователей выполняются сотрудниками органов внутренних дел не в полном объеме, зачастую только после неоднократных напоминаний или направления поручений на имя вышестоящих руководителей соответствующих подразделений органов внутренних дел. Следователи и сотрудники полиции не всегда своевременно выезжают для производства осмотра места происшествия. В ряде случаев по фактам безвестного исчезновения граждан следователи полностью перекладывают проведение проверки на сотрудников полиции, вынося только постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.

Вместе с тем, к моменту принятия процессуального решения в материалах должны найти отражение вопросы проверки всех признаков и обстоятельств, связанных с безвестным исчезновением гражданина². При осуществлении проверок по материалам о безвестном исчезновении граждан, расследовании уголовных дел выдвигаются три основные версии:

1. В отношении лица совершено преступление (родственниками, знакомыми или незнакомыми) - убийство или похищение. Имело ли место последнее, выясняется, как правило, в течение непродолжительного промежутка времени, ввиду поступления требований выкупа или совершения иных действий, в которых заинтересован похититель.

2. Исчезнувшее лицо живо, но по тем или иным причинам не желает обнаруживать свое местонахождение (скрывается из-за долгов, от угрожающих ему лиц, от призыва на военную службу, от родственников, от правоохранительных органов). В этом случае заявители могут не знать об этом, или могут действовать в сговоре с «исчезнувшим», создавая, как правило, видимость, что в отношении него совершено преступление. Если же заявитель сам совершил преступление в отношении

¹ Информационное письмо Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 11.07.2017 // Архив прокуратуры Новосибирской области за 2017 год.

² Методика расследования отдельных видов преступлений против личности: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под общ. ред. В.Н. Карагодина. М.: ЮНИТА-ДАНА, 2015. С. 205.

исчезнувшего, то он, наоборот, создает видимость, что исчезнувший жив, но скрывается по неизвестным причинам.

3. Исчезнувшее лицо стало жертвой несчастного случая - погибло, или находится в больнице, не имея возможности сообщить о себе.

В ходе первоначальных мероприятий по розыску лиц, пропавших без вести, следователем особое внимание должно быть уделено проведению осмотра места происшествия. Целями осмотра являются:

- принятие мер к обнаружению следов совершения или сокрытия преступления: в виде пятен крови (там, где они могли остаться незамеченными - между половицами, на нижней поверхности стульев, в сливных сифонах раковин и ванн, на поверхности покрашенных полов, забеленных стен, под новой обивкой мебели и т.п.), частей трупа или признаков его сокрытия и уничтожения (расчленение, сожжение, скормливание домашним животным и т.п.), орудий преступления и т.д.;

- обнаружение следов и предметов, которые могут способствовать идентификации личности по трупу: отпечатки пальцев рук исчезнувшего, его волосы (особенно массажные расчески), долго носившаяся одежда - для биологического исследования, особенно одежда и вещи, которые, будь человек жив, обязательно находились бы при нем (документы, сотовый телефон, часы, очки, вставные зубные протезы и т.п.) или, по утверждению близких, взяты им с собой при отъезде, образцы его почерка и подписей, дневники, документы, служебные и иные характеристики, медицинские документы, особенно по стоматологической помощи, рентгеновские снимки, переписка, особенно последнего времени, фотографии (обращать особое внимание на фотографии, на которых исчезнувший запечатлен в одежде, в которой его видели последний раз, а также на групповые снимки для установления круга общения исчезнувшего).

Осмотр целесообразно производить с обязательным участием специалиста (эксперта-криминалиста), который осуществляет изъятие и закрепление пальцевых отпечатков, образцов волос, объектов для биологического исследования.

Следователь должен всегда учитывать, что спецификой проведения осмотра по данной категории сообщений является то, что он первоначально проводится не только по месту происшествия, а также осмотру подлежат помещения, где жил исчезнувший, а также принадлежащие ему дача, гараж, приусадебный участок, двор, надворные постройки; автотранспорт, в том числе служебный, а также которым он пользовался по доверенности; служебный кабинет, рабочее место; место, где последний раз видели исчезнувшего (необходимо обратить внимание на признаки покидания места жительства – второпях, спешно или вещи собраны в спокойной обстановке)¹; при необходимости иные помещения и участки местности.

В ходе процессуальной проверки следователь незамедлительно обязан сам или поручить оперативным подразделениям органов внутренних дел направить запросы о проверке разыскиваемого: по учетам неопознанных трупов ИЦ УВД по области и соседним регионам, моргов, органов ЗАГСа о захоронении невостребованных трупов за государственный счет, учетам больных лиц и детей, которые не могут сообщить о себе сведения; по учетам психоневрологического, наркологического, кожно-венерологического диспансеров; в ИЦ УВД по области и ГИАЦ МВД России - о

¹ Проверка сообщений о преступлениях. Процессуальные и криминалистические аспекты: учебно-методическое пособие для студентов вузов / А.М. Багмет и др.; под ред. А.И. Бастрыкина. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. С. 7.

наличии судимости и привлечении к административной ответственности; при необходимости в суд - об истребовании копий приговоров; в органы ЗАГС - об истребовании копии свидетельства о рождении, свидетельства о заключении брака, свидетельства о смерти; в орган внутренних дел - об истребовании копии формы № 1, а также сведений о выдаче заграничного паспорта; в адресное бюро - о месте регистрации; по месту работы, учебы, жительства, службы - об истребовании характеристик и иной значимой информации; в медучреждения - об оказании медицинской помощи и сведений о группе крови.

Недостатками в работе следователей при проведении доследственных проверок можно отметить следующее: не направляются поручения (запросы) в другие соседние регионы, своевременно не запрашиваются данные в ИЦ УВД региона и ГИАЦ МВД РФ, не проверяются лечебные учреждения, не даются объявления о без вести пропавших в средства массовой информации. У несовершеннолетних лиц, которые были найдены, не выясняется, не были ли в отношении них совершены каких-либо противоправные действия в период времени, когда они отсутствовали. Не всегда у нашедшихся лиц лично отбираются следователями объяснения, что негативно отражается на качестве и законности принятых процессуальных решений.

Поддерживаем и солидарны с авторским предложением ученых В.В. Бычкова и Д.А. Бражникова о необходимости внедрения в практику универсальной межведомственной системы розыска без вести пропавших, объединенной в единый компьютерный комплекс¹, что позволит следователю в кратчайшие сроки проверить все необходимые сведения по единой базе, не направляя множество запросов и поручений.

В заключении хотелось бы обратить внимание, что обеспечение безопасности граждан, защита их жизни и здоровья от преступных посягательств, предупреждение нарушений законности в уголовно-процессуальном производстве требуют решительного улучшения деятельности органов внутренних дел и следственных органов по рассмотрению сообщений и по раскрытию преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан. Вопиющими фактами следует признать, когда уголовные дела по фактам исчезновения граждан возбуждаются спустя несколько месяцев, а порой и лет. Полагаем, что полнота доследственной проверки с учетом особенностей ее проведения по розыску лиц, пропавших без вести, позволит исключить нарушения уголовно-процессуального законодательства при вынесении итоговых процессуальных решений.

¹ *Бычков В.В., Бражников Д.А.* Особенности взаимодействия следователя с органами дознания по розыску лиц, пропавших без вести // Противодействие преступлениям, связанным с безвестным исчезновением граждан и методика их расследования: материалы междунар. науч.-практич. конф. (Москва, 20 марта 2015 г.) /под ред. *А.И. Бастрыкина*. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. С. 50

Производство оперативно-разыскных мероприятий при работе о безвестном исчезновении лица

Аннотация. Дается правовая оценка инструкции, утверждённой совместным Приказом МВД России № 38, Генпрокуратуры России № 14, СК России № 5 от 16.01.2015 о розыске безвестно отсутствующих. Рассматривается проблема в виде неопределённости относительно перечня и содержания отдельных оперативно-разыскных мероприятий (далее ОРМ), проводимых в рамках розыскного дела в отношении безвестно отсутствующего лица. Раскроем содержание проблемы. Сформулированы предложения по её (проблемы) разрешению.

Ключевые слова: безвестное отсутствие, снятие информации с технических каналов связи; получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

Деятельность правоохранительных органов по работе с сообщениям о безвестном отсутствии лиц регулируется Инструкцией, утверждённой совместным Приказом МВД России № 38, Генпрокуратуры России № 14, СК России № 5 от 16.01.2015 «Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц»¹. Инструкцией предусмотрена ситуация, когда после выезда в дежурные сутки следственно-оперативной группе не удалось установить признаки преступления. В названной ситуации дальнейшую проверку сообщения о безвестном исчезновении лица осуществляет сотрудник оперативного подразделения ОВД, которому руководством сообщение о безвестном отсутствии лица отписано.²

Если после проведения проверки сотруднику не удалось установить место нахождения лица, выяснить обстоятельства, указывающие, что в отношении лица совершено преступление, то принимается решение и заводится розыскное дело о безвестно исчезнувшем лице³.

При обнаружении признаков преступления, полученных в результате проведения оперативно-разыскных мероприятий, розыскное дело прекращается, рапорт об обнаружении признаков преступления регистрируется и с материалами розыскного дела направляются по подследственности (п.3 ч.1 ст.145 УПК РФ) в следственный комитет, где возбуждается уголовное дело и следователь производит следственные действия по обнаружению и закреплению доказательств в соответствии со статьей 73

¹ Приказ МВД России № 38, Генпрокуратуры России № 14, СК России № 5 от 16.01.2015 «Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц» // Рос. газ. 30.марта.2015. № 65.

² Захарова С.А., Сергеев А.Б. Дознание как форма расследования: правовое регулирование, тенденции развития // Челябинский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации. Челябинск, 2008.

³ Попова Т.В., Сергеев А.Б. Федеральная база данных геномной информации в системе обеспечения баланса частных и публичных интересов в уголовном судопроизводстве // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2017. № 1 (39). С. 132–139.

УПК РФ¹. О направлении материалов информируется прокурор.² Одновременно с возбуждением уголовного дела заводится оперативно-поисковое дело, в рамках которого продолжается розыск исчезнувшего.

Таким образом, разработанная прокуратурой Инструкция о порядке действий органов внутренних дел и следственного комитета при поступлении информации о безвестном исчезновении граждан существенно восполняет пробел правового регулирования уголовно-процессуальной деятельности по розыску лиц.

Однако, до настоящего времени остаётся проблема в виде неопределённости относительно перечня и содержания отдельных оперативно-разыскных мероприятий (далее ОРМ), проводимых в рамках розыскного дела в отношении безвестно отсутствующего лица. Раскроем содержание проблемы.

Статья 7 ФЗ 144 определяет основания проведения оперативно-разыскных мероприятий³. Основаниями являются:

1. Возбужденное уголовное дело.

2. Оперативным сотрудникам стало известно о:

1) готовящемся, совершаемом или совершенном преступлении, а также о его участниках при отсутствии достаточных данных для решения вопроса о возбуждении уголовного дела;

2) событиях или действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации;

3) лицах, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда или уклоняющихся от уголовного наказания;

В этом перечне последним основанием для производства ОРМ указано получение сообщений лицах, без вести пропавших (п.4 ч.2 ст.7 ФЗ – 144). Анализ условий производства ОРМ показывает, что из этого перечня не все виды ОРМ могут проводиться при работе по установлению исчезнувшего лица. Причиной отсутствия возможности их производства является требование, что они будут осуществляться в отношении лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступления. При работе же по установлению места нахождения пропавшего лица, в отношении которого отсутствуют сведения о криминальной причине его отсутствия (признаки совершения преступления отсутствуют), нет подозреваемых лиц.

В частности одним из таких ОРМ, которое не может быть использовано при розыске лица, и содержит ряд неопределённостей является «снятие информации с технических каналов связи».

Первая неопределённость заключается в том, что в законе не раскрывается содержание этого действия.⁴

¹ *Никулочкин Е.О., Сергеев А.Б.* Главные и доказательственные факты в системе доказательственного права: соотношение и взаимообусловленность // Социум и власть. 2012. № 3 (35). С. 50–52.

² *Чеботарева И.Ю., Сергеев А.Б., Сергеев К.А.* Процессуальными решениями субъектов расследования преступлений, совершенных лицами, не достигшими возраста уголовной ответственности // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2016. Т. 1. № 1. С. 88–94..

³ Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ в ред. от 06.07.2016 «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1995. № 33. ст. 3349.

⁴ *Исмаилов Ч.М.* Оперативно-розыскные мероприятия, ограничивающие конституционные права на тайну связи при розыске безвестно исчезнувших лиц: проблемы осуществления и пути совершенствования // Российский следователь. 2016. № 20. С. 40–44.

Вторая неопределённость проявляется в отсутствии ответа на вопрос: охватывает ли это мероприятие («Снятие информации с технических каналов связи») получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами? «Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами» не предусмотрено в ФЗ «Об оперативно-разыскной деятельности», но как следственное действие предусмотрено в уголовно-процессуальном кодексе в статье 186.1 УПК РФ. Информация о соединениях между абонентами позволяет установить

- дату, время, продолжительность соединений между абонентами и (или) абонентскими устройствами (пользовательским оборудованием),;
- номера абонентов,
- данные, пригодные для идентификации абонентов, а также;
- места расположения приемопередающих базовых станций» (п.24.1 УПК РФ).

Нерешённость вопроса о принадлежности этого действия к оперативно-разыскному мероприятию в практической деятельности порождает ряд сложностей. Назовём их.

1. Если получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами признанное как следственное действие, не является и оперативно-разыскным, то его производство вне возбужденного уголовного дела будет являться грубым нарушением конституционных прав граждан.

2.. если получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами является оперативно-разыскным мероприятием и охватывается родовым понятием ОРМ «Снятие информации с технических каналов связи» (п.11 ст. 7), то согласно закону его производство возможно только при соответствии двум условиям:

а) в розыском деле должна иметься информация (фактические данные) относительно

- признаков, указывающих, что осуществляется приготовление, или совершается (совершилось) преступление, расследование которого осуществляют органы предварительного следствия.

- лиц, действия которых направлены на подготовку и совершение преступления, по которому производство предварительного следствия обязательно.

б) должно быть получено судебное решение на получение требуемой информации.

При работе по установлению места нахождения безвестно отсутствующего лица эти условия отсутствуют. Следовательно, получение оперативным сотрудником информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами - не допускается.

Обозначенная правовая ситуация оказывает сдерживающее влияние на эффективность действий правоохранительных органов при работе по сообщению о безвестном исчезновении граждан, а соответственно, на выявлении и раскрытии тяжких и особо тяжких преступлений.

Получение же оперативным сотрудником информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами создало бы благоприятные условия для получения ответа на вопрос о криминальном или некриминальном характере исчезновения лица.

С учётом изложенного предлагается:

1. В федеральном законе «Об оперативно-разыскной деятельности» раскрыть содержание оперативно-разыскного мероприятия – «снятие информации с технических каналов связи» (п.11 ст. 6 ФЗ–143).

2. Если названное ОРМ не охватывает искомое действие, то целесообразно дополнить перечень ОРМ включив в него «получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами».

3. При производстве по уголовному делу получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами осуществляется на основании судебного решения. В рамках розыскного дела для получения информации о соединениях безвестно отсутствующего лица представляется целесообразным оказаться от судебного контроля над «получением информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами».

И.В. Тишутина

Оперативно-разыскное сопровождение как одна из мер выявления и преодоления противодействия расследованию убийств, связанных с безвестным исчезновением граждан

Аннотация. В статье освещаются вопросы преодоления противодействия расследованию убийств, связанных с безвестным исчезновением граждан, направления использования для этих целей

Ключевые слова: оперативно-разыскное сопровождение, противодействие, расследование, преодоление, убийство, безвестное исчезновение.

Оперативно-разыскное сопровождение (ОРС) и грамотная его организация актуальны и чрезвычайно важны при расследовании любого преступления. Однако в аспекте преодоления противодействия расследованию убийств, связанных с безвестным исчезновением граждан оно приобретает особое значение.

В целом оперативно-разыскное сопровождение процесса расследования представляет собой организационно-тактическую форму реализацию возможностей ОРД, суть которой заключается в постоянном взаимодействии оперативных работников со следователями на протяжении всего процесса расследования уголовного дела. Его целью является формирование содержательной и устойчивой доказательственной базы по уголовным делам, что позволяет предупреждать, а порой и исключать организованное противодействие их расследованию.

Данные ОРД позволяют:

- осуществлять постоянное скрытое наблюдение за процессом формирования криминализированных связей субъектов противодействия,
- своевременно выявлять намерения субъектов противодействия,
- искусственно создавать обстановку, затрудняющую осуществление намерений субъектов противодействия или способствующую отображению следов их противоправных действий.

В этих целях сотрудники оперативно-разыскных подразделений совместно со следователем разрабатывают комплекс согласованных мероприятий в общем плане расследования (или в виде отдельного плана) по выявлению и преодолению противодействия расследованию, в частности предусматривающих выявление криминализированных,

в том числе коррумпированных, связей лиц, заинтересованных в противодействии расследованию; документирование их противоправной деятельности, использование конфиденциального содействия граждан; установление и осуществление межведомственного взаимодействия с территориальными подразделениями ОВД и иных правоохранительных органов.

В порядке ОРД при выявлении и преодолении противодействия расследованию убийств, связанных с безвестным исчезновением граждан решаются не только тактические, но и стратегические разведывательно-поисковые задачи:

- обнаружение и фиксация признаков противодействия расследованию;
- выявление всех направлений и содержания противодействия расследованию;
- установление структуры и численности субъектов противодействия расследованию;
- установление криминализированных, в том числе коррумпированных связей субъектов противодействия расследованию;
- установление среди субъектов противодействия расследованию тех, кого можно привлечь к сотрудничеству со следствием;
- прогнозирование возможных действий субъектов противодействия расследованию;
- выявление максимально полной информации о деятельности субъектов противодействия расследованию;
- установление информации о лицах, осуществляющих противодействие расследованию, и способах их противоправных действий;
- осуществление розыска и задержания лиц, скрывающихся от правоохранительных органов;
- осуществление передачи субъектам противодействия информации, побуждающей к действиям в интересах расследования.

ОРС процесса расследования убийств, связанных с безвестным исчезновением граждан, и преодоления противодействия ему предполагает осуществление оперативно-разыскных и организационных мероприятий в тесной связи со следственными действиями, по общему плану и под единым руководством. При этом оперативные работники осуществляют соответствующие мероприятия, используя помощь негласных сотрудников и специалистов или в форме личного сыска. Однако конкретная целевая направленность отдельно взятого мероприятия в рамках преодоления противодействия позволяет выделять *два основных направления* их осуществления:

- 1) обнаружение и фиксация признаков и фактов противодействия расследованию;
- 2) преодоление противодействия расследованию.

При этом оперативный работник осуществляет ОРМ по поручению следователя либо инициативно с последующим представлением их результатов следователю.

Эффективность ОРМ, проводимых в целях преодоления противодействия расследованию, обеспечивается рядом общих факторов:

- 1) обязательность всестороннего предварительного анализа имеющейся информации, мысленное моделирование требуемого результата с учетом повторяемости способов совершения противодействия расследованию и особенностей распространения информации о способах противодействия среди участников криминализированных связей;

2) создание сети относительно устойчиво действующих источников и каналов оперативной информации о субъектах противодействия расследованию и системе их криминализированных связей;

3) широкое использование возможностей криминалистической и специальной техники (например, скрытые видеокамеры, устройства звукозаписи и т. п.). Это повышает устойчивость доказательственной базы и оказывает психологическое воздействие на субъектов противодействия;

4) обеспечение тайны планирования и осуществления ОРМ, корректное использование их результатов, исключающее необоснованное публичное подозрение лица в совершении правонарушений.

Большая часть признаков противодействия расследованию выявляется при проведении ОРМ и оперативно-тактических комбинаций. При этом устанавливаются личные контакты оперативных работников с гражданами; наводятся справки о лицах, представляющих оперативный интерес; осуществляются оперативные установки; проводится скрытое наблюдение; организуется прослушивание телефонных переговоров; применяются специальные научно-технические средства, предназначенные для негласного получения информации; осуществляются проверки по оперативно-справочным и криминалистическим учетам и т. д.

Результаты таких мероприятий при условии тактически грамотного их использования во многом способствуют предупреждению противодействия расследованию, начиная с момента возбуждения уголовного дела. Идеальный вариант, когда оперативные работники имеют продуманную, уже «наработанную» действенную систему получения информации, и своевременно представляют ее следователю в предельно допустимом с точки зрения конспирации объеме. Грамотная совместная следственная и оперативная оценка такой информации позволяет точно определить наиболее выгодный момент ее реализации с точки зрения доказывания и минимизации противодействия расследованию.

Практика постоянного взаимодействия следователя и оперативного работника особенно оправдывается при проведении оперативно-тактических операций, связанных с возбуждением уголовного дела. Следователь может обратить внимание на процессуально важные моменты, которым оперативный работник не придает значения, на упущения в оперативных наработках, подключаться к их планированию и проведению, способствуя разработке и реализации тактически грамотных, процессуально выдержанных решений. При этом очевидна важность совместного планирования реализации оперативных материалов в целях предупреждения и преодоления противодействия расследованию. Максимально снизить его интенсивность позволяет привлечение к участию в следственных действиях, например в качестве свидетелей, лиц, в отношении которых оперативные аппараты располагают информацией об их причастности к системе криминализированных связей.

Основными задачами ОРД, направленными на выявление и преодоление противодействия расследованию, являются:

а) выявление лиц – субъектов противодействия расследованию и системы их криминализированных связей, а также лиц – объектов противоправного воздействия;

б) выявление предметов, документов и иных объектов, способствующих обнаружению, фиксации признаков противодействия и его преодолению;

в) фиксация и преодоление действий разрабатываемых и проверяемых лиц, совершаемых в целях противодействия.

В аспекте преодоления противодействия расследованию рассматриваемого вида преступлений обратим внимание на выявление субъектов противодействия расследованию и изучение их личности, намерений, межличностных связей, особенно криминализированных. Актуально в этой связи такое направление ОРД, как оперативно-аналитический поиск, позволяющий «систематизировать полученные оперативные данные для решения тактических и стратегических задач разведывательной деятельности»¹. Путем производства ОРМ обнаруживается информация о намерениях или уже реализованных действиях субъектов противодействия, в том числе касающаяся уклонения от контакта с правоохранительными органами; оказания воздействия на источники и носители вербальной информации; согласования задержанными общей линии поведения на следствии; обеспечения ложного алиби и др.

Использование материально отображаемой информации в целях выявления и преодоления противодействия расследованию преступлений обуславливает необходимость производства ОРМ в целях негласного получения образцов для сравнительного исследования. Результаты таких исследований имеют ориентирующее значение. Соответственно, они используются преимущественно в качестве ориентирующей информации и только при соответствующем последующем оформлении приобретают статус вещественных доказательств или «иных документов». Это касается не только традиционных следов преступлений (рук, обуви, орудий взлома и т. п.), но и таких получающих все более широкое распространение в следственной практике следов, как слюна, кровь, сперма, объекты ДНК-анализа, записей голоса человека (объекты фоноскопических исследований). Однако наше уголовно-процессуальное законодательство в решении вопроса о негласном получении и использовании образцов голоса неоднозначно, чем с успехом пользуется сторона защиты.

Действительно, с одной стороны, ОРМ, проводимые после возбуждения уголовного дела, не должны подменять собой следственные и иные процессуальные действия, а с другой, если последние не дали возможности получить искомый результат, который может быть получен посредством производства ОРМ, следователь имеет все основания прибегнуть к этому способу. Тем более, что взаимодействие следователя с оперативными подразделениями в рамках расследования предполагает осуществление последними как гласной, так и негласной деятельности. Тем не менее в случаях, когда до возбуждения уголовного дела лица находились под оперативным контролем, целесообразно заблаговременно получать образцы их голоса и представлять их на этапе возбуждения уголовного дела вместе с иными материалами. Порядок представления следователю аудио- и видеозаписей, полученных в ходе ОРМ, регулируется межведомственной инструкцией.

Эффективность использования полученных оперативным путем предметов в действиях по преодолению противодействия расследованию преступлений и в доказывании по уголовному делу определяется: а) соблюдением установленной законом процедуры их собирания; б) обеспечением их сохранности; в) легализацией и практически грамотным использованием оперативно-разыскных данных в доказывании.

¹ Яблоков Н.П. Расследование организованной преступной деятельности. М.: Юристъ, 2002. С. 118.

ФЗ «Об ОРД» (ст. 15) определено право органов, осуществляющих ОРД, производить изъятие предметов и материалов, но при этом отсутствует и законодательная, и ведомственная регламентация порядка осуществления таких действий. Эту ситуацию можно было бы разрешить путем законодательного определения правовой сущности ОРМ и исчерпывающего перечня оперативно-разыскных документов с указанием обязательных реквизитов, предназначенных для удостоверения содержащейся в них информации».

Особая важность данного вопроса очевидна именно в свете проблемы преодоления противодействия расследованию преступлений, поскольку защитник, законодательно наделенный правом собирать доказательства и представлять эти материалы следователю и суду (ч. 3 ст. 86 УПК РФ), будучи субъектом противодействия имеет возможность поставить под сомнение результаты ОРД и легитимность проведенного ОРМ, имеющего важное значение для доказывания. Исходя из смысла п. 3 ч. 3 ст. 86 УПК РФ и с учетом положений ч. 2, п. 5 ч. 3 ст. 49 УПК РФ, защитник (адвокат или наделенные этим правом иные лица) могут претендовать на допуск к таким сведениям. Однако в соответствии с ФЗ «Об ОРД» (ст. 12 «Защита сведений об органах, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность»), сведения об используемых или использованных при проведении негласных ОРМ силах, средствах, источниках, методах, планах и результатах оперативно-разыскной деятельности, о лицах, внедренных в организованные преступные группы, о штатных негласных сотрудниках органов, осуществляющих ОРД, и о лицах, оказывающих им содействие на конфиденциальной основе, а также об организации и о тактике проведения ОРМ составляют государственную тайну и подлежат рассекречиванию только на основании постановления руководителя органа, осуществляющего ОРД.

Непоследовательность позиции законодателя проявляется и в том, что, предусматривая довольно широкий круг субъектов представления доказательств в уголовном судопроизводстве (ст. 86 УПК РФ), он не упоминает оперативные подразделения правоохранительных органов, непосредственной задачей которых и является выявление события преступления, лиц, его совершивших, обеспечение доказывания их преступной деятельности. В этом же контексте как упущение законодателя многими исследователями данной проблемы обозначается факт отсутствия в перечне доказательств в УПК РФ (ч. 2 ст. 74) документов и предметов, полученных в результате ОРД.

Следует отметить, что эффективность использования возможностей оперативно-разыскных аппаратов в целях обнаружения и преодоления противодействия расследованию преступлений во многом предопределяется:

- общей системой оперативного наблюдения и контроля за преступностью на обслуживаемой территории;
- конспиративностью их деятельности, позволяющей получить максимум полезной информации, в том числе путем реализации фактора внезапности;
- выбором надежного источника оперативно-разыскной информации и средств ее фиксации;
- своевременным и полным доведением до следователя оперативной информации о подготовке и совершении противодействия;
- тактически грамотным использованием этой информации следователем – на опережение в целях предупреждения и преодоления противодействия.

Раздел 3.

Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан

Д.В. Алёхин

Факторы, влияющие на раскрытие и расследование преступлений, связанных с безвестным исчезновением людей

Аннотация. В статье представлены результаты исследования массива следственно-судебной практики о преступлениях, связанных с безвестным исчезновением людей. Особое внимание автором уделено анализу негативных и позитивных факторов, влияющих на раскрытие и расследование рассматриваемых преступлений. Исследование позволило сделать вывод о необходимости принятия правовых и организационных мер.

Ключевые слова: без вести пропавшие, раскрытие, расследование, преступление

В подразделениях Следственного комитета Российской Федерации проделана большая работа по совершенствованию работы по сообщениям о без вести пропавших лицах, что привело к повышению качества проводимых проверок и недопущению фактов вынесения при их рассмотрении незаконных решений, своевременности возбуждения уголовных дел, однако, с учетом неочевидности обстоятельств исчезновения, недостатка информации об исчезнувшем и лицах, причастных к исчезновению, в условиях обнаружения трупов пропавших с выраженными гнилостными изменениями, затрудняющими их опознание и установление причины смерти, появилась необходимость в анализе тех факторов, которые влияют на качество проведения предварительной проверки и дальнейшее расследование. Проведенное изучение уголовных дел позволило сделать несколько выводов.

Во-первых, основным негативным фактором, влияющим на установление всех обстоятельств совершенного преступления (убийства, сопряженного с безвестным исчезновением граждан), следовательно, и объективную правовую оценку действий лица, совершившего преступление, является длительный период времени до момента обнаружения трупа, поскольку последний в большинстве случаев обнаруживается в различных стадиях гнилостных изменений, а это не позволяет в ходе судебно-медицинской экспертизы установить не только механизм причинения телесных повреждений, их локализацию, количество, но и главное - причину наступления смерти. В таких случаях следователь также бывает лишен возможности обнаружить и использовать для экспертных исследований следы биологического происхождения, особенно это актуально для преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, женщин, когда по имеющимся данным очевидно, что мотивом совершенного преступления являлось удовлетворение сексуальной потребности.

Однако, следствие при отсутствии объективных данных, подтверждающих сексуальное насилие над потерпевшим, основывает обвинение на показаниях, данных подозреваемым (обвиняемым). Так, в ходе производства по уголовному делу было установлено, что Т. (1988 г.р., ранее не судим, женат, ребенок) и его знакомый А. на автомобиле ВАЗ-2109 приехали в с. Ивантеевка, где распивали спиртное с знакомыми К. и В. Через некоторое время В. и Т. на автомобиле приехали на окраину села, где, согласно показаниям Т., они поссорились. Т. нанес монтировкой удар по

голове Васильевой, отчего та на месте скончалась, а Т. с места преступления скрылся. Через два дня Т. вернулся на место преступления, переместил труп В. на несколько сот метров в заросли камыша и кустарника.

Преступление относится к категории неочевидных, однако не является сложно раскрываемым. По показаниям родственников В. жила у подруги К., которая сразу же сообщила, что перед исчезновением В. поехала на автомашине с Т., тот вернулся примерно через час без В., сказал, что якобы та попросила автомашину остановить и ушла, при этом Ткаченко был сильно взволнован. А. дал аналогичные пояснения. После доставления Т. к следователю он сразу же признался в убийстве В., указал место, где спрятал труп, выдал монтировку, на подкладке его куртки была найдена кровь, происшедшая от потерпевшей. В суде он также признал свою вину в убийстве, ему назначено наказание в виде 7 лет 6 месяцев лишения свободы.

По другому уголовному делу, согласно показаниям обвиняемого С. (1985 г.р., ранее судим по ч.1 ст. 132, ч.1 ст. 161 УК РФ, легкая умственная отсталость, не лишающая вменяемости,) находясь в состоянии алкогольного опьянения он встретил знакомую на дороге ему Д. (14 лет) поссорился с нею, камнем нанес не менее 4-х ударов в область головы, после чего снял верхнюю одежду с трупа, труп поместил в мешок, украденный из сарая частного строения, скрыл в зарослях камыша, через некоторое время вернулся к трупу, перенес его к заброшенному колодцу, бросил вниз, выкинув из мешка, засыпал камнями и землей, бросил туда матерчатые перчатки, которые были у него на руках.

Преступление было раскрыто в ходе отработки личности С., на него мать и тетка потерпевшей сразу указывали как на подозреваемого, он сожительствовал с теткой потерпевшей, был ранее судим за изнасилование.

После задержания С. признался в совершении убийства Д., указал место сокрытия трупа, где он был обнаружен с сильными гнилостными изменениями, имеющиеся на черепе трупа повреждения совпадали с описанным обвиняемым механизмом причинения травм камнем (задавался ли вопрос о перемещении трупа - в приведенных выводах СМЭ не указано.)

Доказательственная база в отношении С. основана на его показаниях, других объективных доказательств нет. На изъятой у него одежде и обуви следов крови потерпевшей нет, на изъятых около трупа матерчатых перчатках выделений для молекулярного исследования не обнаружено. Найденный водолазами в водоеме (указал С.) камень (орудие убийства) на какое-либо исследование не представлялся, но вещественным доказательством признан. С. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, приговорен к 9 годам лишения свободы.

Во-вторых, анализ материалов позволил определить обстоятельства, которые позитивно влияют на раскрытие и расследование рассматриваемых преступлений:

- создание в следственных подразделениях постоянно действующих аналитических групп, создание учетно-аналитических программ, позволяющих накапливать информацию о лицах без вести пропавших. Например, в СУ СК России по Ярославской области разработана учетно-аналитическая программа «Потеряшка», в которую ежедневно вносятся сведения о без вести пропавших за сутки, информация разделена на категории пропавших: взрослые, несовершеннолетние, психически больные, утратившие связи с родственниками, кроме того в программу вносятся обстоятельства, связанные с исчезновением лиц;

- размещение информации о пропавших без вести в средствах массовой информации и на официальных сайтах СУ СК России, МВД России, кроме того, на официальном сайте МЧС России работает сервис, позволяющий пользователям найти людей, потерявшихся во время чрезвычайных ситуаций. Воспользоваться сервисом может любой желающий, для этого необходимо заполнить несложную форму регистрации и подтвердить операцию после получения письма на личный электронный адрес;

- развитие волонтерских движений, оказывающих существенную помощь в поиске пропавших лиц, особенно детей. Во многих случаях в поисковых мероприятиях принимают участие и отдельные граждане-добровольцы, в частности, владельцы вездеходной колесной и гусеничной техники, водители снегоходов, пилоты-дельтапланеристы, добровольные объединения охотников, кинологов и др.;

- использование для поисков пропавших и трупов беспилотных летательных аппаратов, осуществляющих фотосъемку и видеозапись на больших участках местности, в том числе и в труднодоступных местах;

- использование современной криминалистической техники, позволяющей отыскивать мало видимые следы биологического происхождения, следы рук, производить поиск сокрытых трупов и частей трупов;

- все более полное использование возможностей молекулярно-генетических экспертиз, как для идентификации личности без вести пропавших (трупов), так и идентификации лиц, совершивших преступления (по обнаруженным биологическим объектам: следам крови, спермы, слюны, потожировым выделениям и пр.);

- использование данных, полученных в результате психофизиологических исследований, проводимых специалистами-полиграфологами, особенно подозреваемым лицам, в том числе и их родственникам и знакомым;

- получение и анализ детализированных отчетов о соединениях устройств мобильной связи, изъятие и анализ информации с видеозаписывающих устройств.

Проведенное исследование свидетельствует о необходимости принятия следующих правовых и организационных мер, направленных на повышение эффективности раскрытия и расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением людей:

- с учетом того, что в момент поступления сообщения о безвестном исчезновении лица, как правило, отсутствуют очевидные данные, указывающие на совершение преступления, а внезапность и беспричинность исчезновения не рассматриваются как признаки преступления, то на этапе предварительной проверки в порядке ст. ст. 144–145 УПК РФ следователь и решает задачу установления признаков преступления или отсутствия таковых. Проверки порой длятся не один месяц, по истечении сроков проверки, установленных в ч. ч. 1, 3 ст. 144 УПК РФ, выносятся не всегда обоснованные и мотивированные решения об отказе в возбуждении уголовного дела, которые отменяются (зачастую и по формальным основаниям), устанавливаются новые сроки для дополнительной проверки. При этом в ходе проверки следователю порой трудно выстроить действенные рабочие отношения с сотрудниками уголовного розыска, для осуществления оперативного сопровождения, поскольку событие преступления пока не установлено, отсутствует и заинтересованность у сотрудников уголовного розыска (нет оснований для заведения оперативно-поискового дела). Как показывает практика и приведенный выше анализ материалов расследованных уголовных дел, основным негативным

фактором, влияющим на раскрытие преступления (установление лица его совершившего), сбор и фиксацию доказательств, когда местонахождение потерпевшего не установлено или труп его не обнаружен, является как раз длительный период времени, прошедший с момента исчезновения лица и до принятия следователем решения о возбуждении уголовного дела. Полагаем, что было бы правильным согласиться с мнением некоторых ученых-юристов и практических работников, например, Ч.М. Исмаилова о необходимости внесения изменений в УПК РФ, а именно в статью 140 путем включения в нее самостоятельного основания для возбуждения уголовного дела - безвестное исчезновение лица, - без ссылок на конкретную статью уголовного кодекса¹. Такое основание уже предусмотрено процессуальными нормами некоторых зарубежных стран, в том числе и на постсоветском пространстве (Белоруссия, Казахстан);

- дополнить перечень отягчающих обстоятельств, указанных в ст. 63 УК РФ, пунктом о действиях, направленных на сокрытие следов преступления путем расчленения трупа. Расчленение трупа – это умышленные, целенаправленные действия, которые являются, во-первых, надругательством над телом умершего (ст. 244 УК РФ), за которое виновный никакой ответственности не несет, а во-вторых, они направлены на активное противодействие правоохранительным органам. Мероприятия по осуществлению розыска потерпевшего, идентификация частей трупа в реальности выливается в значительные материальные затраты, которые несет государство;

- информационные региональные базы о пропавших без вести в современных условиях не являются эффективными, поскольку развитые инфраструктуры дают возможность даже детям самостоятельно перемещаться на значительные расстояния, переезжая из одного субъекта страны в другой, не говоря уже о взрослых лицах, в связи с этим надлежит создать единую информационную базу пропавших без вести, которая должна объединить информацию обо всех исчезнувших лицах, о результатах их розыска, - данная база должна быть доступна не только оперативным службам уголовного розыска МВД, но и следователям СК России без посреднических бюрократических процедур.

Д.Е. Бениханов

Вопросы рассмотрения сообщений и расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан (на примере практики ГСУ СК России по г. Москве)

Аннотация. В статье приводится практика рассмотрения в городе Москве сообщений и расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан. Приводятся актуальные статистические данные и излагаются проблемы работы на данном направлении деятельности.

Ключевые слова: СК России, ГСУ СК России по г. Москве, безвестное исчезновение граждан, без вести пропавший, несовершеннолетние, уголовное дело.

¹ *Исмаилов Ч.М.* Безвестное исчезновение как признак преступления и как повод уголовно-процессуальной проверки // *Российский следователь* 2014. № 2. С. 21–25.

Задачи по организации рассмотрения сообщений о безвестном исчезновении граждан, расследование и раскрытие преступлений, связанных с их пропажей, продолжают оставаться одними из приоритетных в работе органов Следственного комитета Российской Федерации.

На плановой основе ежегодно управлением криминалистики Главного следственного управления по городу Москве проводится анализ состояния законности и практики рассмотрения органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность, и следственными органами сообщений о безвестном исчезновении граждан, в том числе несовершеннолетних.

Правовую основу деятельности следственных подразделений составляют организационно-распорядительные документы, принятые совместно с ведомствами заинтересованными в данной работе. На федеральном уровне правовую основу деятельности составляет совместный приказ МВД России, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации от 16.01.2015 № 38/14/5 «Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц».

В свою очередь, положения вышеуказанного нормативного акта содержат исключительно аспекты общего правового механизма работы по рассмотрению сообщений о безвестном исчезновении лиц. С учетом особенностей мегаполиса, которым является город Москва, разработано и в последующем издано совместное указание между прокуратурой города, Главным следственным управлением и ГУ МВД России по г. Москве¹. Принятие данного организационно-распорядительного документа обеспечило единый подход при рассмотрении заявлений и сообщений о преступлениях, связанных с безвестным исчезновением граждан, усилило прокурорский надзор и ведомственный контроль за процессуальной и оперативно-разыскной деятельностью. Документом предусмотрен практически пошаговый алгоритм деятельности по рассмотрению сообщения о безвестном исчезновении гражданина, определены обязанности, конкретные сроки и ответственность должностных лиц на каждом этапе работы с сообщением рассматриваемой категории.

На протяжении последних лет на территории города Москвы замечено снижение регистрации сообщений о безвестном исчезновении граждан. В первом полугодии 2018 года территориальными подразделениями ГСУ СК России по г. Москве зарегистрировано 199 сообщений и заявлений по фактам безвестного исчезновения граждан, в том числе 108 по фактам безвестного исчезновения несовершеннолетних, против соответственно 322 и 114 таких сообщений в аналогичном периоде прошлого года. По результатам проведенных проверок в первом полугодии 2018 года возбуждено 11 уголовных дел, в том числе 1 - по факту безвестного исчезновения несовершеннолетнего (в 2017 - 39 уголовных дел, в том числе 8 по фактам безвестного исчезновения несовершеннолетних). Принято 183 решения об отказе в возбуждении уголовного дела, в том числе по 107 материалам по фактам безвестного исчезновения несовершеннолетних (в 2017 - 281, в том числе 106 по фактам безвестного исчезновения несовершеннолетних). Материалы по 5 сообщениям о

¹ Указание прокуратуры г. Москвы, ГСУ СК России по г. Москве, ГУ МВД России по г. Москве от 21.09.2017 № 214/116/213/1/3632 «Об организации прокурорского надзора и ведомственного контроля за рассмотрением заявлений и сообщений о безвестном исчезновении граждан»

безвестном исчезновении граждан направлены по территориальности в другие субъекты Российской Федерации (в 2017 – 2).

Особое внимание в работе Главного следственного управления по городу Москве продолжает уделяться заявлениям и сообщениям о безвестном исчезновении несовершеннолетних и малолетних.

При изучении материалов проверок выявлено, что наметившаяся тенденция значительного и устойчивого количества сообщений о безвестном исчезновении несовершеннолетних обусловлена, прежде всего, своевременной регистрацией заявлений и сообщений о фактах безвестного исчезновения несовершеннолетних в органах внутренних дел, а также сокращению сроков передачи указанных материалов по подследственности в следственные подразделения ГСУ СК России по г. Москве. В соответствии с имеющейся договоренностью с ГУ МВД России по г. Москве подавляющее количество материалов проверок, связанных с исчезновением несовершеннолетних и малолетних детей передаются в следственные отделы в течение первых суток после получения заявления, незамедлительно организуются масштабные поисковые мероприятия. Пропавших детей удается найти, как правило, в первые сутки после поступления сообщения о розыске. Большую помощь в данной работе оказывают средства видеофиксации, расположенные в городе. Немаловажна роль общественных организаций, подключающихся на поиски несовершеннолетних.

Наибольшее количество сообщений по фактам безвестного исчезновения несовершеннолетних в первом полугодии 2018 года зарегистрировано в Бутырском МРСО г. Москвы и Нагатинском МРСО г. Москвы, на территориях оперативного обслуживания, которых расположены социальные учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: ГБУ ЦССВ «Алые паруса», СРЦ «Отрадное», СРЦ «Алтуфьево», ГБУ «Планета семья».

Управлением криминалистики систематически изучаются материалы об отказе в возбуждении уголовных дел по сообщениям о безвестном исчезновении граждан. Анализ изучения показал общие негативные тенденции, возникающие при рассмотрении сообщений указанной категории: проверки лиц по учетам не проводятся, либо не актуализируются; содержащиеся в материалах объяснения малоинформативны, при этом зачастую не содержат сведений обо всех обстоятельствах безвестного исчезновения лица; поверхностно проверяются не только связи разыскиваемых лиц, но и не опрашиваются люди, с которыми пропавшие без вести лица общались непосредственно перед исчезновением; отсутствуют фотографии разыскиваемых лиц; при наличии информации о том, что разыскиваемое лицо пропало с мобильным телефоном, не всегда проводились оперативно-поисковые мероприятия с использованием специальных технических средств; отработка жилого сектора проводится формально и на крайне низком уровне.

Имеют место факты необоснованного направления материалов по факту розыска лиц, утративших связь с родственниками, в территориальные подразделения ГСУ СК России по г. Москве. В первом полугодии 2018 года в СУ по СВАО г. Москвы направлялось 79 таких материалов, в 2017 году – 51 материал. При этом в указанных материалах имелась информация о том, что местонахождение разыскиваемых лиц было уже установлено. Сведений о том, что в отношении указанных лиц совершались какие-либо преступления, в указанных материалах не имелось. По согласованию с

надзирающим прокурором материалы проверок были возвращены в органы внутренних дел.

Заслуживают внимания сообщения, связанные с похищением людей. Данные преступления, безусловно, находятся в одной плоскости с рассматриваемыми вопросами безвестного исчезновения граждан.

В первом полугодии 2018 года в территориальных следственных подразделениях ГСУ СК России по г. Москве зарегистрировано 47 заявлений о похищении граждан, из указанного выше количества сообщений возбуждено 15 уголовных дел, против соответственно 53 сообщений и 14 уголовных дел в аналогичном периоде прошедшего года. Отдельно следует отметить преступления, где мотивом похищения или пропажи людей становится принадлежащая им на праве собственности недвижимость. В 2018 году Главным следственным управлением по городу Москве, совместно с коллегами из Тверской области удалось раскрыть целую серию преступлений, связанных с похищением, убийством граждан и незаконными отчуждениями квартир потерпевших.

Как показывает практика, эффективность работы по расследованию уголовных дел, связанных с безвестным исчезновением людей, напрямую зависит от концентрации усилий не только правоохранительных органов, но и волонтерских организаций, оказывающих неоценимую помощь по организации широкомасштабного розыска на первоначальном этапе, когда имеются наиболее благоприятные перспективы исхода розыска пропавших лиц. С помощью добровольцев существенно расширяется территория, где проводятся конкретные поисковые мероприятия, своевременно размещается информация с ориентировками не только в местах возможного нахождения разыскиваемых лиц, но и на станциях метрополитена, наземного общественного транспорта, в сети «Интернет».

Особенно необходимо отметить работу волонтеров некоммерческой организации «Лиза Алерт», которая размещает на своем сайте в сети Интернет информацию о лицах, пропавших без вести, оказывает содействие при проведении поисковых работ при отработке больших территорий, в том числе, лесных массивов. С учетом возросшего масштаба деятельности волонтерских организаций в поиске пропавших людей, полагаю, что назрела необходимость законодательного закрепления данной деятельности, придание ей правового статуса и правового регулирования.

Литература

1. Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ (ред. от 21.11.2011) «О Следственном комитете Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 1. Ст. 15.
2. Приказ МВД Российской Федерации, Генеральной прокуратурой Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации от 16.01.2015 № 38/14/5 «Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц» // Российская газета от 30.03.2015. № 65.

Использование возможностей цифровой криминалистики в расследовании фактов безвестного исчезновения людей

Аннотация. Увеличение количества пользователей виртуального пространства и большие массивы данных о следах их активности в нём, расширение круга технических средств на основе цифровых технологий предоставляют органам расследования новые возможности в получении криминалистически значимой информации. Особенно актуальны такие сведения для установления обстоятельств безвестного исчезновения людей. Методы обнаружения этих данных, их исследования и использования являются важной составляющей криминалистического обеспечения расследования таких преступлений.

Ключевые слова: без вести пропавшие, следы в виртуальном пространстве, цифровая криминалистика.

Рассмотрение проблемы безвестного исчезновения людей в мировых масштабах приводит к неутешительным выводам: каждые три минуты на Земле бесследно исчезает один человек. Не менее тревожно выглядит ситуация и в пределах нашего государства: за один год уходит в никуда население среднего города.¹ Несложно представить уровень стресса и страха родственников пропавшего без вести лица, особенно когда речь идёт о детях. А если пропавший похищен, то в нём до самого последнего момента живёт вера в то, что его вызволят из рук преступника. В подобных ситуациях все свои надежды пропавшие и их родственники возлагают на органы расследования. В этой связи несколько не теряют актуальности вопросы криминалистического обеспечения расследования таких фактов с учётом тех особенностей человеческого общества, которые обусловлены новым уровнем его научного и технического развития.

На сегодняшнюю реальность прямое влияние оказывает стремительное развитие информационных технологий, компьютерных и информационно-коммуникационных систем, формируя новую среду обитания человека. По данным аналитиков в настоящее время количество пользователей интернетом во всём мире превысило 4 миллиарда человек, то есть более половины жителей Земли.² В России хотя бы раз в месяц интернетом пользуются почти 90 млн. человек, причём 84% из них используют для выхода в сеть больше одного устройства и проводят в сети в среднем по 7 часов в неделю.³

За уже ставшей неотъемлемой частью нашей жизни информационно-коммуникационной системой и её структурными компонентами закрепилось наименование – виртуальное пространство (или киберпространство). При этом уровень активности пользователей этим виртуальным пространством различен, но очевидно одно, все они оставляют в нём следы своего присутствия. Не является исключением и значительная часть без вести пропавших и причастных к этому лиц.

¹ Карманов М.В., Смелов П.А., Егорова Е.А. Без вести пропавшие как специфический аспект обеспечения демографической безопасности общества // Экономика, Статистика и Информатика. Вестник УМО. 2015. № 3. С. 187–188.

² Сергеева Ю. Интернет 2017–2018 в мире и России: статистика и тренды. URL: <https://www.webcanape.ru/business/internet-2017-2018-v-mire-i-v-rossii-statistika-i-trendy/> (дата обращения 27.08.2018).

³ Развитие интернета в регионах России. URL: https://yandex.ru/company/researches/2016/ya_internet_regions_2016; Аудитория пользователей интернета в России в 2017 году составила 87 млн человек. URL: <http://mediascope.net/press/news/744498/> (дата обращения 27.08.2018).

Более того постоянно модифицирующиеся виртуальное пространство и связанные с ней технические средства на основе цифровых технологий также обуславливают необходимость совершенствования криминалистического обеспечения деятельности по расследованию преступлений и производству судебной экспертизы на системной основе.

Закономерности преступной деятельности в виртуальном пространстве и связанного с ней механизма слеодообразования, собирания и исследования цифровой информации об этом отнесены учёными-криминалистами к предмету цифровой криминалистики¹, возможности которой прежде всего и следует использовать в расследовании случаев безвестного исчезновения людей.

Ценную информацию о круге связей пропавшего лица, маршрутах его передвижения, образе жизни и возможном месте нахождения позволяет обнаружить исследование в первую очередь принадлежавших ему: мобильных телефонов без поддержки современных приложений и смартфонов, поддерживающих такие приложения; стационарных компьютеров, ноутбуков, нетбуков, планшетов и иных малогабаритных компьютеров; различных электронных гаджетов (к примеру, многофункциональных электронных часов, пульсометров, шагомеров и пр.); автомобильных видеорегистраторов, GPS-навигаторов и т.п.

Следует помнить, что информация, имеющая значение для расследования, содержится не только в таких устройствах, но и в соответствующих элементах той инфраструктуры, которая обеспечивает их функционирование (серверах, обслуживающих сети связи, серверах социальных сетей и облачных хранилищ информации и пр.).²

Самыми востребованными в ходе следствия выступают сведения, извлекаемые из мобильных телефонов и смартфонов, которые в сочетании с полученной от оператора связи информацией позволяют устанавливать круг контактов без вести исчезнувшего, местоположение в определённые моменты времени, направление и скорость перемещения, а иногда и лицо, совершившее в отношении него преступление.

Вместе с тем не стоит игнорировать разные электронные гаджеты, получившие широкое распространение в последнее время. Например, из использовавшихся исчезнувшим лицом электронных часов и синхронизированных с ними приложений может быть извлечена информация о маршрутах передвижения и двигательной активности, состоянии его организма в конкретные моменты времени (в частности, пульс и кровяное давление).

Анализ практики расследования рассматриваемых преступлений свидетельствует о том, что перечисленные устройства зачастую используются лишь для получения информации о хронологии событий в пространственно-временном континууме и лицах из круга общения. Между тем не менее важное значение для установления обстоятельств происшедших событий в купе с указанной информацией имеет социально-психологический портрет пропавшего человека.

¹ Яковлев А.Н. Цифровая криминалистика и её значение для расследования преступлений в современном информационном обществе // Совершенствование следственной деятельности в условиях информатизации: сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 12–13 апреля 2018 г.) / Следственный комитет Республики Беларусь; редкол.: С.Я. Аземша и [др.]. Минск: Редакция журнала «Промышленно-торговое право», 2018. С. 359–360.

² Мецерыков В.А., Яковлев А.Н. «Электронная» составляющая осмотра места происшествия // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2015. № 5 (22). С. 281.

В то же время для получения большей части сведений, необходимых для построения такого портрета лица, пропавшего без вести, следователь использует допросы членов его семьи и родственников, коллег по работе и других лиц из круга общения, а также различные документы, характеризующие его личность. А ведь распространены случаи, когда даже самые близкие лица из указанных свидетелей не располагают полным объёмом информации обо всех сторонах жизни исчезнувшего. В этом плане широкие возможности установления социально-психологического портрета пропавшего без вести, образа жизни и его временной линии незадолго до исчезновения предоставляются при детальном анализе его активности как в технической, так и информационной составляющей компьютерных сетей и систем.

В целом же такая информация о без вести пропавшем интересна в следующих аспектах: во-первых, для построения его социально-психологического портрета в соответствии с задачами расследования, во-вторых, с целью его поиска, когда он жив и по различным причинам скрывается, в-третьих, для выявления фактов воздействия на его сознание, направленного на побуждение к каким-либо противоправным действиям (например, склонение к суициду, вербовка в террористические организации), в-четвёртых, в целях установления преступника, причастного к исчезновению потерпевшего.

Так, анализ профиля пропавшего лица в социальных сетях позволит получить информацию о круге его общения, психологических особенностях, включая эмоциональные, коммуникативные, мотивационные и ценностно-нравственные качества, а также данные о его психологическом благополучии.¹ При наличии у исчезнувшего нескольких страниц в различных социальных сетях, в том числе зарегистрированных под вымышленными данными, возможна его идентификация в качестве их пользователя.²

Большой объём имеющей значение для расследования информации может быть получен путём исследования использовавшихся таким лицом компьютеров и различных носителей цифровой информации – это данные о лицах, входящих в круг связей, и содержании общения с ними; его интересах (предпочитаемая музыка, фильмы, литературные и художественные произведения); посещённых Интернет-ресурсах; приобретениях, сделанных в Интернет-магазинах; созданных файлах и документах (текстовые, графические и т.п.); о хронологии и прошедших событиях в жизни (в частности, из файлов фотографий можно извлечь сведения о месте и времени съёмки), а также перспективных планах в различных сферах жизни на будущее.

Несколько слов стоит сказать о том, что для поиска рассматриваемой категории лиц, в том числе не использующих перечисленные объекты (например, малолетних

¹ См.: Сумкин К.С., Тараненко Л.О. Анализ страницы пользователя социальной сети «ВКонтакте» // Молодой учёный. 2016. № 12 (116). С. 189–194; Черемисова И.В. Контент-анализ страниц активных пользователей социальной сети «ВКонтакте» // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 11. Естественные науки. 2016. № 2 (16). С. 74–80.

² См.: Бакаев В.А., Благов А.В. Анализ профилей в социальных сетях // Информационные технологии и нанотехнологии (ИТНТ-2017): сборник трудов III международной конференции и молодёжной школы. Самарский национальный исследовательский университет им. С.П. Королёва. Самара: Издательство: Предприятие «Новая техника», 2017. С. 1868–1871; Бождаев А.С., Тимонин А.Ю. Исследование процесса идентификации человека в сетях открытого доступа и построения его социального профиля на основе технологии Big Data // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. 2016. № 2 (18). С. 112–119.

детей), в настоящее время активно используются видеозаписи стационарных видеокамер наблюдения и автомобильных видеорегистраторов. Ключевые проблемы исследований по вопросам использования в расследовании этих источников криминалистически значимой информации заключаются в необходимости разработки информационно-аналитических комплексов, позволяющих: 1) улучшать видеоизображения с низким качеством разрешения, 2) анализировать большие объёмы видеозаписей для идентификации разыскиваемых лиц, 3) безошибочно идентифицировать искомое лицо в пассажиропотоке, прежде всего, в режиме реального времени.

Подводя итог, представляется возможным отметить, что на настоящий момент также необходимым является продолжение работы по созданию новых и совершенствованию существующих программно-аналитических комплексов для построения социально-психологического профиля без вести пропавших по их активности в компьютерных сетях и получения иной нужной для их розыска и расследования преступлений информации. Другим актуальным направлением дальнейших исследований является разработка методов анализа больших массивов цифровой информации комплексного характера, полученной из сведений о соединениях абонентов и абонентских устройств, из мобильных устройств и компьютеров, систем фиксации государственных регистрационных знаков транспортных средств, данных банков и иных кредитных организаций о совершённых финансовых транзакциях, компьютерных сетей и систем.

Литература

1. *Мещеряков В.А.* Понятие и виды следственного осмотра при расследовании преступлений в сфере использования информационно-коммуникационных технологий // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2014. № 5 (16). С. 236–253.
2. *Мещеряков В.А., Яковлев А.Н.* «Электронная» составляющая осмотра места происшествия // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2015. № 5 (22). С. 280–291.
3. *Яковлев А.Н., Грачёв О.В., Шухнин М.Н., Ненашев С.М., Мещеряков В.А.* Информационно-аналитические исследования больших массивов цифровой информации с помощью IBM i2 Analyst's Notebook: учебно-методическое пособие. М.: Издательство «Перо», 2016. 74 с.

С.Н. Боков

Психиатрические аспекты раскрытия и расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан

Аннотация. В статье освещены основные психиатрические аспекты раскрытия и расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан. Показано, что в ряде случаев использование специальных психиатрических знаний (в форме привлечения психиатра как специалиста) может оказать существенную помощь в организации раскрытия и расследования подобных преступлений. Рассмотрены некоторые практические положения, направленные на повышение качества раскрытия и расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан.

Ключевые слова: криминалистика; оперативно-разыскная деятельность; безвестное исчезновение граждан; психиатрия.

В ряду других актуальных проблем криминалистики и оперативно-разыскной деятельности проблема совершенствования методики раскрытия и расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан, занимает одно из ведущих мест. Ещё десять лет назад «Российская газета» опубликовала статистические данные, согласно которым в Российской Федерации ежедневно без вести пропадают свыше 300 человек. За год это равноценно исчезновению населения среднего города. Причём люди пропадают без видимых причин, а многие из них – навсегда.¹ В 2011 году в федеральном розыске находилось 112,3 тыс. пропавших, из них были найдены только 62,3 тыс. человек.² В 2016 г. в нашей стране ушли из дома около 13,5 тыс. подростков.³

Среди различных причин безвестного исчезновения граждан определённое место занимают нарушения психического здоровья, и это необходимо в обязательном порядке учитывать при планировании оперативно-разыскных и следственных мероприятий.

К числу психических расстройств, которые потенциально могут лежать в основе безвестного исчезновения граждан, могут быть отнесены все состояния слабоумия, отдельные психотические расстройства, некоторые виды импульсивных влечений и синдром ухода из дома и бродяжничества у детей и подростков.

Наиболее частой психопатологической причиной безвестного исчезновения граждан являются различные состояния слабоумия – в подавляющем большинстве приобретённого (дементные состояния), редко – врождённого (умственная отсталость). Распространённость дементных состояний, согласно эпидемиологическим исследованиям, достаточно велика: в возрасте старше 65 лет – не менее 5% населения, а в возрасте старше 90 лет – 20% населения и более.⁴ Ведущим нарушением при деменциях являются прогрессирующие расстройства памяти, приводящие к дезориентровке в месте, времени и собственной личности. Страдающий деменцией частично или полностью утрачивает свою независимость и самостоятельность и нередко нуждается в постороннем уходе. В случае отсутствия надлежащего надзора за больными, небрежным надзором, возможны уходы из дома (места проживания). Вследствие выраженных нарушений памяти, дезориентированности в месте, времени и собственной личности, глубокой социальной дезадаптированности такие люди могут погибать из-за своей психической беспомощности (при отсутствии криминальных причин смерти).

Психопатологической причиной безвестного исчезновения может быть наличие у человека отдельных психотических расстройств, чаще всего – бреда преследования, отравления или ущерба. В ряде случаев эти виды бреда приводят к так называемой бредовой миграции, то есть смене больным под влиянием бредовых переживаний места жительства, так как его обычное место жительства якобы контролируется

¹ Город призраков // Российская газета. 2008. 28 октября 2008 г. № 4781. С. 1.

² *Исмаилов Ч.М.* Безвестное исчезновение как признак преступления и как повод уголовно-процессуальной проверки. URL: <http://отрасли-права.pf/article/6505>.

³ Статистика пропавших без вести людей. URL: <https://vawilon.ru/statistika-propavshih-bez-vesti-lyudej/>

⁴ Деменции: руководство для врачей / *Н. Н. Яхно, В. В. Захаров, А. Б. Локишина, Н. Н. Коберская, Э. А. Мхитарян.* 3-е изд. М.: МЕДпресс-информ, 2011. С. 15.

преследователями.¹ Это своего рода (в понимании больного) защита от недоброжелателей. Хотя чаще всего наличие у человека психического заболевания заведомо известно, однако в ряде случаев больные скрывают свои психопатологические переживания и их исчезновение может внешне выглядеть как спонтанное и не имеющее под собой болезненных оснований.

Крайне редко встречающимся расстройством является дромомания (вагабондаж, пориомания) – непреодолимое стремление к постоянной перемене мест, бродяжничеству, скитаниям. Это редкое расстройство психики может встречаться как самостоятельное (в рамках расстройств привычек и влечений при психопатиях), так и при неврозе навязчивых состояний и некоторых видах тасикинезий². Если возникновение этого состояния в рамках невротических расстройств и тасикинезий не является внезапным, то в рамках расстройств личности (психопатий) желание уйти из дома нередко возникает спонтанно, без каких-либо предвестников. Как указывал А. В. Снежневский, больной может внезапно, никого не предупредив, уйти из дома, бросить работу и т. п. и отправиться куда глаза глядят даже без копейки денег в кармане.³ Всё это нередко продолжается достаточно долгое время, в течение которого человек может бедствовать, голодать, но, тем не менее, менять места, ехать дальше. Не исключена гибель больного во время таких перемещений в силу разных причин некриминального характера (например, от несчастного случая, холода, голода). Подобная клиническая картина дромомании (возможность её внезапного развития без чётких предшествующих симптомов) значительно затрудняет выдвижение правильной версии.

Синдром ухода из дома и бродяжничества у детей и подростков встречается относительно редко (но чаще, чем дромомания у взрослых) и заключается в повторяющихся уходах из дома (детских дошкольных учреждений, школы, учреждений интернатного типа). Наиболее часто встречается в возрасте 7–17 лет. Достаточно хорошо изучен в отечественной психиатрии (Г.Е. Сухарева, В.В. Ковалёв, Ф.И. Иванова и др). В основе синдрома могут лежать различные нарушения эмоционально-волевой сферы, чаще всего характерологические особенности, реакции эмансипации, потребность в новых, постоянно меняющихся впечатлениях (так называемая «сенсорная жажда», по Г. Е. Сухаревой), усиленное стремление к удовольствиям и развлечениям и т.д. В ряде случаев потеря связи с домом оказывается фатальной, то есть ребёнок (подросток) «исчезает навсегда» - никогда больше не возвращается домой и не стремится к этому, место нахождения его случайно может быть обнаружено через много лет. Такая ситуация является основанием для признания его без вести пропавшим.

Таким образом, описанные выше возможные причины безвестного исчезновения граждан, имеющие в своей основе психические расстройства, необходимо учитывать при планировании соответствующих оперативно-разыскных и следственных мероприятий.

¹ Блейхер В.М., Крук И.В. Толковый словарь психиатрических терминов: Около 3 тыс. терминов / под науч. ред. канд. мед. наук С.Н. Бокова. Воронеж: НПО «МОДЭК», 1995. С. 64.

² Там же. С. 67.

³ Снежневский А. В. Общая психопатология: курс лекций. 9-е изд. М.: МЕДпресс-информ, 2017. 208 с.

Возможности экспертного исследования больших массивов видеозаписей при расследовании преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан

Аннотация. Предлагается три метода оптимизации процессов назначения и производства экспертиз больших массивов видеозаписей: 1) выбор лучшей видеозаписи; 2) сложение информативностей видеозаписей; 3) выделение непрерывных видеорядов. Раскрывается сущность методов и условия применения. Оцениваются предоставляемые ими возможности идентификации лиц, зафиксированных на видеозаписях.

Ключевые слова: видеотехническая экспертиза видеозаписей, портретная экспертиза, идентификация лиц по признакам внешности

Городская система видеонаблюдения, включающая в Москве уже более чем 162 тыс. видеокамер,¹ становится одним из важнейших источников информации о перемещениях безвестно исчезнувших лиц. Не редко в ходе раскрытия и расследования преступлений изымаются уже десятки и даже сотни таких видеозаписей. Видеозаписи позволяют отследить перемещения, действия исчезнувших лиц и их взаимодействие с другими лицами. Для того чтобы сделать информацию, зафиксированную на этих видеозаписях, доказательственной, приходится прилагать много усилий и тратить много времени. Например, в ходе восьми видеотехнических экспертиз и одной портретной экспертизы, проведенных экспертами Главного управления криминалистики (Криминалистического центра) СК России по уголовному делу № 824579 было изучено около 50 видеозаписей общей продолжительностью более 30 часов. При этом экспертом-видеотехником решались задачи «улучшения» видеоизображения, выявления межкадрового и внутрикадрового монтажа, экспертом-портретистом проводилась идентификация одного из лиц, зафиксированных на видеозаписях. Производство экспертиз заняло 44 рабочих дня. В приведенном примере вопросы были поставлены следователем перед экспертами сразу по всем видеозаписям, хотя некоторые обладали таким низким качеством, что никакое «улучшение» не позволяло проводить идентификацию изображенных на них лиц.

При таком объеме работы становится важным оптимизировать процесс назначения экспертиз, ставить перед экспертом решаемые задачи на предварительно отобранном материале. Опыт показывает эффективность трех методов оптимизации: 1) выбор лучшей видеозаписи; 2) сложение информативностей видеозаписей; 3) выделение непрерывных видеорядов.

Проиллюстрируем их на примерах. В ходе расследования уголовного дела № 131442 было изъято более 100 видеозаписей с шести камер видеонаблюдения, которыми был оборудован двор, подъезд, лестничные марши и лифт жилого дома. На видеозаписях было зафиксировано, как двое потерпевших в сопровождении трех неизвестных лиц спускаются по лестнице и выходят из подъезда. Позже их тела были обнаружены в Подмосковье. Осмотр видеозаписей с участием эксперта-портретиста показал, что только видеозапись, полученная с камеры, установленной на входной двери подъезда, является пригодной для идентификации изображенных на ней лиц.

¹ О выполнении Государственной программы города Москвы «Безопасный город» в 2017 году и задачах по обеспечению безопасности города Москвы на 2018 год // URL: www.mos.ru/drbez/documents/programma-bezopasnyi-gorod/

Именно в отношении данной видеозаписи были назначены видеотехническая и портретная экспертизы, было доказано, что она не подвергалась монтажу и иным изменениям, и что на ней изображены вместе с потерпевшими трое подозреваемых лиц.

Метод выбора лучшей видеозаписи эффективен, когда в числе изъятых есть видеозаписи высокого или среднего качества. Такое происходит не всегда и здесь может помочь метод сложения информативности видеозаписей.

В ходе расследования уголовного дела № 201693007 была изъята видеозапись, содержащая изображение неизвестного мужчины, пытающегося снять денежные средства с банковской карты на имя потерпевшего. Была назначена портретная экспертиза, подготовлены довольно качественные сравнительные материалы, включая видеозапись следственного эксперимента, на которой подозреваемый имитирует снятие денежных средств в том же банкомате. Но на исследуемой видеозаписи неизвестный принял меры для маскировки своей внешности – низко надвинул козырек бейсболки (фото 1), – что ограничило информативность исследуемого объекта. Экспертом было предложено следователю изъять и направить в качестве дополнительных объектов исследования видеозаписи с других банкоматов и видеокамер, установленных в помещении банка. В рассматриваемом случае легко обосновать вывод о том, что на всех видеозаписях в определенный промежуток времени изображено одно и то же лицо. Таким образом, в распоряжении эксперта появились изображения неизвестного лица в других ракурсах (фото 2, 3), что позволило решить идентификационную задачу с категорическим положительным выводом.



Фото 1.



Фото 2.

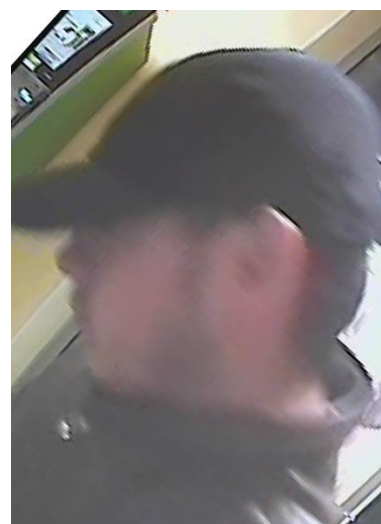


Фото 3.

Метод сложения информативности видеозаписей эффективен, когда качество видеозаписей среднее или низкое, но в нескольких видеозаписях проявляется необходимый для идентификации лица комплекс признаков внешности.

Обосновать вывод о том, что на нескольких видеозаписях изображено одно и то же лицо, в других ситуациях является не менее сложной задачей, чем идентификация конкретного лица. Традиционно она относится к портретной экспертизе и проводится путем изучения и сравнения признаков внешности. Но если мы идентифицируем конкретного человека, то фактически обосновываем вывод о том,

что этот человек единственный, отличающийся от всех других лиц того же пола, возраста, антропологического типа, абстрагируясь от времени, места, обстановки фиксации его изображения. Решая же вопрос, одно и то же или разные лица изображены на нескольких видеозаписях, полученных в конкретный момент с видеокамер, установленных в определенных местах, задача сужается: нам нужно выделить человека из тех людей, которые были зафиксированы в данное время в данном месте. Это возможно даже по видеозаписям низкого качества при условии, что последовательность видеорядов непрерывна. Например, в автобусе, когда человек входит в салон, перемещается внутри, а затем выходит. Поля разных видеокамер перекрываются, соответственно, можно проследить как перемещение устанавливаемого лица, зафиксированное в одном видеоряде, непрерывно продолжается в другом видеоряде, затем в третьем и т.д. Иногда сцены не перекрываются, но имеются перемещающиеся объекты (автомобили, велосипедисты и т.п.), которые зафиксированы в тех же видеозаписях. Например, при производстве комплексной экспертизы по уголовному делу № 11702450029000043, изучалось несколько видеозаписей, полученных с камер видеонаблюдения, установленных перед проходным двором, после него, во дворе у подъезда. При этом устанавливаемое лицо перемещалось от улицы к подъезду, и в ходе его движения на всех видеозаписях последовательно была зафиксирована продолжительная по времени ситуация, в ходе которой один автомобиль сначала въезжает во двор, затем выезжает задним ходом, выпуская другой автомобиль, затем опять въезжает и паркуется у подъезда. Эти движущиеся объекты объединяют сцены, фиксируемые разными видеокамерами, и подтверждают непрерывность видеоряда, в котором был зафиксирован устанавливаемый человек.

В общем случае помимо отсутствия монтажа в каждой видеозаписи признаками «непрерывности» будут выступать четыре группы признаков: 1) показания часов каждой камеры; 2) признаки сцены (наличие и взаиморасположение объектов в перекрывающихся участках); 3) признаки ситуации (действия устанавливаемого лица, наличие и действия других лиц в кадре); 4) признаки внешности устанавливаемого лица.

Изучение такого комплекса признаков в полном объеме возможно только в рамках комплексной видеотехнической и портретной экспертизы видеозаписей.

Метод выделения непрерывных видеорядов эффективен даже в случае, когда идентификация человека по признакам внешности невозможна, но возможно доказать, что один и тот же человек прошел определенным маршрутом и совершил, например, звонок по телефону из определенной точки в определенное время.

Л.Г. Бордюгов

Использование специальных знаний в процессе расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан

Аннотация. Одним из условий успешного расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан, является использование специальных знаний. Основной процессуальной формой использования специальных знаний является судебная экспертиза. Судебные экспертизы проводятся на принципах законности, независимости, объективности, научной обоснованности, всесторонности и полноты исследования.

Ключевые слова: безвестное исчезновение граждан, специальные знания, судебная экспертиза, государственное судебно-экспертное учреждение, обеспечение правосудия доказательствами.

Расследование преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан, сопряжено с большими трудностями. Нередко исчезновение является способом сокрытия другого преступления, в частности убийства, изнасилования с последующим убийством и т.д.

В любом случае вначале расследования неизвестно не только где находится человек, но и жив ли он.

Проблема безвестного исчезновения граждан далеко не новая, однако она актуальна и в настоящее время. В ноябре 2008 года на 31-м Пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ был принят модельный закон «О лицах, пропавших без вести». В статье 1 данного Закона указывается, что Закон имеет целью предупредить исчезновения людей и обеспечить правовое содействие в розыске лиц, пропавших без вести, в условиях вооруженного конфликта или насилия внутри страны, а также защитить права и интересы лиц, пропавших без вести, и их родственников¹.

Даная проблема стала частью проблемы борьбы с такими насильственными видами преступлений, как: умышленное убийство, похищение, торговля людьми и т.п.

Изучение уголовных дел указанной категории показывает, что достижение успеха в их расследовании напрямую зависит от качества проведения первоначальных следственно-оперативных мероприятий, полноты обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления, использования возможностей судебных экспертиз и правильно избранной методики расследования, построенной на максимальном применении данных о личности погибшего, его образе жизни, с целью выявления «мотивообразующих» фактов его биографии².

При этом следует отметить, что осмотр места происшествия при расследовании убийств, связанных с исчезновением человека, значительно сложнее осмотров, проводимых по другим делам об убийствах, так как на первоначальном этапе расследования место совершения преступления только предполагается.

При расследовании убийств, сопряженных с безвестным исчезновением «потерпевшего», осмотру, как правило, подлежат:

- помещения, где проживал исчезнувший, принадлежащие ему дача, гараж, территория приусадебного участка с находящимися на нем домом и хозяйственными постройками, колодцем, мусорной ямой и т.п.;
- место, где исчезнувшего видели в последний раз;
- его служебный кабинет, рабочее место;
- автотранспорт, в том числе личный, служебный, а также используемый по доверенности;

¹ Модельный закон «О лицах, пропавших без вести». URL: <http://docs.cntd.ru/document/902157696> (дата обращения: 01.09.2018).

² Буглаев М.А. Возбуждение уголовных дел об убийствах, по которым трупы потерпевших не обнаружены // Вестник ОГУ. 2008. № 83. С. 86.

- при необходимости иные помещения и участки местности¹.

Бесспорно, что успешная работа следователей по уголовным делам, возбужденным по сообщениям о безвестном исчезновении граждан, в первую очередь, и во многом, зависит от согласованности действий с другими службами, входящими в структуру правоохранительных органов, на которые возложены задачи приема и регистрации сообщений о пропавших лицах, организации их розыска².

Однако не вызывает сомнений и тот факт, что расследование преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан, немыслимо без использования специальных знаний, т.е. без проведения различного рода судебных экспертиз.

Судебная экспертиза – это процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу³.

В процессе расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан, могут назначаться самые разнообразные судебные экспертизы, как до обнаружения трупа, так и после его обнаружения.

В частности до обнаружения может быть назначена судебная компьютерно-техническая экспертиза, в процессе проведения которой могут быть решены вопросы относительно информации, содержащейся в персональном компьютере и мобильном телефоне безвестно исчезнувшего.

При проведении дактилоскопической экспертизы разрешаются вопросы, направленные на установление принадлежности обнаруженных и изъятых при осмотре и обыске следов рук потерпевшему или иному лицу, что на первоначальном этапе расследования имеет значение, прежде всего, для подтверждения факта нахождения исчезнувшего лица в определенном месте, написания им различных документов, писем и т.п.⁴

В случае если преступник, пытаясь скрыть уже совершенное убийство похищенного, присылает от имени жертвы по месту прежнего проживания письма, записки и т.д., может быть назначена почерковедческая экспертиза, на разрешение которой должен быть поставлен вопрос о том, выполнен ли рукописный текст в письме или записке безвестно исчезнувшим лицом. Если ответ будет отрицательным, следует назначить автороведческую экспертизу, которая может по данному тексту установить черты социально-биографического портрета автора, а значит сузить круг подозреваемых лиц.

¹ Тактика следственных действий (осмотр места происшествия и допрос): научно-методическое пособие / Дворкин А.И. и др.; под ред. А.И. Дворкина и Л.В. Бертовского; Следственный ком. Российской Федерации. М.: Экзамен, 2011. С. 643.

² Алехин Д.В. Организация раскрытия и расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан // Обеспечение прав и законных интересов граждан в деятельности органов предварительного расследования: сборник статей / редкол.: А.В. Булыжкин [и др.]. Орёл: ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова, 2017. С.11.

³ Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // ИПО «Гарант».

⁴ Килессо Е.Г. Расследование убийств, сопряженных с безвестным исчезновением потерпевшего. Первоначальный этап расследования: учебное пособие. СПб.: СПб. юрид. институт ГП РФ, 2006. С. 52.

После обнаружения трупа может быть назначен целый ряд судебных экспертиз. Так, если имеется информация или подозрение о перемещении трупа от места похищения к месту сокрытия (убийства), а также имеется подозреваемое транспортное средство, может быть назначена судебно-почвоведческая экспертиза. Данная экспертиза может решить вопрос о том, имеют ли общую родовую и групповую принадлежность наслоения почвенно-минерального происхождения на представленных предметах и образцы, изъятые с места происшествя (либо предполагаемого места контакта этих предметов – стены дома, пола подвала, автомобиля, комплекта одежды и т.п.)?

Если на одежде трупа имеются следы горюче-смазочных материалов может быть назначена экспертиза нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов, в процессе проведения которой может быть установлено не только наличие горюче-смазочных материалов на одежде жертвы, но и к какому роду (виду) они принадлежат, что в конечном итоге сужает круг подозреваемых транспортных средств.

При обнаружении сожженного трупа может быть назначена криминалистическая экспертиза волокнистых материалов и изделий из них, на разрешение которой, наряду с другими вопросами, могут быть поставлены вопросы: о наличии в срезах ногтевых пластинок пальцев рук микрочастиц волокон общей родовой (групповой) принадлежности с волокнами, из которых изготовлены материалы предметов одежды; о наличии в золе из... (указывается место изъятия) остатков от сожжения текстильных материалов, швейных изделий, фрагментов предметов одежды; о наличии на оружии преступления волокон, входящих в состав одежды потерпевшего.

Если на теле трупа обнаружены огнестрельные ранения может быть назначена баллистическая экспертиза для решения вопросов о механизме образования следов выстрела, индивидуальных и видовых признаках оружия.

Все указанные экспертизы проводятся в государственных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции и Министерства внутренних дел.

Кроме данных экспертиз по указанным уголовным делам государственными судебно-экспертными учреждениями Министерства здравоохранения проводятся судебно-медицинские, молекулярно-генетические и другие экспертизы¹.

Использование специальных знаний в процессе расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан, залог обеспечения правосудия доказательствами, установленными на основании использования судебных экспертиз, проведенных на принципах законности, независимости, объективности, научной обоснованности, всесторонности и полноты исследования.

А.П. Боровиков

Особенности возбуждения уголовного дела по факту убийства человека при обстоятельствах, когда труп потерпевшего не обнаружен или был уничтожен

Аннотация. В настоящей статье рассматриваются ключевые особенности, с которыми сталкивается следователь на стадии возбуждения уголовного дела по факту убийства человека, при обстоятельствах, когда труп потерпевшего не обнаружен или был уничтожен.

¹ *Килессо Е.Г.* Расследование убийств, сопряженных с безвестным исчезновением потерпевшего. Первоначальный этап расследования: Учебное пособие. СПб.: СПб. юрид. институту ГП РФ, 2006. С. 45–56.

Учитывая тот факт, что рассматриваемый вид преступления имеет специфические особенности, нами предлагается алгоритм действия следователя при поступлении соответствующего сообщения. Проведенный анализ показал, что необходимо для принятия правильного процессуального решения.

Ключевые слова: безвестное исчезновение; расследование; следователь; труп; уничтожение.

Возбуждение уголовного дела по факту убийства, при котором отсутствует труп потерпевшего вызывает определенные сложности и имеет специфические особенности. На стадии возбуждения уголовного дела у органов предварительного следствия возникает дефицит информации о способе, характере, месте убийства, местонахождении трупа и т.д. Как показывает анализ судебно-следственной практики, отсутствие трупа потерпевшего не является препятствием для возбуждения уголовного дела и его направления с обвинительным заключением в суд. Именно своевременность возбуждения уголовного дела является основой успешного раскрытия таких преступлений, так как лишает преступников возможности уничтожения следов преступления. Нельзя не учитывать естественные факторы, которые влияют на сохранение материальных следов преступления.

Оценивая обстоятельства, при которых исчез человек, необходимо исходить из презумпции, что лицо стало жертвой преступления, поскольку первоначальные мероприятия свидетельствуют об отсутствии сведений о его местонахождении. Решая вопрос об отказе в возбуждении уголовного дела следователю необходимо собрать информацию, исключающую наличие данных признаков.

По мнению Д.В. Алехина для принятия правильного процессуального решения на стадии возбуждения уголовного дела необходимо организовывать сбор данных в таком объеме, который обеспечил бы их достаточность. Значительное количество преступлений, расследование которых было начато по заявлениям о фактах безвестного исчезновения граждан, остаются не раскрытыми не только в силу их тщательной подготовки преступником, но и из-за имеющихся недостатков в работе органов предварительного следствия¹. Трудно не согласиться с мнением Алехина Д.В., поскольку мероприятия, проводимые на стадии возбуждения уголовного дела, зачастую выполняются на низком уровне, игнорируя криминалистические рекомендации и не прибегая к современным возможностям криминалистической техники, имеющейся на вооружении СК России. Именно первоначальные проверочные мероприятия, проводимые на данной стадии, определяют исход уголовного дела.

В отличие от дел, возбуждаемых по факту обнаружения трупа, процессуальная проверка по делам «без трупа» начинается не с осмотра места происшествия, а с получения объяснений от заявителя и иных лиц, которые имеют отношение к исчезнувшему.

Как показывает практика расследования убийств, связанных с безвестным исчезновением граждан или сокрытием трупа, зачастую к исчезновению потерпевшего причастны лица, находящиеся с ним в родстве или свойстве, и которые в последующем заявляют об этом в правоохранительные органы, стараясь тем самым избежать разоблачения в совершении убийства.

¹ Алехин Д.В. Организация предварительной проверки по сообщению о безвестном исчезновении человека // Труды академии МВД Республики Таджикистан. 2015. № 3. С. 18-22.

Так, К. находясь в своей квартире распивал совместно со своей супругой Е. алкогольные напитки. В ходе распития спиртного между ними возник конфликт, в ходе которого К. взяв провод от акустических колонок начал душить свою жену, а затем нанес не менее 9 ударов ножом в область груди и живота от чего потерпевшая скончалась на месте. С целью сокрытия следов убийства, К. расчленил труп Е., сокрыл останки трупа, а также уничтожил ее мобильный телефон, предварительно отправив СМС сообщение няне их детей, чтобы последняя не приходила. По истечению суток К. сообщил в полицию об исчезновении своей жены Е., и активно занялся организацией поиска якобы пропавшей супруги. Преступление было раскрыто именно благодаря тщательному опросу родственников пропавшей, знакомых и няни. Последняя как раз и отметила некие странности в поведении К., в том числе, что из квартиры пропали полиэтиленовые пакеты, в помещении кухни он ее не пускал, готовил еду для детей самостоятельно и постоянно открывал окна для проветривания. На основании полученной информации следователи провели повторный осмотр места происшествия, в ходе которого были обнаружены ключи от автомобиля, который был также осмотрен и в багажнике которого находились останки трупа Е.¹

В ходе получения объяснений необходимо устанавливать следующую информацию: обстоятельства и предполагаемые причины исчезновения лица, информацию о личности исчезнувшего и информацию об источниках, в которых можно почерпнуть дополнительную информацию об исчезнувшем. Получать объяснения следует с максимальной детализацией информации, так как это позволит в дальнейшем более четко отграничить круг обстоятельств и лиц, имеющих отношение к делу, более конкретно выдвинуть версии случившегося. Эффективность рассматриваемого процессуального действия зависит от умения следователя оказать помощь лицу, владеющему информацией изложить ее достаточно полно и без искажений, а также во время общения выявить ложность излагаемых сведений и свести их к минимуму². В том случае, когда заявитель причастен к исчезновению лица, следователю необходимо обращать внимание на нелогичное в подобных ситуациях поведение лица, которое выражается в продаже материальных ценностей исчезнувшего, незапланированный ремонт, виновная осведомленность о смерти потерпевшего и т.д. Нельзя и забывать о применении в ходе опроса полиграфа, особенно в тех случаях, когда у следователя возникают сомнения в достоверности сведений, излагаемых опрашиваемым. Так, подозреваемый в совершении убийства без вести пропавшей сожительницы Н. был опрошен с использованием полиграфа. В результате опроса Н. был изобличен в убийстве своей сожительнице, а также в убийстве своего отца, который числился без вести пропавшим, и двоих знакомых³. Благодаря опросу с использованием полиграфа было раскрыто 4 убийства.

¹ Троцанович А.В., Алехин Д.В. Расследование преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан: учебно-практическое пособие. М., 2014.

² Алехин Д.В. Получение объяснений от заявителей при рассмотрении сообщения о безвестном исчезновении человека // Правопорядок в современном мире: актуальные проблемы обеспечения и охраны. Сборник научных трудов. Хабаровск, 2016. С. 7–12.

³ Кравцов Д.А., Боровиков А.П. Психолого-физиологическое исследование с использованием полиграфа и магнитно-резонансной томографии в ходе расследования убийств, при которых труп потерпевшего не обнаружен или был уничтожен // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2018. № 3.

Несмотря на тот факт, что отсутствие трупа потерпевшего не является препятствием для возбуждения уголовного дела, одной из основополагающих задач следователя является поиск сокрытого трупа и (или) его частей. Поэтому на стадии возбуждения уголовного дела осмотр места происшествия является ключевым следственным действием, которому зачастую следователем уделяется недостаточное количество времени. Как отмечает Председатель Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкин, осмотр места происшествия является невосполнимым следственным действием. Утраченную возможность проведения осмотра иногда не восполнить даже результатами всего расследования. Криминалисты прошлого имели все основания говорить: ключ к разгадке преступления лежит на месте преступления¹. По сообщениям о безвестном исчезновении граждан местом происшествия выступает место жительства пропавшего или место его последнего пребывания. Осмотр необходимо проводить с участием следователя-криминалиста или эксперта ЭКЦ, обращая внимания на наличие или отсутствие следов, которые могут свидетельствовать о наличии признаков преступления. Лица, совершившие преступление, зачастую прибегают к сокрытию следов, поэтому особое внимание следует уделять на наличие ремонта в осматриваемом помещении и других изменений обстановки. В данном случае необходимо использовать современные технико-криминалистические средства, такие как: раствор люминола или его аналог реагент «Bluestar», индикаторные пластины «Гемофан», которые позволяют определить замывые следы крови; георадар, который позволяет обнаружить труп под поверхностью земли; нелинейный локатор, который обнаруживает полупроводниковые соединения, например, в том случае, если у потерпевшего в одежде находится мобильное устройство. Обнаруженные следы в ходе осмотра места происшествия позволяют изобличить лицо в совершении преступления.

Обнаруженные в ходе осмотра предметы, представляющие интерес для следствия, необходимо направлять на соответствующие судебные экспертизы: молекулярно-генетическая, биологическая, дактилоскопическая, почерковедческая, которая особенно актуальна при обнаружении так называемых «предсмертных» записок, и другие.

Следует отметить, что успех раскрытия и расследования данного вида преступления напрямую зависит от слаженного взаимодействия с органом, осуществляющим оперативно-разыскную деятельность. На стадии возбуждения уголовного дела следователю помимо производства следственных и других процессуальных действий необходимо направлять поручение органу дознания о проведении оперативно-разыскных мероприятий, которое следует составлять максимально подробно и по возможности прилагать к нему опросный лист, содержащий вопросы, которые необходимо выяснить: подворный (поквартирный) обход, опрос на предмет выявления очевидцев, обстоятельств исчезновения, характеристики пропавшего и др.; обследование возможных мест сокрытия трупа (парки, скверы, лесополосы и т.д.); обследование предполагаемого маршрута движения пропавшего и т.д. Положительный опыт может дать информирование общественности путем СМИ, интернета, газет и т.п.

¹ Бастрыкин А.И. Криминалистика. Техника, тактика и методика расследования преступлений. Научно-практическое пособие. 2-е изд., доп. СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2009. С. 248.

Кроме того, направление соответствующих запросов является, по-нашему мнению, обязательным процессуальным действием, из которого можно подчерпнуть информацию о личности потерпевшего, его местонахождении и местонахождении его трупа, маршруте движения и другой криминалистически значимой информации. Запросы необходимо направлять: 1) проверка по учетам ОВД (ИБД «Регион», АИПС «Опознание», АИПС «ФР-оповещение», АИПС «Оружие», ИБД «Магистраль-розыск», ЭКЦ МВД, ИЦ УМВД, и т.д.); 2) Бюро СМЭ (поступление трупа пропавшего; поступление неопознанного трупа, схожего по приметам с пропавшим; сведения обо всех неопознанных трупах, доставленных с интересующего следствия периода); 3) Органы ЗАГС (о захоронении невостребованных трупов; установление факта смерти пропавшего; выдача повторного свидетельства о рождении или изменении фамилии); 4) Отдел МВД по вопросам миграции (факты убытия или прибытия для регистрации; получение точных сведений о паспортных данных разыскиваемого лица; наличие загранпаспорта); 5) Военный комиссариат (информации о призыве лица на военную службу); 6) Служба занятости населения (сведения об оформлении на работу); 7) УФССП (данные о наличии исполнительного производства); 8) Уголовно-исполнительная система; 9) Психоневрологический, наркологический диспансеры и др.

Подводя итог, отметим, что для принятия правильного процессуального решения на стадии возбуждения уголовного дела по факту убийства человека, труп которого не обнаружен или был уничтожен, следователю необходимо в должной мере провести все следственные и иные процессуальные действия, которые позволят сделать вывод о криминальном характере исчезновения человека. В случае обнаружения признаков убийства, необходимо незамедлительно возбудить уголовное дело и приступить к расследованию, что в свою очередь обеспечит своевременность раскрытия такого особо тяжкого преступления, как убийство.

А.В. Бутырская

Значение криминалистической характеристики преступлений при выдвижении версий о безвестном исчезновении граждан

Аннотация. Эффективность раскрытия и расследования убийств сопряженных с безвестным исчезновением граждан во многом зависит от своевременного выдвижения версии о совершении преступления в отношении лица, место нахождения которого не известно. Способствовать выдвижению подобной версии может криминалистическая характеристика преступлений, в которую должны быть включены лишь данные непосредственно влияющие на раскрытие и расследование преступлений данного вида.

Ключевые слова: криминалистическая характеристика преступлений, криминалистическая версия, возбуждение уголовного дела, безвестное исчезновение граждан.

При рассмотрении заявления о безвестном исчезновении гражданина неизвестны многие важные криминалистические обстоятельства происшедшего события, по поводу которого в кратчайшие сроки необходимо принять решение о возбуждении уголовного дела. Своевременность возбуждения уголовных дел по такой категории преступлений непосредственным образом влияет на результат расследования. В свою очередь принять такое решение следователю позволить выдвинутая версия о том, что лицо стало жертвой преступных посягательств. Сделать выбор в сторону версии о совершенном преступлении, и

кроме того, определить наиболее рациональные пути раскрытия и расследования этих преступлений, круг типичных узловых вопросов, подлежащих первоочередному решению следователю позволит криминалистическая характеристика преступлений.

Версии, выдвигаемые по делу рассматриваемой категории, как, впрочем, и по делам иного рода, касаются различных объектов познания. В то же время, выдвигая и проверяя общую версию о возможной насильственной смерти лица, пропавшего без вести, следователь одновременно выдвигает и проверяет частные версии о лицах, причастных к его смерти, и местонахождении его трупа.¹

Халатное отношение к выдвижению криминалистических версий, не качественная их проверка ведет к негативным последствиям. Возбуждение уголовного дела спустя длительное время после исчезновения лица в значительной мере снижает вероятность установления всех обстоятельств расследуемых событий, нередко приводит к утрате вещественных доказательств, а также к невозможности обнаружения трупа убитого. Так, в г. Саратове в СО СУ Следственного комитета РФ по Саратовской области поступило заявление от гр-ки Калашниковой о безвестном исчезновении ее мужа Калашникова. В это же время работодатель (индивидуальный предприниматель Смирнова) пропавшего мужчины заявила в районной ОВД о хищении у нее 70 тыс. руб. Следователь СО районного ОВД возбудил по факту хищения уголовное дело и объявил Калашникова в федеральный розыск. Основываясь на данных обстоятельствах следователь СО СУ СК РФ по Саратовской области выдвинул единственную версию о том, что Калашников похитил деньги и скрылся от правоохранительных органов, в связи с чем вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Лишь через 2 года после обращения Калашниковой к председателю Следственного комитета РФ Бастрыкину А.И. было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 105 УК РФ, в ходе которого было установлено, что сожитель ИП Смирновой вывез Калашникова в лес, где причинил тяжкий вред здоровью, повлекший смерть потерпевшего. Труп убитого был сброшен в р. Волга и в ходе расследования так и не обнаружен.

Для того чтобы ответить на вопрос каким же образом, криминалистическая характеристика преступлений способствует выдвижению следственных версий необходимо рассмотреть понятие и структуру данной научной категории.

В настоящее время определение понятия и значения криминалистической характеристики преступлений относится к числу одной из наиболее острых проблем, стоящих на современном этапе развития криминалистики. Отсутствие единства взглядов на содержание, структуру криминалистической характеристики преступлений во многом объясняется сложностью и многогранностью исследуемого понятия, что не препятствует его активному развитию².

Криминалистическая характеристика преступлений может быть определена как система сведений (информации) о криминалистически значимых признаках преступлений, отражающая закономерные связи между ними и способствующая диагностике следственных ситуаций, определению направлений расследования, выдвижению и проверке следственных версий для решения конкретных задач расследования.

Одним из наиболее дискуссионных в теории криминалистической характеристики преступлений является вопрос о количественном и качественном составе ее элементов. С.И. Коновалов выделил 19 элементов криминалистической характеристики преступлений,

¹ Мальцев А.С. Особенности расследования убийств, связанных с безвестным исчезновением граждан. Автореф. дисс... канд. юрид. наук. Ростов на Дону. 2012. С. 15.

² Щербич Л.А. История становления категории «Криминалистическая характеристика преступлений» // История государства и права. 2006. № 10. С. 25.

встречаемых в научных трудах, посвященных данной тематике¹. Отсутствие единства взглядов на содержание, структуру криминалистической характеристики преступлений во многом объясняется сложностью и многогранностью исследуемого понятия, что не препятствует его активному развитию². Не полемизируя с авторами, сформулировавшими определение криминалистической характеристики преступлений и её элементов, поскольку в литературе уже сделан критический анализ многих точек зрения³, хотелось бы отметить, что при формировании криминалистической характеристики преступлений в нее должны быть включены лишь такие данные, которые непосредственно могут способствовать раскрытию и расследованию преступлений данного вида.

Наиболее целесообразно по рассматриваемой категории дел включить в структуру криминалистической характеристики следующие элементы – криминалистическая характеристика личности преступника (сведения о социально-психологических свойствах и нравственных качествах, криминальном опыте, специальных знаниях, поле, возрасте и др.); криминалистическая характеристика личности потерпевшего (демографические данные, характер нанесенного ему ущерба, своеобразии выбранного преступником способа и обстановки посягательства, физических, биологических, психологических особенностей личности потерпевшего, образе жизни, ценностных ориентирах, элементах виктимности в поведении и др.); обстановка совершения преступления (время, место и иные условия окружающей среды, производственные процессы, особенности поведения участников событий и другие обстоятельства объективной реальности, сложившиеся (независимо или по воле участников) в момент преступления и влияющие на способ и механизм его совершения); типичные способы совершения преступления (взаимосвязанный комплекс (система) объективно и субъективно детерминированных действий по подготовке, совершению, сокрытию преступления, сопряженных с использованием условий места, времени, орудий и средств, соответствующих общему преступному замыслу и достижению цели); типичные следы совершения преступления (материальные и идеальные). Многочисленные научные исследования и практическая деятельность правоохранительных органов и суда со всей очевидностью показывают, что изучение каждого из элементов имеет криминалистическое значение и будет способствовать установлению истины по уголовному делу. Знание одних дает возможность выяснить другие, то есть все элементы имеют непосредственное значение для решения задач, стоящих перед следователем.

Один из основных элементов который позволит по преступлениям этой категории выдвинуть версию о совершении преступления в отношении лица безвестно отсутствующего это криминалистическая характеристика потерпевшего. Ярким примером, подтверждающим этот довод является расследованное СУ СК РФ по Чувашской Республики уголовное дело по факту убийства гр-ки Ивановой. 09.09.2018 поступило заявление от гр-на Петерова о том, что его дочь пропала. Следствием сразу же была изучена криминалистическая характеристика потерявшейся, установлено, что Иванова являлась матерью двоих детей, младшему из

¹ Коновалов С.И. Теоретико-методологические основы криминалистики: современное состояние и проблемы развития. Дис... д-ра юрид наук. Волгоград. 2001. С. 99–101.

² Щербич Л.А. История становления категории «Криминалистическая характеристика преступлений» // История государства и права. 2006, № 10. С. 25.

³ Белкин Р.С. Курс криминалистики: В 3 т. М.: Юрист, 1997. Т. 3. Криминалистические средства, приемы и рекомендации. С. 306–319. Алехин Д.В., Багмет А.М. Расследование убийств, связанных с безвестным исчезновением граждан // Методика расследования отдельных видов преступлений против личности: Учебник / Под общ. ред. В.Н. Карагодина. М., 2015; Троцанович, А.В., Алехин Д.В. Расследование преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан: учебно-практическое пособие / под ред. А.М. Багмета. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. 143 с.

которых 6 месяцев, являлась владельцем сети салонов красоты в г. Чебоксары, характеризовалась положительно, к бродяжничеству была не склонна, на длительное время из дома не уходила. Муж Ивановой пояснил, что в 6-00 09.09.2018 ушел гулять с ребенком на улицу, а когда вернулся жены дома не было. Также сразу же была изучена характеристика мужа, который был ранее судим за убийство, кроме того супруги находились на стадии бракоразводного процесса. На основании полученных данных была выдвинута версии об убийстве Ивановой и в этот же день возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 105 УК РФ. Своевременное возбуждение уголовного дела позволило в кратчайшие сроки запросить видеозаписи с аппаратно-программного комплекса «Безопасный город», на которых было зафиксировано, что вечером 08.09.2018 Иванов вызвав такси, вышел из подъезда с тяжёлым чемоданом, вернувшись через 1 час домой данного чемодана у него не было. Водитель такси увозивший Иванова эти обстоятельства подтвердил, и показал лесной массив, где пассажир вышел с чемоданом, а вернулся без него. Следственной группой в указанном лесном массиве был обнаружен чемодан, в котором находился труп Ивановой с признаками удушения.

Исходя из изложенного следует сделать вывод о том, что своевременное изучение криминалистической характеристики позволило выдвинуть версию об убийстве и в кратчайшие сроки раскрыть преступление и привлечь виновного к ответственности.

Таким образом, при расследовании убийств, связанных с безвестным исчезновением граждан, после изучения криминалистической характеристики преступлений подлежат выдвижению и проверке версия о том, что совершено убийство, и версии о том, с какой целью оно совершено, кем и где находится труп жертвы.

Д.В. Галкин

Роль следователя в организации поисковых работ при безвестной пропаже граждан (по материалам Дальневосточного федерального округа)

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы взаимодействия добровольческих поисковых отрядов граждан со следственными органами при организации поиска безвестно пропавших. Подчеркивается необходимость сохранения за следователем контроля и координации поисковых работ с целью эффективного раскрытия совершенного преступления или его своевременного предотвращения.

Ключевые слова: розыск без вести пропавших, неочевидные убийства, организация поисковых мероприятий, волонтеры.

Вопросы взаимодействия следователя с волонтерскими поисковыми отрядами в ходе разрешения материалов и расследования уголовных дел по факту безвестной пропажи граждан стали неотъемлемой частью криминалистики, что обусловлено их актуальностью¹. 2018-й год официально объявлен в России годом волонтерства²,

¹ *Алехин Д.В., Багмет А.М.* Расследование убийств, связанных с безвестным исчезновением граждан // Методика расследования отдельных видов преступлений против личности / Под общ. ред. *В.Н. Карагодина*. М., 2015. С. 211–215; *Галкин Д.В.* Роль волонтерских поисковых отрядов при расследовании преступлений, связанных с безвестной пропажей граждан // Оптимизация предварительного следствия: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Академия СК России, 19 мая 2016 г. М., С.117–122.

² Указ Президента РФ от 6 декабря 2017 г. № 583 «О проведении в Российской Федерации Года добровольца (волонтера)». URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/42573> (дата обращения: 20.08.2018).

а 1 мая 2018 года вступил в силу федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам добровольчества (волонтерства)»¹. В настоящее время волонтерское движение в России продолжает развиваться, что вносит постоянные коррективы в практику их взаимодействия со следственными и другими правоохранительными органами.

Основным моментом, по нашему мнению, является то, что в настоящее время волонтерские поисковые отряды действуют в каждом субъекте Российской Федерации и практически в каждом крупном городе. Своей деятельностью они охватывают большую часть страны, кроме наиболее отдаленных и труднодоступных территорий. Это приводит к тому, что волонтеры постепенно берут на себя все большие полномочия, осуществляя не только непосредственные поиски на местности, но и работу по организации и координации поисков. Для этого, безусловно, есть объективные причины. Волонтеры доказали свою эффективность, как правило, они располагают значительными силами и средствами за счет высокой мотивации добровольцев и более гибки в своей работе.

В то же время представляется, что следователи, как руководители следственно-оперативных групп, не должны снимать с себя ответственность за надлежащую организацию поисковых мероприятий. В межведомственной инструкции МВД, Генеральной прокуратуры и Следственного комитета России прямо закреплена обязанность следователя Следственного комитета выехать на место происшествия и принять руководство следственно-оперативной группой при наличии криминальных обстоятельств безвестной пропажи человека.

На практике не раз бывали случаи, когда из-за «человеческого фактора» масштабные поисковые мероприятия с привлечением большого числа сил и средств не достигали своей цели. Например, в июне 2017 года в поселке недалеко от города Хабаровска пропала трехлетняя девочка. По данному факту было возбуждено уголовное дело, основной объем поисковых мероприятий осуществляли волонтеры². Однако тело погибшей девочки было найдено лишь спустя полгода, в октябре 2017 г., причем практически в эпицентре поисков, в густой траве на берегу речной протоки. Версия о том, что тело ребенка было перемещено из другого места, была отработана, но не нашла подтверждения³. Надлежащий контроль и методическая помощь в организации поисков со стороны следователей-криминалистов могли бы помочь найти ребенка «по горячим следам», и возможно, спасти ему жизнь.

Из этого следует вывод о том, что следователь в ходе расследования фактов безвестной пропажи граждан должен:

1. Владеть оперативной информацией о ходе поисковых работ, задействованных силах и средствах, количестве участвующих волонтеров, географии поисковых работ.

¹ Федеральный закон № 15-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам добровольчества (волонтерства)» // Российская газета. 7 февраля 2018 г.

² Следственное управление Следственного комитета России по ЕАО обращается к гражданам! URL: <http://eao.sledcom.ru/news/item/1144406> (дата обращения: 20.08.2018); В Еврейской автономной области продолжается расследование уголовного дела по факту безвестного исчезновения девочки URL: <http://eao.sledcom.ru/news/item/1151823> (дата обращения: 20.08.2018).

³ Останки ребенка обнаружены неподалеку от места исчезновения Нади Пыжовой. URL: www.dvnovosti.ru/incidents/2017/10/08/72809 (дата обращения: 20.08.2018).

2. Путем взаимодействия с руководителями волонтерских отрядов контролировать и направлять поисковые работы, следственным путем отрабатывать новые версии, выдвигаемые по результатам поисков, восполнять недостатки в проведении волонтерами поисковых мероприятий.

3. Самому владеть знаниями о методике организации поисковых работ в природной среде и в населенных пунктах, включая вопросы взаимодействия с другими органами и учреждениями и непосредственной технологии поиска.

Во время организации и проведения поисковых работ нередко возникают проблемы, которые могли бы быть разрешены при должном уровне знаний и навыков следователя. Преследуя цель как можно быстрее найти пропавшего и предотвратить возможное преступление, следователь не должен забывать об обеспечении безопасности самих волонтеров. В его распоряжении (или у координатора поиска) должен быть список всех волонтеров, участвующих в поиске. Волонтеров необходимо разбить на группы, каждую из которых должен возглавлять опытный поисковик. Необходимо организовать радиосвязь со всеми группами, при отсутствии мобильной сотовой связи, они должны быть обеспечены радиостанциями.

Кроме информации о непосредственном объекте поиска, волонтерам должны быть разъяснены их права и обязанности. Это позволит предотвратить возможное нарушение волонтерами прав других граждан и конфликтов с другими лицами, например, когда волонтер во время поиска пытается проникнуть на чужие личные земельные участки или производственные территории.

Большое значение имеет техническое оснащение штаба поиска. Автономная работа компьютерной и оргтехники позволит оперативно тиражировать карты местности, объявления и листовки для распространения, наглядную информацию для поисковых групп, заряжать аккумуляторы для мобильных устройств. На вооружении Следственного комитета в настоящее время имеются пневмокаркасные модули жизнеобеспечения (палатки), позволяющие обеспечить работу штаба в любых погодных условиях¹.

В лесных массивах хорошо зарекомендовала себя методика поиска людей в два этапа. На первом этапе через лес проходят небольшие группы поисковиков (2-3 человека), периодически зовущие пропавшего по имени. Если пропал ребенок, предпочтительно, чтобы его по имени звала женщина – в этом случае выше вероятность, что ребенок откликнется. Если на этом этапе пропавший не обнаружен, проводится сплошное прочесывание лесного массива. Для этого используются как бумажные, так и электронные карты. Они доступны в различных приложениях для смартфонов. Зона поисков разбивается на квадраты со стороной около 500 м., за каждым из квадратов закрепляется поисковая группа. Во время поиска необходимо учитывать психологию заблудившегося, их поведенческие стереотипы. Как правило, человек в незнакомой местности движется вдоль каких-либо линейных ориентиров – по линиям электропередач, берегам рек, дорогам и тропам.

При обнаружении пропавшего, его одежды или вещей, группа фиксирует координаты места и вместе с фотографией найденного отправляет их в штаб поиска. В результате координатор поиска может оперативно аккумулировать информацию об отработанных участках местности, треках пройденных маршрутов и найденных

¹ URL: http://magadan.sledcom.ru/Kabinet_kriminalistiki/Kriminalisticheskaja_tehnika (дата обращения: 20.08.2018).

предметах, и передавать ее следователю для проведения осмотра места происшествия.

При использовании квадрокоптеров или другой мобильной техники необходимо заранее подготовить запасные комплекты батарей, обеспечить возможность их зарядки с помощью переносных электрогенераторов.

При отсутствии результатов поиска могут быть использованы иные, нетрадиционные и инновационные методы расследования. Так, в практике поисковых работ может быть применена методика краудсорсинга. Под ней, в частности, подразумевается публичное размещение в сети Интернет фотовидеосъемки зоны поисков (снимков, сделанных с вертолета, спутниковых снимков местности), и их дальнейшее изучение волонтерами на предмет обнаружения любых объектов, признаков, следов, которые могут иметь отношение к пропавшим людям. Затем следователь, другой руководитель поисков, обобщает результаты коллективного анализа и использует их для выдвижения новых версий происшествия и корректировки поисковых работ. Одна из первых в России попыток применения описанной технологии была предпринята в ходе расследования безвестной пропажи детей в селе Синск Республики Саха (Якутия)¹.

Изложенные выше особенности поисковых работ, как правило, знакомы опытным руководителям волонтерских отрядов и сотрудникам МЧС России. Следователь также должен иметь представление о компетенции и возможностях других государственных органов, иных учреждений и организаций, которые могли бы оказать помощь в поисковых работах.

**К.Е. Дёмин
Р.С. Потокин**

О судебно-экспертном обеспечении раскрытия и расследования преступлений, сопряженных безвестным исчезновением граждан

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы судебно-экспертного обеспечения раскрытия и расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан, анализируются различные формы ее реализации для оптимизации указанного вида деятельности. Автор, исходя из системы функционирования отдельных криминалистических и судебно-экспертных подразделений, определяет их задачи применительно к их функциональным целям и задачам.

Ключевые слова: автоматизация системы криминалистической регистрации; источники ультрафиолетового и инфракрасного излучения; криминалистическая техника; поисковые приборы; специальные знания; судебное исследование; судебная экспертиза; судебно-экспертное обеспечение.

Среди преступлений против личности наибольшую общественную опасность представляют противоправные действия, направленные на лишения свободы человека с целью получения выкупа (киднеппинг), на незаконное удержание лица для получения от него материальных благ (права собственности на жильё, квартиру,

¹ Опубликованы результаты аэрофотосъемки с вертолета из Синска! Просим добровольцев присоединиться к их изучению. URL: <http://news.ykt.ru/article/11863> (дата обращения: 20.08.2018).

бизнес и иные материальные блага), на похищение потерпевшего с целью убийства¹. Данные виды преступлений посягают на самое ценное, что есть у человека – его жизнь и свободу. Анализ статистических данных показывает стабильный уровень указанных преступлений, что требует от правоохранительных органов принятия адекватных мер, направленных на нейтрализацию негативных обстоятельств, способствующих их совершению. По данным ГИЦ МВД РФ ежегодно в России регистрируются 25-35 тысяч трупов неопознанных лиц, из которых 8-10% имеющие признаки насильственной смерти².

Как известно, применительно к расследованию любого преступления, в том числе и сопряженного с безвестным исчезновением человека, деятельность судебно-экспертных подразделений осуществляется в следующих направлениях:

- участие экспертов-криминалистов в качестве специалистов при производстве следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий;
- производство экспертиз по уголовным делам и исследований по оперативным материалам;
- ведение криминалистических картотек и коллекций и др.

Деятельность специалистов-криминалистов в процессе расследования осуществляется в следующих формах:

- консультирование следователя по вопросам выбора необходимых технико-криминалистических средств, исходя из их возможностей, на стадии подготовки проведения следственного действия;
- использование специальных знаний в области экспертных технологий для объяснения особенности механизма слеодообразования участникам следственных;
- непосредственное применение технико-криминалистических средств в процессе проведения следственного действия;
- оказание помощи следователю в фиксации обнаруженных следов и иных вещественных доказательств, а также в процессуальном оформлении факта применения технико-криминалистических средств и др.³

Успех деятельности специалистов зависит от ряда факторов, среди которых можно выделить уровень подготовки и стаж работы, наличие в распоряжении специалиста соответствующих технико-криминалистических средств, уровень организации работы в системе экспертно-криминалистических подразделений и т.д. Что касается организации обучения и деятельности судебных экспертов экспертно-криминалистических подразделений, необходимо отметить наличие определённой специализации. Как показывает практика, выпускники экспертных факультетов в основном распределяются в головные экспертно-криминалистические подразделения и в дальнейшем занимаются определённым видом экспертного исследования и редко принимают участие в качестве специалиста в проведении следственных действий, в том числе в осмотре места происшествия (в среднем два

¹ Курилова Е.В., Васюков В.Ф. Производство предварительной проверки по сообщению о преступлении в случае наступления смерти её участников // Законность. 2015. № 6 (968). С. 32–35; Суденко В.Е. Криминалистические учеты – важнейшее средство борьбы с преступностью// Право и государство: теория и практика. 2016. № 6 (138). С. 137–140.

² Тараскаев С.А. Криминалистическое исследование следов босых ног человека: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011.С. 3.

³ Практическое руководство по производству судебных экспертиз для экспертов и специалистов: науч.-практич. пособие. под. ред. Т.В. Аверьяновой, В.Ф. Статкуса. М.: Издательство Юрайт, 2011. С. 29–42.

раза в месяц). Указанное обстоятельство негативно сказывается на деятельности судебно-экспертных подразделений. Так, проф. А.Ф. Волынский справедливо отмечает, что «...даже квалифицированные эксперты-почерковеды, химики, биологи и иные специалисты не отвечают требованиям, которые необходимы на месте происшествий. В лучшем случае они выступают в роли фотографов, или «собираателей» очевидных следов преступления, но не «исследователей» их общей картины и (предварительно) каждого в отдельности. Узкая специализация, строго говоря, не соответствует задачам, решаемым на местах происшествий¹». Проведённое нами исследование² о результативности проведения следственных действий при расследовании убийств, совершённых наёмными лицами, подтверждает позицию А.Ф. Волынского. Выход из создавшегося положения состоит в организации в штатах экспертно-криминалистических подразделений института техников-криминалистов, что было формально реализовано еще в 1990 году, улучшении технической оснащённости экспертно-криминалистических подразделений и специализации подготовки техников-криминалистов применительно к отдельным видам преступлений, в том числе связанных с безвестным исчезновением граждан.

Разработка новых и совершенствование имеющихся средств и методов криминалистической техники, используемых при раскрытии и расследовании преступлений, совершаемых организованными преступными группами, тесно связана с разработкой методик по собиранию, исследованию, оценкой и использованием доказательственной и ориентирующей информации, получаемых с помощью указанных средств и методов. Направления исследований здесь определяется рядом факторов, среди которых важнейшее значение, по нашему мнению, имеют следующие:

- способ совершения преступления и применяемые при этом орудия преступления;
- способ сокрытия преступления;
- система следов, возникающих при подготовке, совершении и сокрытии преступления.

Естественно, что все указанные факторы взаимосвязаны, поскольку, например, убийство с помощью огнестрельного оружия обуславливает возникновение определённой системы следов. По данным наших исследований, а также исследований других авторов подавляющее большинство криминальное исчезновение граждан связано с их насильственной смертью и осуществляется путём применения огнестрельного оружия, взрывных устройств и взрывчатых веществ, холодного оружия, что является одним из детерминантов, стимулирующим проведение исследований в этой области³.

¹ *Волынский А.Ф.* Концептуальные основы технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений. Дис...док. юрид.наук. М.,1999. С.35.

² Автором были изучены материалы 110 уголовных дел данной категории, опрошены 225 практических сотрудников экспертно-криминалистических и следственных аппаратов МВД, следственного комитета и суда.

³ *Беляев М.В.* К вопросу о выявлении следов рук на стрелянных пулях и гильзах / М.В. Беляев М.А. Четвергов // Материалы XXI международной выставки «Интерполитех 2017». М.: С. 65–66; *Беляков А.А.* Взрывчатые вещества и взрывные устройства. Криминалистическая взрывотехника. М., 2003; *Кокин А.А.* Теория и методические основы исследования нарезного огнестрельного оружия по следам на пулях. М.: Юрлитинформ, 2010; *Колотушкин С.М.* Криминалистическая взрывотехника:

Что же касается вопроса о допустимости использования средств и методов криминалистической техники, то он законодателем решён противоречиво, непоследовательно. Так, ни в одном федеральном законе (УПК, «О полиции», «Об оперативно-разыскной деятельности», «О государственной судебно-экспертной деятельности» и др.) не упоминаются поисковые приборы, видеоманитофоны, источники ультрафиолетового и инфракрасного излучения и многое другое. Кроме того, ничего не сказано и о средствах, применяемых в процессе экспертного исследования. Подобное положение справедливо стало объектом критики со стороны криминалистов на протяжении нескольких десятилетий. В частности, в работах Р.С. Белкина, А.Ф. Волынского, В.А. Жбанкова, А.А. Леви, П.Т. Скорченко и других учёных указывается, что правовые нормы не должны перечислять конкретные виды технико-криминалистических средств и методов. В законе следует чётко сформулировать общие принципы допустимости и критерии законности применения технико-криминалистических средств и методов в уголовном судопроизводстве. Следует отметить, что с принятием Закона «Об оперативно-разыскной деятельности» в Российской Федерации сложилась ситуация, при которой в процессе проведения оперативно-разыскных мероприятий может применяться любое техническое средство, не причиняющее вреда жизни и здоровью личности и окружающей среде (ст. 6 указанного закона), в то время как перечень технико-криминалистических средств, применяемых в процессе расследования преступлений, ограничен.

При рассмотрении организационного аспекта судебно-экспертного обеспечения борьбы с организованной преступностью можно выделить два уровня: межведомственный и внутриведомственный¹. В свою очередь при анализе внутриведомственного уровня следует учитывать его структуру и роль подразделений, осуществляющих борьбу с преступностью вообще, и, в частности, с заказными убийствами. В этой связи, применительно к МВД Российской Федерации важное значение имеет анализ технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений, совершенных организованными преступными группами, и роль в его реализации оперативных, экспертно-криминалистических подразделений и информационных служб. Указанные подразделения и службы осуществляют конкретную деятельность в процессе раскрытия, расследования и предупреждения рассматриваемых преступлений.

Таким образом, экспертное обеспечение раскрытия и расследования преступлений, в том числе сопряженных с безвестным исчезновением граждан, представляет собой специфическую деятельность экспертных подразделений, направленную на создание постоянной готовности применения специальных научных знаний и технических средств в целях раскрытия и расследования преступлений.

основы теории и практики. Волгоград, 2002; Микляева О.В. Криминалистическая экспертиза следов и обстоятельств выстрела. ГУ РФЦСЭ при Минюсте России. Н.Новгород, Вектор ТиС, 2009; Плещачевский В.М. Оружие в криминалистике. Понятие и классификация. М. НИПКЦ ВОСХОД, 1999; Ручкин В.А. Оружие и следы его применения. Криминалистическое учение. М., 2003 и др.

¹ Волынский А.Ф. Там же. С.29–30.

**Ситуационная экспертиза по делам об убийстве, труп по которым не обнаружен: веское доказательство или предположение о преступлении
(на примере следственной практики)**

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы значения ситуационной судебно-медицинской экспертизы при расследовании убийств, труп по которым не обнаружен. На основе примера из следственной практики демонстрируется возможность использования результатов ситуационной экспертизы в расследовании уголовных дел по данным видам преступлений.

Ключевые слова: убийства, труп по которым не обнаружен; ситуационная судебно-медицинская экспертиза; причина смерти; использование результатов ситуационной экспертизы в расследовании; следователь.

Судебно-медицинская ситуационная экспертиза является одним из классов судебных экспертиз, проведение которых обязательно при расследовании уголовных дел, по которым необходимо установить причину смерти, а также характер и степень вреда, причиненного здоровью. Роль ситуационной судебно-медицинской экспертизы в расследовании убийств, труп по которым не обнаружен, высока, поскольку при отсутствии судебно-медицинской экспертизы трупа данная экспертиза будет являться единственным экспертным источником доказывания факта убийства. «...С учетом междисциплинарного характера таких исследований, особенно в части установления способа причинения смерти, данная экспертиза относится к разряду комплексных и проводится экспертами разных специальностей»¹. Одновременно с ее назначением и проведением у следователя возникают достаточно сложные проблемы при ее назначении, поскольку эксперту необходимо предоставить доказательства, подтверждающие возможность совершения убийства при заданных им условиях.

«Отсутствие трупа, при проведении предварительного следствия по уголовным делам о преступлениях против жизни, неминуемо влечет за собой невозможность достоверного установления причины смерти потерпевшего, что, в свою очередь, негативно отражается на установлении причинно-следственной связи между действиями виновного и наступившими общественно-опасными последствиями в виде смерти потерпевшего»².

При таких обстоятельствах, даже при наличии подозреваемого и совокупности иных доказательств, указывающих на его причастность к причинению смерти, предъявление указанному лицу обвинения в окончательной редакции, в котором, с учетом имеющейся следственной и судебной практики, в обязательном порядке должны быть отражены: причиненные потерпевшему в результате противоправных действий виновного телесные повреждения; тяжесть вреда здоровью; причинно-следственная связь между телесными повреждениями и наступлением смерти (причина смерти), представляет значительную сложность.

¹ Хорошева А.Е. Криминалистические аспекты использования судебно-медицинских знаний в процессе доказывания в судах дел об убийствах //Адвокат. М., 2013. № 8. С. 16–22.

² Трубочник И.С. Расследование неочевидных убийств, сопряженных с полным уничтожением трупа // Теоретические и практические проблемы организации раскрытия и расследования преступлений. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. М., 2016. С. 323–327.

В виду отсутствия у сотрудников следственных органов специальных познаний в области судебной медицины, а также с учетом требований ч.4 ст. 14 УПК РФ, согласно которой, обвинительный приговор не может быть основан на предположениях, пробел в виде отсутствия причины смерти потерпевшего, при отсутствии его трупа, может быть восполнен, лишь путем проведения ситуационной судебно-медицинской экспертизы, выводы которой могут быть приняты судом в качестве доказательства виновности лица.

Учитывая возникающие перед экспертом при проведении ситуационных экспертиз трудности, в виде отсутствия трупа, важную роль играют собранные в ходе следствия материалы, представляемые следствием на экспертизу. Их полнота и качество существенно влияют на выводы экспертизы.

В связи с этим, при расследовании уголовных дел об убийствах, трупы по которым не обнаружены, необходимо заблаговременное согласование с экспертом перечня и полноты материалов, необходимых для дачи им максимально полного заключения, по анализируемой категории экспертиз.

Продемонстрировать положительную практику использования выводов ситуационной судебно-медицинской экспертизы в доказывании по уголовному делу об убийстве, труп по которому не обнаружен, можно на примере уголовного, находившегося в производстве следственного отдела по г. П-К следственного управления одного из субъектов ДФО, по обвинению Т. в совершении убийства неустановленного мужчины.

При принятии решения о направлении вышеуказанного уголовного дела прокурору в порядке ч. 6 ст. 220 УПК РФ и признании судом Т. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, не малую роль сыграли выводы заключения ситуационной судебно-медицинской экспертизы, проведенной по материалам уголовного дела и показания эксперта.

Поводом к возбуждению вышеуказанного уголовного дела послужила, написанная Т., содержащимся за совершение преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ, в следственном изоляторе, явка с повинной, в которой последний указал, что три года назад, являясь несовершеннолетним, он, находясь в частном доме на территории г. П-К, совершил убийство неизвестного ему мужчины, а через некоторое время, на купленной им, для этой цели, автомашине, он со своим знакомым К., вывез труп в лесополосу в районе городского мусорного полигона, где спрятал.

Со слов Т., решение о написании, спустя три года после убийства, явки с повинной им принято в связи с тем, что в условиях изоляции от общества его начала мучить совесть, он не мог спать, ему снился убитый им мужчина и слышался его голос.

Изначально пояснения Т., имеющего признаки расстройства личности по смещенному типу на фоне пограничных интеллектуальных возможностей, с подросткового возраста, злоупотреблявшего спиртным и наркотиками, об обстоятельствах совершенного им преступления и способе сокрытия трупа, вызывали у сотрудников уголовного розыска и следствия большие сомнения.

Вместе с тем, в рамках проведенной по материалу проверки работы, в ходе первичного осмотра места происшествия, указанного Т., обнаружены и изъяты: плед с рисунком тигра, в который со слов Т. заворачивался труп, а также одежда потерпевшего: кофта, футболка, джинсы с ремнем, трусы. При первом осмотре останков трупа обнаружено не было.

В ходе дополнительного осмотра места происшествия, проведенного с участием сотрудников МЧС и волонтеров, а также К., принимавшего по просьбе Т. участие в сокрытии трупа мужчины, обнаружены мелкие костные останки в количестве 13 штук, а также 2 зуба.

Столь малое количество обнаруженных костных останков связано с наличием рядом с местом сокрытия трупа мусорного полигона, в районе которого обитают грызуны и мелкие хищники.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, обнаруженные костные останки происходят от человека. Исходя из количества костных останков и их свойств, высказаться о причине смерти не представилось возможным.

Указанные обстоятельства, с учетом пояснений Т. и К. стали достаточными для принятия решения о возбуждении в отношении Т. уголовного дела о совершении им преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, по факту убийства неустановленного мужчины.

Учитывая незначительное количество доступного для исследования биологического материала, уже на данном этапе следствием сделан вывод о необходимости проведения ситуационной экспертизы, в связи с чем, начата кропотливая работа по установлению всех обстоятельств произошедшего и сбору доказательств причастности Т. именно к убийству неустановленного мужчины.

В последующем, в ходе предварительного следствия, для обеспечения его полноты и в целях сбора материалов для проведения ситуационной судебно-медицинской экспертизы выполнен значительный комплекс следственных и иных процессуальных действий.

В том, числе с участием подозреваемого Т., с применением технических средств видео-фиксации, при участии специалиста в области судебной медицины, проведена проверка показаний на месте, в ходе которой Т. продемонстрировал обстоятельства причинения неустановленному мужчине телесных повреждений, описал орудие преступления – колун, его размеры и вес, указал локализацию нанесенных ударов, характер причиненных телесных повреждений (в т.ч. наличие очевидного открытого перелома черепа), поведение потерпевшего после их получения.

По результатам проведенной ситуационной судебно-медицинской экспертизы получен вывод о том, что причинение смерти неустановленному мужчине не исключается при обстоятельствах, указанных Т. в ходе дачи им показаний в качестве подозреваемого, в том числе, и при проверке его показаний на месте происшествия. В основу выводов эксперта также вошли: полученные в ходе предварительного следствия показания свидетелей и очевидцев; результаты осмотров мест происшествия; выводы заключений судебно-медицинской и генотипоскопических экспертиз; иные материалы.

Также судебно-медицинским экспертом указано, что ввиду отсутствия большинства костей скелета, в том числе и черепа, мягких тканей и всех внутренних органов, однозначно высказаться о причине смерти неустановленного мужчины не представляется возможным. Вместе с тем, эксперт отразил, что на основании полученных следствием доказательств, можно сделать вывод о том, что в результате действий Т. неустановленному мужчине причинена черепно-мозговая травма, квалифицирующаяся как тяжкий вред здоровью, и от которой, не исключено, наступила смерть потерпевшего.

Вышеуказанные выводы в совокупности с иными, полученными в ходе

предварительного следствия, доказательствами, явились достаточными для направления уголовного дела в суд и признания Т. виновным в совершении убийства неустановленного мужчины путем умышленного причинения несовместимых с жизнью телесных повреждений в виде черепно-мозговой травмы, квалифицирующейся по признаку опасности для жизни как тяжкий вред здоровью, приведшей к смерти неустановленного мужчины.

По результатам рассмотрения уголовного дела в суде, Т. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ и ему назначено наказание в виде 7 лет лишения свободы.

К., в свою очередь, признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 316 УК РФ, однако уголовное дело в отношении него прекращено судом, в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

Приведенный пример из следственной практики свидетельствует, что несмотря на имеющееся мнение о нецелесообразности проведения по уголовным делам ситуационных экспертиз, ввиду их малой информативности и выводов, носящих предположительный характер, при наличии достаточного количества качественно собранных материалов – доказательств, их назначение и проведение необходимо. При верной постановке вопросов и тесном взаимодействии с экспертом, заключения экспертиз анализируемой категории могут сыграть существенную роль в доказывании по делу, заняв свое место среди иных добытых доказательств, каждое из которых по делам о преступлениях против жизни, труп по которым не обнаружен, важно по-своему.

Литература

1. *Аверьянова Т.В.* Судебная экспертиза. / Курс общей теории. М.: Норма, 2008. 456 с.
2. *Акопов В.И., Надтока Е.С.* О значении и роли судебно-медицинской экспертизы в установлении события при расследовании преступлений. // Проблемы экспертизы в медицине. М.: 2014, № 12 (275). С 30–33.
3. *Третьяк Н.Н., Пысина Г.А.* Назначение и порядок проведения ситуационной экспертизы // Избранные вопросы судебно-медицинской экспертизы. Хабаровск, 2002. №5. С 13–15.

Е.П. Ким
Е.А. Киселёв
Т.В. Киселёва

О возможностях применения информационно-поисковых систем в розыске без вести пропавших несовершеннолетних (на примере Хабаровского края)

Аннотация. Рассматриваются возможности применения информационно-поисковых систем в розыске без вести пропавших несовершеннолетних. Предлагается использование возможности информационно-поисковых систем: статистических оперативно-справочных, криминалистических и специальных учетов. В ходе розыска рекомендуется использовать данные учетов иных государственных и негосударственных организаций. Для информационного обеспечения розыска пропавшего без вести несовершеннолетнего, предлагается активнее использовать специализированные учеты.

Ключевые слова: информационно-поисковые системы, криминалистические учеты, статистических учетов, оперативно-справочные учеты, специализированные учеты, розыск, без вести пропавший несовершеннолетний, следователь.

Статья 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации определяя подследственность, возлагает на следственные органы Следственного комитета Российской Федерации задачи по расследованию тяжких и особо тяжких преступлений, а также преступлений, совершенные в отношении несовершеннолетних.

Как показывает практика до настоящего времени остается нерешенной проблема розыска без вести пропавших несовершеннолетних. «В стране катастрофически растет число людей, которые исчезли без следа. Они пропадают внезапно, без объяснимых причин, многие – навсегда. За несколько лет количество пропавших без вести почти удвоилось и превысило астрономическую цифру в 120 тысяч человек, среди которых более 23 тысячи – несовершеннолетние и малолетние. Так, за один только год уходит в никуда население немалого города»¹. Современное состояние борьбы с преступностью показывает, что не редко, при розыске безвестно исчезнувших граждан выявляются убийства и другие преступления против личности, которые маскируются под безвестное исчезновение.

Эксперты в области розыскной деятельности констатируют о высоких показателях преступлений, имеющих отношение к безвестным исчезновениям (убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, изнасилование, разбой, хулиганство, похищение человека), в том числе в отношении несовершеннолетних².

Проведенный авторами анализ деятельности правоохранительных органов по розыску без вести пропавших несовершеннолетних свидетельствует, что на ее эффективности этой деятельности сказывается современное развитие информационно-поисковых систем, используемых в правоохранительных органах в т.ч. криминалистических подразделениях Следственного комитета Российской Федерации, ускоренные темпы развития общества, его всеобщая информатизация и глобализация. Все это предъявляет повышенные требования к всестороннему применению информационно-поисковых систем в розыске без вести пропавших несовершеннолетних. Авторы особо подчеркивают, что решение данной проблемы неразрывно связано с активным использованием научно-технических средств в деятельности следственных и иных правоохранительных органов.

Общеизвестно, что содержание процесса розыска без вести пропавших несовершеннолетних включает в себя собирание, обработку, анализ, использование информации об исчезнувших несовершеннолетних лицах.

Как свидетельствует положительная практика на территории Хабаровского края, огромное значение в деятельности по розыску несовершеннолетних имеет использование информационно-поисковых, аналитических систем, криминалистических и иных учетов формирующихся и функционирующих в органах внутренних дел и других федеральных органах исполнительной власти. А также эффективное использование в розыске пропавших без вести современных поисковых технико-криминалистических средств (георадары, магнитометры, металлодетекторы, нелинейные локаторы, источники экспертного света). Только с начала 2018 года в Хабаровском крае разыскано 270 подростков находящихся в розыске³.

¹ Город призраков. Почему в России каждый день пропадают без вести свыше 300 человек? // Российская газета. 28 октября 2008 г., № 4781.

² Авдейко А. Новый порядок розыска безвестно исчезнувших граждан // Профессional. 19.06.2015

³ Интернет портал 27 регион. URL: <https://27r.ru/news/incidents/73016-rozysk-nesovershennoletnikh-odna-iz-prioritetnykh-zadach-politsii-khabarovskogo-kрая>

Активное использование в применении информационно-поисковых систем в розыске без вести пропавших несовершеннолетних, связаны, прежде всего с расширением телекоммуникационных возможностей. А также обеспечением удаленного доступа к базам данных различных криминалистических учетов, формирующихся как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Российской Федерации и обрабатываемых посредством информационно-поисковых систем.

До настоящего времени, из года в год наблюдается постоянный рост остатка не разысканных лиц, поэтому безвестное исчезновение ребенка любого возраста, независимо от причин исчезновения (ушел из дома из-за ссоры с родителями, пропал при невыясненных обстоятельствах) компетентными ведомствами рассматривается как чрезвычайное обстоятельство¹.

В научной литературе отмечается, что одной из главных проблем затрудняющих расследование подобного рода преступлений остается не эффективное использование информационно-поисковых систем в розыске без вести пропавших несовершеннолетних, что также отмечается в руководящих документах Следственного комитета Российской Федерации².

Вместе с тем проведенное исследование показало, что в Хабаровском крае в настоящее время складывается следующая система информационно-аналитического обеспечения организации розыска, которая требует современного наполнения, поскольку общая (централизованная) информация о разыскиваемых лицах, пропавших без вести, не в полном объеме доходит до всех сотрудников правоохранительных органов в т.ч. следователей Следственного комитета Российской Федерации, функциональные обязанности которых предусматривают решение задач по розыску без вести пропавших несовершеннолетних

В ходе проведенного исследования было проанализировано пятьдесят ориентировок по розыску пропавших без вести несовершеннолетних за период 2010-2017 гг. подготовленных УМВД по Хабаровскому краю, Сахалинской области и Еврейской автономной области. Основным недостатком при подготовке ориентировки является поверхностность ориентировок, отсутствие подробных описаний внешности, не все особые приметы отмечены либо отмечены неточно³.

Специальные учеты, предназначенные для осуществления оперативно-розыскной, административно-специальной и иной деятельности правоохранительных органов).

В ходе розыска несовершеннолетних пропавших без вести, как показывает практика, используются учеты иных государственных органов и негосударственных организаций, используемые в информационном обеспечении следственной и оперативно-розыскной деятельности⁴.

¹ См.: Гомбоев Б. Ч., Некозырева Т. С., Ким Е. П. Некоторые аспекты совершенствования розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда // Российский следователь. 2007. № 2. С. 35–37.

² См., например: Решение коллегии Следственного комитета Российской Федерации от 10 октября 2013 г. № 7 «Об организации работы по раскрытию и расследованию преступлений прошлых лет»

³ Ким Е.П., Киселёв Е.А. Использование криминалистических учетов в розыске безвестно исчезнувших граждан // Противодействие преступлениям, связанным с безвестным исчезновением граждан, и методика их расследования: материалы Междунар. науч.-практич. конф. (Москва, 20 марта 2015 г.) / под ред. А.И. Бастрыкина. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2015. С. 122–126.

⁴ Криминалистика: учебник / под общ. ред. А.И. Бастрыкина. В 2 т. М.: Издательство «Экзамен», 2014. Т. 1. С. 477–493.

При изучении проблемы применения информационно-поисковых систем в розыске без вести пропавших несовершеннолетних авторами было обращено внимание на следующее:

1. Использование информационно-поисковых систем в розыске без вести пропавших несовершеннолетних способствует более быстрому и полному расследованию преступлений, а также их профилактике.

2. Необходимо завершение централизации всех видов учетов, так как наблюдается устойчивая тенденция к дальнейшей автоматизации всех существующих видов учетов, что позволит создать в дальнейшем единую федеральную информационно-справочную сеть.

3. Как бы ни было совершенно научно-техническое обеспечение организации всех видов учетов, достоверность и полнота собранных данных зависит от добросовестности, умений и навыков сотрудников правоохранительных органов, представляющих информацию.

4. Значение применения информационно-поисковых систем в розыске без вести пропавших несовершеннолетних состоит в том, что они имеют возможность не только обеспечивать справочной информацией многократно множество субъектов правоохранительной деятельности (в т. ч. не входящих в систему органов внутренних дел – суд, прокуратура, таможня, органы юстиции и др.) о конкретных объектах учета, но и выдавать аналитические данные на базе прикладных программ стратегического (прогностического) и тактического характера.

5. Решение проблем информационного обеспечения деятельности служб и подразделений, занимающихся предупреждением, раскрытием и расследованием преступлений и розыском преступников, в современных условиях зависит от их технической оснащенности, компьютеризации, реализации новых информационных технологий и связано с ростом профессионального мастерства всех служб, участвующих как в сборе необходимой информации, так и в насыщении информационных систем и использовании этих сведений в решении задач расследования преступлений.

Таким образом, качественное использование информационно-поисковых систем в розыске без вести пропавших несовершеннолетних является одним из основных направлений деятельности Следственного комитета Российской Федерации и других правоохранительных органов, направленных на защиту прав и свобод граждан, безопасности общества и государства от преступных посягательств.

Литература

1. *Аминев Ф.Г.* Криминалистическая регистрация: учебное пособие. Уфа: РИО БашГУ, 2003. 147 с.
2. *Ким Е.П., Киселёв Е.А., Гамалей А.А.* К вопросу о применении криминалистических учетов в розыске без вести пропавших несовершеннолетних. Обеспечение прав и законных интересов граждан в деятельности органов предварительного расследования. Сб. статей. Орёл: Орловский юридический институт МВД России, 2017. С. 102–109.

Поисковые технико-криминалистические средства, используемые в расследовании преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы использования современных поисковых технико-криминалистических средств при производстве расследования преступлений связанных с безвестным исчезновением граждан. Приводятся основные приемы использования поисковых криминалистических средств, применяемых в деятельности следственных органов Следственного комитета Российской Федерации.

Ключевые слова: технико-криминалистические средства; безвестно исчезнувшие граждане; расследование преступлений; следователь.

Анализ практики деятельности следственных органов Следственного комитета Российской Федерации свидетельствует о том, что в настоящее время органы предварительного следствия не могут осуществлять свои функции без надлежащим образом организованной и эффективно функционирующей системы технико-криминалистического сопровождения деятельности по расследованию преступлений. Под которой в науке понимается «система криминалистических знаний и основанных на них навыков и умений сотрудников следственных органов использовать научные криминалистические рекомендации, применять криминалистические средства, методы и технологии их использования в целях расследования преступлений»¹.

При этом одной из ключевых проблем следственной практики, является неэффективное использование технико-криминалистических средств, что отмечается в Указании Председателя Следственного комитета Российской Федерации от 27.12.2013 № 5/213 «О совершенствовании практики применения криминалистической и специальной техники при расследовании преступлений».

Обобщение следственной практики показывает, что применение технико-криминалистических средств весьма положительно сказывается на повышении эффективности труда следователей. Особенно это касается поисковой техники. Поисковая техника сокращает время обнаружения вещественных доказательств. Грамотное использование следователями поисковых технико-криминалистических средств в процессе расследования преступлений связанных с безвестным исчезновением граждан обеспечивает решение задач, стоящих перед органами предварительного следствия.

Несмотря на это, анализ следственной практики показывает, что использование высоко технологичных поисковых технико-криминалистических средств вызывает у следователей определенные трудности, которые, как правило, связаны с недостаточным опытом использования конкретных приборов и отсутствием времени для их освоения. Особенно это касается таких сложных приборов, которыми являются металлодетекторы, магнитометры, георадары, нелинейные локаторы, осветительные приборы.

Наиболее развернуто позволяет показать систему технико-криминалистических

¹ Технико-криминалистическое сопровождение расследования преступления: учебное пособие. Сер. Библиотека криминалиста. М., 2016. С. 5.

средств их классификация по целям применения предложенная Е.П. Ищенко¹. По целям применения технико-криминалистические средства можно разделить на: средства для обнаружения объектов (поисковые технико-криминалистические средства); средства фиксации и изъятия объектов; средства исследования объектов.

Остановимся подробнее на характеристике поисковых технико-криминалистических средствах, используемых следственными органами Следственного комитета Российской Федерации в расследовании преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан.

При осуществлении поисковых мероприятий в расследовании подобного рода преступлений, для поиска материальных объектов применяются разные технические средства. Они в значительной мере зависят от свойств и особенностей искомых объектов. Среди поисковых средств можно выделить: средства поиска невидимых, слабовидимых и микроскопических объектов.

Эти средства предназначены для обнаружения слабовидимых и невидимых следов пальцев рук, волокон одежды, пыли, волос и других микроскопических объектов.

К средствам обнаружения слабовидимых следов рук и микрообъектов относятся средства освещения, оптические приборы и химические реактивы.

К средствам освещения относятся устройства, позволяющие создавать рассеянное, направленное, моно или полихроматическое освещение. Они излучают как в видимых, так и в невидимых невооруженным глазом частях спектра. К ним относятся комплект фонарей для осмотра места происшествия (налобный фонарь, карманный фонарь, переносной фонарь-осветитель), ультрафиолетовый осветитель, комплект источников экспертного света для выявления и предварительного исследования следов на месте происшествия, инфракрасные облучатели. Ультрафиолетовые осветители позволяют обнаружить брызги крови, слюны и другие выделения, волокна и вещества органического происхождения. Поиск следов выстрела (копоти, порошинок, частичек металла) железных опилок на месте взлома преграды и на одежде подозреваемого, а также других объектов, поглощающих инфракрасные лучи, производится с использованием электронно-оптических преобразователей инфракрасного излучения.

Оптические приборы – устройства, визуально увеличивающие исследуемые объекты. Это, в первую очередь, лупы: различные по кратности увеличения, складные, с подсветкой или без нее, дактилоскопические и др. Иногда применяются и микроскопы. Например, бинокулярный электронный микроскоп, биологический микроскоп.

Средства поиска металлических объектов предназначены для обнаружения холодного, огнестрельного оружия, пуль, гильз, орудий взлома, металлических денег, драгоценностей и т.д. К ним относятся различные магниты, в частности входящие в комплект магнитных систем «Поиск», магнитометры и металл детекторы, например, «Ирис», «Кондор», «Ака», Garet.

Средства обнаружения объектов, имеющих полупроводниковые элементы, таких как сотовые телефоны, СИМ карты и другие электронные устройства.

К ним в настоящее время помимо металлоискателей можно отнести детекторы нелинейных переходов (нелинейные локаторы) такие как «Лорнет», «Коршун».

Средства для обнаружения тайников и различных неметаллических объектов.

¹ Ищенко Е.П. Криминалистика: Курс лекций. М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»; АСТ-МОСКВА, 2007. 416 с

В процессе расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан возникает необходимость в обнаружении самых различных объектов, не имеющих в своей структуре металлических или электронных элементов, например, трупов людей. Также преступники, нередко, прячут интересующие правоохранительные органы объекты в тайниках. Для поиска таких объектов или тайников используются индикаторы неоднородностей – приборы, работающие на основе звуковой локации, ультразвуковых колебаний, рентгеновских и инфракрасных лучей, СВЧ колебаний. Например, к ним относится георадар «Око-2».

При производстве расследования по уголовным делам связанным с безвестным исчезновением граждан проведение следственных действий с использованием поисковых технико-криминалистических средств как правило не является неотложным. Зачастую применение данных технических средств осуществляется в ходе дополнительных следственных действий. Типичными следственными действиями при проведении которых осуществляется применение поисковых технико-криминалистических средств являются осмотр места происшествия (ст. 176 УПК РФ) и обыск (ст. 182 УПК РФ). В тоже время, источники экспертного света могут использоваться как при неотложно приводящихся осмотрах мест происшествия, так и при проведении повторных осмотрах мест происшествия, а также при проведении осмотров вещественных доказательств (ст. 284 УПК РФ).

При подготовке следователя к проведению следственного действия по делам данной категории с использованием поисковой криминалистической техникой, следует отметить важность этапа подготовки самой техники к использованию при производстве следственного действия.

На данном этапе важно определиться с видом технического средства, подлежащего применению исходя из складывающейся криминалистической ситуации; определиться с участвующими в проведении следственного действия лицами и необходимостью привлечения специалиста, применяющего поисковых технико-криминалистические средства. Либо самому следователю осуществить применение криминалистической техники.

При этом готовясь к производству следственных действий с использованием поисковых технико-криминалистических средств следователю необходимо: проанализировать имеющуюся на текущий момент информацию об обстоятельствах совершенного преступления; предварительно изучить возможность использования поисковой техники в конкретных поисковых условиях, выдвинуть версии об объектах, которые подлежат обнаружению; предварительно оценить масштабы поисковых работ, погодные условия, рельеф местности, другие природные факторы; обеспечить присутствие на месте поиска всех необходимых лиц (участники следственного действия, специалисты, понятые); при необходимости проверить наличие транспорта для проезда к месту поиска; убедиться в готовности техники к применению, взять с собой зарядные устройства и запасные элементы питания; использовать средства фото и видеофиксации на месте происшествия;

Осуществляя планирование и подготовку проведения следственного действия с использованием поисковых технико-криминалистических средств важно учесть условия в которых будут проводиться поисковые мероприятия, а именно: погодные условия и их влияние на результативность поиска; характеристика участка местности (помещения) где будут осуществляться поисковые мероприятия.

По прибытию на место проведения следственного действия: еще раз уточнить

детали происшествия, масштаб поисковых работ, конкретизировать предмет поиска; обеспечить соблюдение процессуальных норм при производстве следственного действия; детально описать процесс и результаты поиска в протоколе следственного действия; тактически и процессуально правильно изъять, и упаковать обнаруженные объекты; оценить доказательственное значение изымаемых предметов, осмотреть их и приобщить в качестве вещественных доказательств.

Литература

Киселев Е.А. Применение металлодетекторов при проведении следственных действий. Учебно-практическое пособие. Екатеринбург, 2017. 48 с.

В.В. Компанец

Криминалистические проблемы расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан: идентификация

Аннотация. В статье показано положительное значение результатов посмертной томографической визуализации КТ-исследования в идентификации жертв массовых катастроф и стихийных бедствий. Использование посмертного МСКТ-исследования погибших в ходе террористических актов, позволяет оперативно проводить исследование и идентификацию, не только тел пострадавших, но и артефактов находящихся в теле (осколков, поражающих элементов и т.д.), до проведения традиционного вскрытия тела, что дает возможность оперативного получения следственно значимой информации о взрывном устройстве.

Ключевые слова: КТ-исследование, идентификация личности, посмертная томографическая визуализация, неинвазивное исследование артефактов, криминалистическая томография.

Идентификация погибших при стихийных бедствиях, чрезвычайных ситуациях и катастрофах природного или антропогенного характера (ЧС), а также погибших в ходе военных конфликтов, является важной, как для государства и общества, так и прежде всего для их родственников. Ликвидация последствий стихийных бедствий, чрезвычайных ситуаций и катастроф антропогенного или техногенного характера (ЧС), повлекших гибель людей, неизменно связано с идентификацией их жертв. Этот фактор является и первостепенной государственной задачей для любой страны мира, независимо от национального состава ее населения, внутреннего устройства, территориальной организации, политических, религиозных, социально-экономических принципов проведения государственной политики и т.д.

Применение современных методов идентификации в криминалистической и судебно-медицинской экспертной деятельности, становятся неотъемлемой частью технологического обеспечения их повседневной деятельности. При этом основным и единственным требованием для внедрения инновационных методов исследования в практическую деятельность любой экспертной отрасли являются методы, которые при проведении исследования позволяют не изменять свойства и состояние исследуемого объекта¹.

¹*Компанец В.В., Стрелков А.А.* Инновационные криминалистические исследования: новые пути – новые возможности // Евразийский юридический журнал. 2018. №8. С. 280–284.

Например, одним из масштабных внедрений в судебно-медицинской и криминалистической экспертной деятельности является метод ДНК-анализа. ДНК – лаборатории уже сегодня эффективно выполняют задачи в экспертно-криминалистических подразделениях и судебно-медицинских учреждениях. Вместе с тем, данный способ идентификации априори не должен являться единственным методом исследования, а его результаты, как показывает практика, не следует воспринимать как заранее установленную абсолютную истину.

Технологический прогресс не стоит на месте. В средствах информации уже есть ссылки на научные работы с подробным описанием, как можно изменить образцы крови и слюны, так что тест ДНК покажет на другого человека. Более того, учёные считают возможным подделать образец ДНК конкретного человека, даже не имея образца биологического материала с его тела, а просто на основании информации генетического профиля этого человека из базы данных¹.

Метод ДНК- исследования, как показывает практика, наиболее эффективен в сочетании с другими высокотехнологичными способами исследования, особенно в случаях различного вида происшествий связанных с массовой гибелью людей².

Идентификация неопознанных трупов является одной из наиболее актуальных и сложных проблем, как в криминалистике, так и в судебной медицине. При идентификации личности объектами исследования, в том числе, являются костные останки, расчлененные и обугленные части трупов, гнилостно-трансформированные и мумифицированные трупы. Костная ткань - наиболее прочная, вместе с тем она очень лабильна и реагирует на все обменные процессы в организме. Изменения в костях сохраняются длительный срок, в то время как мягкие ткани подвергаются гнилостным процессам. Особо ценным объектом при идентификации трупа из-за своей устойчивости к внешним воздействиям и хорошей выраженности индивидуальных признаков являются кости черепа и зубной аппарат. Идентифицировать личность, значит установить тождество неизвестного живого или умершего индивидуума с конкретным искомым человеком.

Современные научные методы, используемые во всем мире для идентификации жертв стихийных бедствий и катастроф включают проведение ДНК-анализа тел и их фрагментов, исследование отпечатков пальцев и судебно-стоматологическое обследование. Полученные таким образом «первичные идентификаторы» могут быть использованы отдельно или в комбинации друг с другом. Радиологическая визуализация черепа и других частей тела (рентгенография, КТ- и МРТ-исследования, ортопантомография и др.) классифицируются как элементы «вторичной» идентификационной системы и играют важную роль в идентификации погибших, признанную во всем мире³.

Многолетний опыт работы специалистов Интерпола, занимающихся идентификацией погибших, показывает, что в зависимости от размера и расположения района происшествия, числа погибших, наличия природных и

¹Подделка образцов ДНК – кошмар для криминалистов. URL: <http://habrahabr.ru/post/68030/>.

²Стрелков А.А. Применение криминалистической томографии в идентификации жертв стихийных бедствий, катастроф и военных конфликтов // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2017. № 3. С.196–205.

³Дадабаев В.К., Стрелков А.А. Идентификация личности методом рентгеновской компьютерной томографии // Криминалистика прошлое, настоящее, будущее: достижения и перспективы развития сборник материалов Международной научно-практической конференции. М.: Академия Следственного комитета Российской Федерации, 2014. С. 314–317.

антропогенных загрязнений и других особенностей, задержка по исследованию тел и фрагментов погибших в массовых катастрофах составляет не менее 48–72 часов. Это время позволяет скоординировать действия государственной комиссии, сформированных следственных групп и команд из судебных патологов, рентгенологов, криминалистов и др., чтобы в достаточной степени подготовить необходимые помещения и оборудование для координированной работы экспертов¹.

Со временем методы идентификации были усовершенствованы путем использования для этих целей посмертной томографической визуализации, преимущественно в виде мультиспирального КТ-исследования. Этот вид исследования позволяет ускорить процесс визуализации, сокращая процедуры идентификации и одновременно получить дополнительную информацию об объектах исследования.

Посмертное КТ-исследование представляет собой поисковую визуализацию с поперечным (аксиальным) изображением срезов тела, которые могут быть использованы для производства фронтальных, сагиттальных и косых реконструкций в триангуляции (установление в пространстве) положения предметов или осколков. 3D-реконструкции особенно полезны для оценки костной архитектуры и надежны для их морфологической оценки. Этот вид исследования позволяет патологам избежать необходимости очищения костей и правильно соединять части тела между собой, что значительно экономит время при массовых исследованиях погибших².

Кроме этого, МСКТ имеет важное преимущество перед обычной рентгенографией в точности оценки мягких тканей. Она может быть особенно полезной в поиске висцеральных аномалий или следов хирургических вмешательств, которые могут быть использованы при идентификации и не могут быть обнаружены при обычной рентгенографии.

Указанные преимущества МСКТ требуют наличия данного оборудования в распоряжении федеральных структур осуществляющих свою деятельность по ликвидации последствий ЧС и идентификации погибших, а также своевременной подготовки соответствующего персонала, включая помощников врачей из числа средних медицинских специалистов (лаборантов), а также других специальностей (следователей-криминалистов, техников и др.). Так, например, полицейские Великобритании уже начали обучаться работе на мобильных КТ-томографах под руководством ведущих рентгенологов страны³.

Развитие практического применения методов посмертной томографической визуализации – КТ- исследования в следственно-криминалистической и экспертной практике, использование возможностей КТ-исследования при ликвидации последствий ЧС, а также исследования тел и идентификации погибших при ЧС, криминалистического сопровождения расследований преступлений в зоне

¹ Стрелков А.А. Практика применения КТ-исследования для идентификации жертв стихийных бедствий и катастроф: возможности и перспективы (российский мобильный комплекс ПКЛ-КТ) // Мир криминалистики. 2017. № 2. С.83–90.

² Колкутин В.В., Стрелков А.А., Дадабаев В.К. Инновационные методики – потребность практики или «дань моде»? // Криминалистика: прошлое, настоящее, будущее: достижения и перспективы развития. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. М.: Академия Следственного комитета Российской Федерации, 2014. С. 324–327.

³ Стрелков А.А., Филимонов Б.А. Идентификация человека и артефактов находящихся в его теле, при проведении посмертного КТ-исследования // Вестник Московской академии СК России. 2017. № 3. С.129–132.

локальных военных конфликтов, что позволит повысить эффективность и качество следственной работы, сократить сроки расследований.

М.В. Кремлев
О.А. Диденко

Прикладные аспекты розыска лиц в условиях незаинтересованности их обнаружения

Аннотация. Статья направлена на изучение одной из актуальнейших проблем правоохранительных органов на современном этапе - розыску безвестно отсутствующих лиц, а также лиц, инсценирующих свое исчезновение. При этом достаточное внимание уделяется вопросу сбора криминалистически значимой информации в отношении рассматриваемой категории граждан. Особый интерес сосредоточен на тактике производства коммуникативных оперативно-разыскных мероприятий и следственных действий. Предложены отдельные рекомендации по совершенствованию изучаемого направления посредством комплексного использования средств и методов их обнаружения.

Ключевые слова: розыск безвестно отсутствующих лиц, криминалистически значимая информация, инсценировка безвестного отсутствия, установление местонахождения, коммуникативные оперативно-разыскные мероприятия и следственные действия, комплексное использование средств и методов обнаружения.

Розыск безвестно отсутствующих лиц, являясь самостоятельным направлением деятельности правоохранительных органов, представляет собой сложный комплекс мероприятий, осуществляемых уполномоченными законом субъектами с целью выявления: информации о мотивах исчезновения, физического состояния пропавших и обнаружения их местонахождения.

Успех подобной работы в большей степени предопределяется комплексностью использования средств и методов обнаружения разыскиваемых, в совокупности с творческим подходом к их реализации.

Следует указать, что любой розыск начинается со сбора максимального объема исходной информации¹, позволяющей сотрудникам правоохранительных органов выдвинуть версии о мотивах безвестного отсутствия, о круге лиц, владеющих криминалистически значимой информацией (обстоятельства жизни разыскиваемого, включая запланированные на перспективу, время исчезновения, его возможное место нахождения).

Как показывает практика, основными и, соответственно, ключевыми источниками информации выступают лица, входящие в круг общения разыскиваемого.

Проведенным анализом розыскных дел и опросом сотрудников розыскных подразделений, были выявлены определенные закономерности, систематизация которых, на наш взгляд, облегчит установление местонахождения разыскиваемого.

Таким образом, круг лиц, владеющих криминалистически значимой информацией о месте нахождения разыскиваемого условно можно представить в виде:

1. Заинтересованных в обнаружении разыскиваемого;
2. Незаинтересованных в обнаружении разыскиваемого.

¹ Криминалистика: учеб. для вузов / И.Ф. Герасимов, Л.Я. Драпкина, Е.П. Ищенко и др.; Под ред. И.Ф. Герасимова, Л.Я. Драпкина. М.: Высш. шк., 1994. С. 542.

Учет столь очевидной дифференциации существенным образом влияет на построение тактики розыска. В частности, для принятия решения о производстве непосредственного или опосредованного опроса, его легендирования и т.п., анализируются мотивы лица, обладающего криминалистически значимой информацией.

Отметим, что заинтересованность в розыске предопределяется скорее не социальной ролью (супруг, супруга, дети, родители, друзья и пр.), а личными мотивами, детерминированными пониманием последствий, наступивших в зависимости от результатов розыска.

Так, настоящие или бывшие супруги, особенно те из них, которые содержат на иждивении детей и не получают финансовой поддержки, потенциально выступают с одной стороны - «выгодоприобретателями» при обнаружении пропавшего (восстановятся утраченные семейные связи, возобновится поступление денежных средств в семью от трудовой деятельности найденного и пр.), с другой – «выгодоприобретателями» при необнаружении пропавшего. Последняя ситуация может быть объяснена желанием родственников распоряжаться имуществом разыскиваемого по своему усмотрению.

Кроме того, в случае осознания наступления неблагоприятных последствий для пропавшего при установлении его местонахождения (при инсценировке безвестного отсутствия) отдельные лица, владеющие криминалистически значимой информацией, будут стремиться ее скрыть активным и пассивным противодействием.

К их числу следует относить близких родственников, друзей, соседей по месту жительства и пр. При этом каждый из указанных лиц руководствуется собственными, зачастую противоположными мотивами. Родители в большей степени действуют инстинктивно, стремясь не противоречить устремлениям разыскиваемого, чтобы своими действиями не ухудшить его положения. Друзья, как правило, руководствуются солидарностью жизненной позиции и пониманием дружбы с точки зрения субкультурного восприятия. Соседи и прочее окружение, вероятнее всего, боятся разглашения факта сотрудничества с правоохранительными органами, чем может повлечь негативные последствия (месть и др.) со стороны инсценировано пропавшего.

Вышеизложенное позволило рационально подойти к вопросу тактики производства коммуникативных оперативно-разыскных мероприятий и следственных действий¹ с указанными категориями граждан. (Например, в ходе беседы с матерью разыскиваемого, сотрудник правоохранительных органов может обозначить отрицательную сторону выбранной позиции)

Так, в случаях, когда имеется обоснованное подозрение в инсценировке исчезновения лица с целью сокрытия им таких преступлений как дезертирство, уклонение от отбывания наказания, уклонение от уплаты алиментов и пр., следователь или оперативные сотрудники могут проводить разъяснительную работу, заключающуюся в описании перспектив (как правило, негативных), обращая внимание при этом на несопоставимость финансового ущерба с возможными последствиями. Далее, основываясь на исходных данных о личности пропавшего без вести, необходимо предусмотреть и учесть все возможные нежелательные поведенческие реакции (противоправные действия) и выбрать потенциальные

¹ *Ахмедшин Р.Л.* Тактика коммуникативных следственных действий / науч. ред. *Н.Т. Ведерников*. Томск: Издательский дом ТГУ, 2014. С.5.

способы их нивелирования. Например, установлено, что пропавший обладает навыками борьбы, по характеру вспыльчивый и импульсивный, из чего следует, что, вероятней всего, он окажет физическое сопротивление при задержании, а потому у сотрудников правоохранительных органов может возникнуть необходимость применения огнестрельного оружия. Во избежание негативного развития событий родственникам скрывающегося рекомендуется сообщить место его нахождения для планирования относительно безопасного способа задержания.

В отношении лиц, твердо убежденных в занимаемой позиции относительно невыдачи криминалистически значимой информации, можно применять легендированный опрос как непосредственно оперативными сотрудниками, так и опосредовано. Помимо изложенного возможно проведение опроса с целью провокации к активного взаимодействия с разыскиваемым.

К примеру, осуществляя комплекс оперативно-разыскных мероприятий, направленный на поиск безвестно отсутствующего, в ранее совершенных действиях которого наблюдались признаки состава преступления, необходимо выявить круг лиц, предположительно поддерживающих контакты с разыскиваемым. С целью активизации общения между соответствующими субъектами следует провести оперативный опрос, в ходе которого вероятному носителю криминалистически значимой информации рекомендуется задавать вопросы обобщенного характера. После рекомендуется предложить оказание содействия в установлении личности неопознанного трупа по фотографии, поскольку имеют место совпадения некоторых примет разыскиваемого. Сложившаяся ситуация может спровоцировать ранее опрашиваемого на передачу сведений о случившемся разыскиваемому. Дальнейшая оперативная работа будет приобретать более техническую составляющую и выражаться в контроле технических каналов связи.

Важно отметить, что разыскиваемый, опасаясь своего обнаружения, будет вынужден максимально сократить имеющиеся социальные связи, включая полезные для своего жизнеобеспечения. При этом основные вопросы, касающиеся обеспечения финансовыми средствами, местом жительства и т.п. приобретут особую актуальность.¹ Вышеизложенное указывает на необходимость применения комплекса технических действий оперативного и уголовно-процессуального характера.

Лицу, осуществляющему розыск будет интересна информация о ранее производимых обращениях впоследствии безвестно отсутствующим через Интернет-ресурсы к сайтам, предлагающим аренду жилья. Для этого возможно изучить историю посещений непосредственно в средствах доступа к сети за определенный промежуток времени, а также путем обращения к Интернет-провайдерам.

Помимо сказанного, следует обращать внимание на возможные каналы финансирования жизнедеятельности. Зачастую родственники и близкие вынуждены тайно содержать разыскиваемого как, непосредственно, передавая денежные средства, так и осуществлять денежные переводы. Говоря о последних отметим, что в настоящий момент времени для «обналичивания» достаточно иметь дебетовую или кредитную карту банка с кодом доступа, при этом сам получатель остается неидентифицированным.

¹ Криминалистика. Учебник для вузов / Отв. редактор проф. Н.П. Яблоков. М.: Издательство БЕК, 1995. С. 523

Так, уклоняющийся от отбывания наказания в виде лишения свободы осужденный О. уговорил свою мать заявить о его пропаже в ОВД. Сам О. сменил место жительства, поселившись у своего знакомого. Средства к существованию получал через банковскую карту, оформленную на имя своей матери. В ходе комплекса розыскных мероприятий правоохранными органами было установлено систематическое территориальное несовпадения мест осуществления магазинных покупок и мест обналичивания денежных средств через банкомат с местом нахождения сотового телефона, к номеру которого привязана данная карта. Полученная информация стала ключевой для дальнейшего поиска и задержания осужденного О.¹

Таким образом, исключительно комплексное использование средств и методов обнаружения в совокупности с творческим подходом к их реализации позволят обеспечить эффективное решение задач по розыску и обнаружению местонахождения без вести пропавших лиц.

Е.А. Курнышева

Отдельные тактические приемы расследования убийств, связанных с безвестным исчезновением потерпевшего

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы организации расследования убийств, связанных с безвестным исчезновением граждан, содержащие практические примеры расследования преступлений этой категории. Используются статистические данные и приведены отдельные тактические приемы расследования уголовных дел при безвестном исчезновении потерпевшего.

Ключевые слова: убийство, без вести пропавший, следственная группа, осмотр места происшествия, потерпевший.

В 2017 году правоохранными органами зарегистрировано более 9000 убийств². При этом необходимо подчеркнуть, что приведенные данные не дают полной уверенности в количестве этих особо тяжких преступлений против жизни, так как ежегодно растет число людей без вести пропавших, исчезновение которых может быть сопряжено и с их убийством.

Статистика пропавших без вести в мире насчитывает миллионы людей. В России ежегодно исчезает более 70 тысяч человек, 1/4 часть которых приходится на детей.³ При этом в течение первых месяцев находятся до 80 % пропавших взрослых и 90 % детей. Пугающим является то, что люди пропадают внезапно, без объяснимых причин, многие - навсегда. Данные розыска пропавших без вести показывают, что за прошедшие двадцать лет не удалось найти более 100 тыс. человек⁴.

По численности детей безвестно исчезающих статистика приводит в ужас. По данным Международного Центра поиска пропавших и эксплуатируемых детей (ИСМЕС), каждый год во всем мире пропадают без вести 8 миллионов несовершеннолетних. В России только в 2016 году пропали 45 000 детей из них 1 107

¹ Материалы отдела розыска ГУФСИН по Кемеровской области.

² URL: <http://sledcom.ru/press/events/item>

³ Пропажа людей в России // Российская газета – Федеральный выпуск № 4781 (0), 28.10.2008.

⁴ Там же.

не найдены. Как отмечает ИСМЕС в каждой стране никогда не будут найдены от 10 до 25% из всех пропавших по разным причинам детей¹.

Огромное число исчезнувших людей, а особенно детей подвигло международное сообщество ежегодно 30 августа проводить Международный день пропавших без вести людей, а 25 мая Международный день памяти пропавших без вести детей. В России с 2012 года 25 мая также проводится День памяти пропавших без вести детей, символом которого является цветок незабудка.

Приведенные данные показывают, что тема поиска без вести пропавших граждан вызывает достаточно серьезную обеспокоенность в обществе.

Положения дел по безвестному исчезновению людей, ясно говорит о том, что необходим поиск путей повышения эффективности деятельности правоохранительных органов по розыску пропавших без вести, а в случае совершения в отношении них преступления тщательного расследования.

Пропавший без вести – это юридический термин, определяющий положение человека относительно его места нахождения, связанное с отсутствием информации о том, где он находится.

Без вести пропавших (кроме пропавших при вооружённых конфликтах, стихийных бедствиях, крушениях самолетов и судов) можно разделить на две группы: те, кто остались живыми, но не могут или не хотят сообщать информацию о своем местонахождении и те, кто погибли при обстоятельствах, затрудняющих или исключающих возможность обнаружения тела².

При этом необходимо отметить, что далеко не все погибшие без вести пропавшие стали жертвами убийства. В практике автора статьи немало случаев, когда при обнаружении трупа лица, находящегося в розыске, причина смерти его является естественной; либо с ним случился несчастный случай (утонул, замерз и т.п.); погиб при дорожно-транспортном происшествии, нередки случаи и самоубийств. Бытующее мнение, что люди чаще всего пропадают по криминальным причинам, на самом деле неверно. В среднем из 100 тыс. человек, которых разыскивают, жертвами уголовных преступлений становятся менее тысячи, а убийств еще меньше³.

К некриминальным причинам исчезновения человека принято относить те, которые обуславливаются объективными обстоятельствами, не зависящими от воли людей (возможное влияние сил природы), а также причинами субъективного характера, когда лицо становится жертвой несчастного случая в результате недооценки опасной для жизни ситуации или безразличного отношения к возможным трагическим последствиям (возможное утопление, гибель в пожаре, потеря ориентации на местности и др.)⁴.

При наличии обстоятельств, дающих основание предполагать о совершении в отношении исчезнувшего человека убийства, процессуальную проверку сообщения о безвестном отсутствии лица проводит Следственный комитет Российской Федерации.

При исчезновении человека, проведение предварительной проверки и расследования имеет специфику, обусловленную тем, что:

¹ URL: <https://prodeti24.ru>

³ Статистика пропавших без вести людей. URL: <https://vawilon.ru/>

⁴ *Мондохонов А.Н., Бозоян А.О.* Надзор за розыском без вести пропавших // *Законность.* 2011. № 7. С. 31.

1) отсутствует труп как носитель информации о совершении преступления, т.е. неясно, было ли вообще совершено преступление, жив или мертв исчезнувший, имеются ли признаки убийства;

2) требуется предварительная проверка поиска среди живых исчезнувшего и выявление признаков возможного убийства;

3) процесс расследования отталкивается не от способа совершения убийства, а от способа его сокрытия, поскольку трупа как носителя информации о способе совершения преступления нет, и иногда способ убийства либо устанавливается в конце предварительного следствия, либо не устанавливается вообще или устанавливается только со слов убийцы¹.

Обстоятельствами, дающими повод к предположению убийства исчезнувшего лица, как правило, являются: отсутствие сведений о том, что потерпевший жив; не предъявлено требований о выкупе похитителями; мотивы, способ совершения, а также другие обстоятельства исчезновения неизвестны.

При установлении признаков криминального исчезновения и его предварительной квалификации в соответствии с российским уголовным законодательством органом расследования презюмируется, что данное противоправное деяние имеет насильственный характер и его объектом является жизнь потерпевшего. На этом основании следователем возбуждается уголовное дело по ст.105 УК РФ –убийство. С нашей точки зрения, такая постановка вопроса является закономерной и правильной.

Как показывает практика, только при возбуждении уголовного дела розыск без вести пропавшего активизируется, а своевременное выполнение следственных действий помогает ускорить раскрытие преступления при обнаружении трупа без вести пропавшего потерпевшего.

Пример 1.² *В одном из водоемов Ленинского района г. Н. Новгорода обнаружен труп мужчины с гнилостными изменениями. Судебно-медицинский эксперт при осмотре трупа установил, что смерть мужчины насильственная, а время ее наступления–12-15 месяцев назад. По имеющимся приметам визуально убитый был опознан как без вести пропавший вместе с автомобилем год назад житель указанного района, занимающийся частным извозом. По данному факту имелось возбужденное уголовное дело по убийству без вести пропавшего, проведены все необходимые следственные действия, установлены подробности по одежде пропавшего, его автомобилю и т.п. Благодаря имеющейся информации (исчезновение с автомобилем) со дна водоема в этот же день был поднят автомобиль, принадлежащий потерпевшему. При его осмотре обнаружено, что он разуконплектован. Место обнаружения трупа и автомобиля достаточно людное, поэтому была выдвинута версия о причастности к преступлению местных жителей, проживающих в непосредственной близости к водоему. Тактически правильно проведенный опрос жителей позволил установить лицо, занимающееся ремонтом автомобилей и склонное к совершению преступлений. При осмотре подворья, указанного соседями лица, были обнаружены дверцы от автомобиля потерпевшего.*

¹ Методика расследования убийств. URL: <http://crimlib.info/>

² В статье приводятся примеры из практики автора статьи, работающего длительное время следователем и прокурором.

На первоначальном этапе расследования описанного убийства потерпевшего при обнаружении его трупа, по нашему мнению, тактически правильно была организована и следственная работа.

Для проведения первоначальных следственных действий на место совершения преступления и обнаружения трупа мужчины был вызван следователь, в производстве которого находилось уголовное дело по факту убийства без вести пропавшего. Это позволило, не дежурному следователю, а лицом, обладающим правовыми полномочиями и знаниями обстоятельств исчезновения потерпевшего, провести все необходимые следственные действия и процессуально их оформить в рамках ранее возбужденного уголовного дела.

Своевременное возбуждение уголовного дела по без вести пропавшему, выполнение в полном объеме всех следственных действий до обнаружения трупа, тактически правильная организация работы следственных органов позволили раскрыть убийство без вести пропавшего годичной давности в течение суток.

Таким образом, своевременное и достаточное обоснованное возбуждение уголовного дела является одним из необходимых условий успешного расследования преступления. При этом следует иметь в виду, что несвоевременное возбуждение уголовного дела чревато весьма нежелательными последствиями. Следы могут быть необратимо изменены или уничтожены под воздействием неблагоприятных внешних сил природы. Обстоятельства преступления, воспринятые свидетелями, могут в значительной степени стереться в их памяти. Остающийся на свободе убийца способен совершить другое, такое же или иное преступление, уничтожить следы совершенного им убийства.

Пример 2. *Несвоевременное возбуждение уголовных дел по факту исчезновения молодой женщины, занимающейся проституцией, а также без вести пропавших двух несовершеннолетних девочек привело к совершению убийства еще трех девушек, две из которых тоже были несовершеннолетние¹.*

Практика раскрытия любой категории преступлений, в том числе и убийств без вести пропавших граждан, показывает, что преступники устанавливаются следствием и несут заслуженное наказание там, где хорошо организована работа «по горячим следам» совершенного преступления, либо поступившего заявления о без вести пропавшем человеке, где своевременно, квалифицированно, качественно и в кратчайшие сроки проведены необходимые следственные действия, изначально правильно спланирована работа.

Уголовные дела об убийстве без вести пропавшего человека, как правило, бывают сложные по доказыванию и с большим объемом работы. В основном такие преступления осуществляются с сокрытием трупа, с распространением ложной информации по факту исчезновения потерпевшего. В связи с этим расследование уголовных дел этой категории требует производства значительного числа следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий, которые должны быть подготовлены и произведены в установленные законом сроки. Понятно, что при таких условиях могут потребоваться усилия не одного, а нескольких следователей.

Закон (ст. 163 УПК РФ) предусматривает, что в случае сложности или большого объема по уголовному делу производство предварительного следствия может быть

¹ См. Курнышева Е.А. Отдельные тактические приемы раскрытия и расследования преступлений против личности на примере конкретного уголовного дела // Российский следователь. 2014. №. 20. С.27-30.

поручено группе следователей (следственной группе), о чем руководитель следственного органа выносит постановление, перечисляя в нем всех следователей, которым поручено производство предварительного следствия и указывает какой следователь назначается руководителем следственной группы.

Создание следственных групп по расследованию убийств без вести пропавших лиц нацелено в первую очередь на быстрое и полное раскрытие преступления и производство предварительного следствия. В этой связи оптимальное распределение обязанностей и тактические особенности проведения следственных действий имеют важное значение в аспекте криминалистических и процессуальных основ деятельности следственных групп.

Подробное распределение обязанностей в тактике проведения следственных действий закрепляется планом. Однако, составление плана само по себе еще не дает желаемого результата, если руководителем следственной группы не будет контролироваться исполнение планируемых мероприятий, если им не будут оговариваться с конкретным исполнителем тактические приемы их проведения, особенно значимых и важных на этапе раскрытия.

Преступления в большинстве своем раскрываются там, где руководителем четко организована работа следственной группы, оптимально распределены обязанности между ее участниками по проведению следственных действий и отлажен механизм взаимодействия как с органами дознания, так и внутри самой группы.

В подтверждение сказанному можно провести следующий **пример 3.**

В правоохранительные органы по факту исчезновения мужа обратилась гражданка К. Из ее объяснения следовало, что они с мужем в начале года отдыхали за границей, вернулись в г. Нижний Новгород две недели назад. Муж занимается бизнесом и на период своего отсутствия управление делами поручил своим друзьям Б и Р. Сразу по приезду домой муж позвонил друзьям и договорился с ними о встрече. Вечером муж ушел, и она его больше не видела. Друзья рассказали ей, что мужа задержали сотрудники правоохранительных органов, которые за его освобождение требуют большую сумму денег в долларах США. Она, поверив рассказу, передала Б и Р названную сумму, однако муж дома так и не появился. Со слов друзей передача денег сотрудникам милиции состоялась, но где в настоящее время находится ее муж они не знают.

Проверив полученную информацию и удостоверившись, что гражданин К правоохранительными органами не задерживался, следователь возбудил уголовное дело по факту убийства.

Следует заметить, что данное решение, принятое без промедления в день обращения жены потерпевшего, было тактически правильным, так как позволило незамедлительно начать проведение следственных действий, а именно допросы свидетелей Б и Р, которых «поспешность» вывода следствия об убийстве К привела в замешательство, а сомнения в части осведомленности следственных органов об обстоятельствах исчезновения потерпевшего снизило их психологическое состояние по оказанию противодействия в установление истины.

Учитывая указанные факторы, а также психологическое состояние Б и Р (ожидание встречи со следователем, острой тревоги, повышенной напряженности) была выбрана определенная тактика проведения допроса (создание преувеличенного представления об осведомленности следствия о совершенном преступлении, использование метода убеждения, фактора

внезапности, проговорок допрашиваемых, уважительная форма обращения при полном отсутствии фамильярности и т.д.), которая оказалась правильной, и первоначально свидетели, а затем подозреваемые, подробно рассказали о совершенном ими преступлении.

Важную роль при этом сыграла и психологическая подготовка следователя, то есть самоподготовка на длительность ведения допроса, на ведение его при внутренней собранности, уверенности, терпении, выдержанности и целеустремленности.

Изначально Б, а затем и Р об обстоятельствах совершенного убийства рассказали следующее:

Вечером К пришел по месту жительства Р за деньгами, которые Р и Б должны были передать ему за реализацию товара, переданного им потерпевшим при отъезде на отдых. Так как деньги они потратили на свои нужды, то решили убить К, когда последний сидел на диване Б выстрелил в него несколько раз из имеющегося у него пистолета. После совершенного убийства они решили избавиться от трупа, который положили в коробку из-под телевизора и на автомашине родственника Б, не знавшего о содержимом коробки, вывезли труп в одну из деревень Нижегородской области. Хозяина дома, родственника одного из подозреваемых, по телефону предупредили о своем приезде и попросили затопить печь. Прибыв в деревню, объяснили хозяину, что желают отдохнуть и попросили его уйти из дома. Оставшись вдвоем, с помощью топора и пилы расчленили труп потерпевшего и сожгли его части в печи, внутренности трупа сложили в ведро и выбросили в лес. Во время расчленения трупа в дом входил водитель автомашины, на которой они приехали.

При получении данной информации процессуально компетентным лицом, было принято решение о создании следственной группы для проверки версии о совершении в отношении без вести пропавшего К убийства при описанных допрошенными обстоятельствах. Понимая необходимость проверки версии «по горячим следам», а в случае ее подтверждения своевременного собирания доказательств, учитывая, что трупа нет, а обнаружение его останков дело времени, руководителем следственной группы был составлен план с учетом работы четырех следователей, которым даны подробные указания о необходимости проведения тех или иных следственных действий. Одновременно четыре следователя совместно с оперативными сотрудниками органа внутренних дел и специалистами, приступили к производству следственных действий. Один следователь произвел осмотр места происшествия – квартиру Р, где были обнаружены вещественные доказательства (обивка дивана с отверстиями от пуль и бурными пятнами, похожими на кровь). Второй следователь по месту жительства Б произвел выемку пистолета, а затем с Б провел проверку показаний на месте совершения преступления с применением видеозаписи.

Третий следователь произвел осмотр места происшествия в деревенском доме, где в золе из печи были обнаружены остатки человеческих зубов, а в лесу в ведре внутренности человека. Четвертый следователь производил допросы свидетелей, в том числе и Л водителя автомашины, на которой был перевезен труп потерпевшего.

В течение дня были собраны все основные доказательства, подтвердившие убийство К указанными выше лицами и им было предъявлено обвинение.

Таким образом, следственной группой за два дня было раскрыто убийство без вести пропавшего, собраны необходимые доказательства, подтверждающие событие преступления и причастность к нему «заподозренных» лиц.

Оперативность проведения основных следственных действий и процессуально грамотное их оформление не позволили лицам, совершившим тяжкое преступление уйти от ответственности, несмотря на отсутствие трупа потерпевшего и установление причины его смерти экспертным путем. Хотя обвиняемые в дальнейшем и изменили свои показания, собранных на первоначальном этапе и в дальнейшем в ходе предварительного следствия доказательств, суд посчитал достаточными для вынесения им обвинительного приговора.

В заключение хотелось бы отметить, что успех в раскрытии убийств без вести пропавшего потерпевшего обеспечивается множеством факторов, главным из которых является добросовестное исполнение служебного долга каждым сотрудником следственных и оперативных органов. А это, конечно же, связано со знанием всевозможных законодательно допустимых тактических следственных приемов.

С.Ю. Мироненко

Тактика расследования убийств, связанных с исчезновением человека и расчленением трупа

Аннотация. В статье рассматриваются особенности тактики расследования убийств, связанных с исчезновением человека и расчленением трупа. Обращается внимание на своевременность и полноту проведения следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий по установлению места нахождения трупа безвестно исчезнувшего лица, установление и задержание подозреваемых.

Ключевые слова: пропавшее без вести лицо, осмотр места происшествия, оперативно-разыскные мероприятия.

Исчезновение человека может стать основанием для возбуждения уголовного дела только в сочетании с данными, которые позволяют предположить, что он был убит. В связи с этим заявление об исчезновении человека подлежит тщательной проверке, к которой при необходимости привлекаются оперативно-разыскные подразделения. Ее цель – выяснить причины исчезновения и безвестного отсутствия человека, установление мест его возможного пребывания, сбор данных, свидетельствующих о том, что пропавшего нет в живых. В основе проверки лежат версии о том, что пропавший жив, но в силу каких-либо причин не сообщает о себе (нежелание общаться с определенными лицами, опасение мести за какие-то свои поступки, боязнь быть привлеченным к ответственности, нахождение на лечении или под стражей и т.д.), или о том, что пропавшего нет в живых (в результате убийства, самоубийства, несчастного случая, болезни).

С целью проверки этих версий опрашиваются родственники, знакомые, сослуживцы пропавшего, у которых выясняются обстоятельства и возможные причины исчезновения, приметы пропавшего и тех вещей, которые находились при нем, сведения биографического характера, личностные данные, наличие родственников и знакомых в других населенных пунктах, а также другие данные,

способствующие розыску; изучаются личные дела, переписка, дневники пропавшего. На основе собранной информации даются поручения органам дознания, запрашивается информация из лечебных учреждений, военкоматов, паспортных служб, органов МВД в местах возможного появления исчезнувшего.

В необходимых случаях для получения сведений о пропавшем лице используются средства массовой информации. При получении данных, указывающих на убийство пропавшего, следователь возбуждает уголовное дело и приступает к расследованию.

Методика расследования таких преступлений имеет свои особенности. Человек сначала исчезает, а позднее его труп находят с признаками насильственной смерти, или его судьба остается неизвестной, в связи с чем он попадает в категорию лиц безвестно исчезнувших. Специалисты отмечают увеличение виктимности именно этого вида преступлений, то есть чем больше общество поражено преступностью, тем больше шанс какого-либо индивида стать без вести пропавшим вследствие совершенного в отношении него преступления.¹ При таком подходе виктимность рассматривается в связи со статистикой числа жертв.

Оперативно-разыскная деятельность ведется параллельно со следственными действиями, в рамках которой сотрудники оперативных подразделений проводят оперативно-разыскные мероприятия направленные на поиск и фиксацию фактических данных о противоправной деятельности отдельных лиц или групп².

В качестве первоочередных в плане расследования предусматриваются меры, направленные на получение информации о возможных причинах и обстоятельствах исчезновения, сведений, обеспечивающих розыск исчезнувшего лица, установление фактов, которые бесспорно свидетельствуют об убийстве.

Производятся осмотры жилья и рабочего места исчезнувшего, изъятие и осмотр документов, связанных с его личностью, допросы родственников, знакомых, сослуживцев этого лица, проверки мест его возможного пребывания, устанавливаются связи пропавшего и его взаимоотношения с другими лицами, производятся поиски трупа на местности, оперативно-разыскные мероприятия по сбору данных о личности и поведении подозреваемых лиц. При допросах в качестве свидетелей лиц, хорошо знавших исчезнувшего, уточняются его приметы и приметы тех вещей, которые находились при нем, устанавливаются события, предшествовавшие исчезновению, выясняются его отношения с другими лицами, места его возможного нахождения и причины исчезновения.

При осмотре жилища и рабочего места безвестно исчезнувшего лица изымаются дневники, записные книжки, переписка, групповые фотографии с его участием и другие документы, изучение которых может указать на причины исчезновения и направление поисков исчезнувшего, а также объекты, обеспечивающие в дальнейшем производство идентификационных исследований, - фотоснимки потерпевшего, предметы с отпечатками его пальцев, образцы волос, предметы одежды и т.п. Обращается внимание на наличие в помещении документов, личных вещей и предметов быта, которые должны были бы находиться при потерпевшем, если бы он был жив.

¹ Ривман Д.В. Виктимологические факторы и профилактика преступлений. Учебное пособие. Л., 1975. 154 с.

² Колесник В.А. Негласні слідчі розшукові дії: кримінально-процесуальні та криміналістичні аспекти підготовки і проведення. Киев: Прецедент, 2014. 135 с.

По окончании осмотра при наличии информации об убийстве потерпевшего по месту его жительства, а равно в случае выявления в ходе осмотра признаков преступления, производится обыск для обнаружения скрытых следов, орудий убийства и других вещественных доказательств в данном жилье, надворных постройках и на приусадебном участке. Поиски при этом направлены в первую очередь на выявление следов крови и других следов биологического происхождения, которые, как правило, в большом количестве образуются на месте происшествия при совершении и сокрытии убийства. Указанные следы могут быть обнаружены на стенах помещения, на мебели и других предметах обстановки, в пазах между досками пола, за плинтусами.

При расчленении трупа следы крови, частицы тканей организма могут сохраниться в фильтрах-отстойниках раковин, сливных трубах ванн и унитазов, куда сливалась кровь потерпевшего. Если труп был уничтожен путем сжигания в печи, то в золе путем ее просеивания могут быть обнаружены остатки несгоревших костей. Особое внимание в ходе обыска необходимо уделять обследованию объектов, несущих признаки сокрытия (уничтожения) следов, - участков стен с переклеенными обоями, вычищенной мягкой мебели и т.п.

По результатам обыска могут быть назначены судебно-медицинская, судебно-биологическая и криминалистическая экспертизы. В случае необходимости производства поисков трупа на значительной территории (в поле, в лесу) к осуществлению этого мероприятия могут быть привлечены представители общественности. При обнаружении трупа он предъявляется для опознания лицам, которые хорошо знали потерпевшего. Если по каким-то объективным причинам производство такого опознания невозможно, идентификация личности потерпевшего осуществляется с помощью судебно-медицинской, судебно-биологической, дактилоскопической и других экспертиз¹.

Виновными в совершении убийств, связанных с исчезновением человека, нередко оказываются лица, близкие потерпевшему и проживавшими вместе с ним. Их допросы в качестве подозреваемых (обвиняемых) строятся с учетом того, что эти лица ранее допрашивались об обстоятельствах исчезновения потерпевшего в качестве свидетелей. Эффективным средством проверки фактов, сообщаемых этими лицами в ходе допросов, служит проверка их показаний на месте. При обнаружении частей расчлененного трупа основная задача следователя на первоначальном этапе расследования состоит в установлении личности потерпевшего, места убийства, способа его совершения и данных о личности виновного. В связи с этим особое значение при осмотре мест обнаружения частей трупа приобретают поиск следов рук, обуви преступника, транспортных средств, тщательная фиксация особых примет, имеющих на частях трупа. Проводятся оперативно-разыскные мероприятия, направленные на установление лиц, видевших преступника вблизи мест обнаружения частей трупа.

Для разрешения вопроса о принадлежности обнаруженных в различных местах частей тела одному трупу и выяснения других существенных для дела обстоятельств назначается судебно-медицинская экспертиза. Планируются и осуществляются мероприятия, направленные на установление личности потерпевшего. С целью установления места совершения преступления изучаются близлежащие

¹ Бандурка О.М. Оперативно-розшукова діяльність. Частина I. Підручник. Харків: Вид-во Нац. ун-ту внутр. справ, 2002. 336 с.

транспортные коммуникации, маршруты, расписания и графики движения городского и железнодорожного транспорта. Для исследования имеющихся на трупе посторонних частиц и загрязнений проводятся химические, физико-химические, биологические исследования, а также экспертиза материалов, веществ и изделий. При задержании подозреваемого он предъявляется для опознания лицам, видевшим его вблизи места, где были обнаружены части тела. В его жилище производится обыск, по результатам которого могут быть назначены судебно-медицинская, криминалистическая и судебно-биологическая экспертизы. Данные подозреваемым показания о местах оставления (сокрытия) им частей трупа и о маршрутах движения к ним от места совершения преступления исследуются путем проверки показаний на месте.

Таким образом, успешное расследование дел указанной категории в значительной мере зависит от качества взаимодействия следователя с сотрудниками оперативных подразделений. Функции оперативно-разыскной деятельности по выявлению и раскрытию преступлений данной категории тесно связаны с функциями органов досудебного расследования, но не подменяют друг друга. Качественное и полное проведение следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий способствует своевременному установлению места нахождения трупа безвестно исчезнувшего лица, установлению и задержанию подозреваемых.

А.Г. Мишкичев

Отдельные аспекты криминалистического сопровождения расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан и использования криминалистических учетов

Аннотация. В статье рассматриваются отдельные направления криминалистического сопровождения процесса расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан. Подвергаются анализу принципы и механизмы формирования криминалистических учетов, а также предлагаются различные алгоритмы возможной их оптимизации.

Ключевые слова: криминалистические учеты, экспертные исследования, психофизиологическое исследование.

В процессе расследования преступлений рассматриваемой категории используются различные современные методы работы со значимой с точки зрения криминалистики следовой информацией. Эти методы ориентированы, прежде всего, на обнаружение материальных следов, однако существенная часть ценной информации о преступлении облечена в так называемые «идеальные следы», носителем которых является человек.

В качестве метода исследования «идеальных следов» совершения преступления и получения доказательств является психофизиологическое исследование (ПФИ).

При этом в ряде случаев результаты проведенного ПФИ зачастую, особенно на первоначальной стадии расследования, являются единственным источником информации, проливающим свет на обстоятельства совершения преступления, и лиц, причастных к его совершению.

Примером успешного применения ПФИ является уголовное дело № 6021587, возбужденное по факту безвестного исчезновения М... (Республика Дагестан).

В ходе первоначальных следственных действий супруга пропавшего без вести - М..., а также его дочери изложили известные им обстоятельства, предшествующие исчезновению М..., исходя из которых они никакого отношения к совершению преступления не имеют и местонахождение потерпевшего им не известно.

После отработки других выдвинутых версий, анализа материалов дела и результатов оперативно-разыскных мероприятий следователи пришли к мнению, что члены семьи обладают информацией об обстоятельствах происшествия. Было принято решение о проведении ПФИ близким родственникам, по результатам которого супруга М... дала признательные показания и сообщила о месте сокрытия тела убитого.

Практика расследования всех категорий уголовных дел, совершенных в условиях неочевидности, в том числе связанных с безвестным исчезновением граждан, показывает, что они раскрываются, в подавляющем большинстве, благодаря экспертным исследованиям изымаемых с мест происшествий «следов» и проверке их по имеющимся криминалистическим учетам.

Одним из самых «молодых» криминалистических учетов, несомненно, является учет ДНК-профилей. Получение положительных результатов раскрытия преступлений посредством проведения молекулярно-генетических исследований привело к формированию нового подхода в тактике следственных действий. Так, получив биологический материал с места происшествия и проведя скрининговые исследования, устанавливаются непосредственные исполнители преступления.

Значение относительно затратного, но в тоже время эффективного криминалистического учета ДНК-профилей будет в ближайшее время только возрастать и на это влияет, в том числе, степень наполняемости баз данных.

В настоящее время федеральная база данных ДНК-профилей формируется за счет результатов исследования биологического материала, полученного от неопознанных трупов и с мест происшествий нераскрытых преступлений.

ДНК-профили потерпевших, родственников пропавшего без вести лица, а также лиц, которые проверялись на причастность к совершению преступления, и в отношении которых приняты решения об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении уголовного дела (преследования), в федеральную базу данных ДНК-профилей не вносятся. В лучшем случае они единожды проверяются по данной базе на предмет наличия совпадений.

Так, в случае если ДНК-профиль неопознанного трупа поступил в базу после того как по ней проверен генотип его родственника, то, соответственно, результат получения совпадения будет отрицательным.

Таким образом, внесение изменений в алгоритм формирования федерального банка генетических профилей, регламентированный нормативными актами МВД¹, должен оказать положительное влияние на раскрываемость преступлений.

Помимо этого генотипы, получаемые в ходе экспертных исследований, проведенных, например, в подразделениях БСМЭ и частных лабораториях, не попадают в федеральную базу, так как это не нашло нормативного закрепления².

Для оперативного обращения к банкам данных необходимо также обеспечить возможность удаленного доступа к данному массиву всех государственных ведомственных подразделений, проводящих генетические исследования. Именно этот аспект позволит оперативно реагировать на выявляемые совпадения. Из-за отсутствия такой возможности результаты совпадений следователи и оперативные

сотрудники получают спустя длительное время, что отрицательно сказывается на неотвратимости наказания.

Хороший положительный опыт установления местонахождения несовершеннолетних, склонных к бродяжничеству, самовольно ушедших из дома либо детских учреждений, наработан в Следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по городу Севастополю. Сотрудниками подразделения криминалистики с 2014 года ведется база данных таких лиц.

Для ее формирования первоначально из образовательных учреждений истребованы сведения о несовершеннолетних, склонных к самовольным уходам, а также проведена аналитическая работа по оперативным сводкам.

В сформированную электронную базу данных также внесены сведения о личности (круг общения, характеризующие материалы с фотографиями), телефонах, местах жительства знакомых, родственников и родителей, в том числе лишенных родительских прав, местах возможного пребывания, адресах в социальных сетях, увлечениях, заболеваниях и постановке на профучеты, предыдущих процессуальных решениях.

Копия созданной базы данных с целью оптимизации розыска без вести пропавших несовершеннолетних передана следователям, а также направлена в подразделения МВД.

Таким образом, следователь при получении сообщения о безвестном исчезновении несовершеннолетнего в течение нескольких минут составляет ориентировку с фотографией. При этом на момент получения такого сообщения он уже располагает частью характеризующего материала, сведениями о местах возможного нахождения ребенка и контактными данными лиц, подлежащих опросу. Кроме того, следователю на стадии регистрации сообщения доступны данные о времени последнего посещения несовершеннолетним своей страницы в социальных сетях.

Использование базы данных позволило сократить сроки розыска несовершеннолетних до 1–3 часов.

Собранный массив данных постоянно пополняется, исходя из регистрации новых сообщений указанной категории.

Литература

1. Приказ МВД России от 10.02.2006 № 70 (ред. от 28.12.2016) «Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации» (вместе с Инструкцией по организации формирования, ведения и использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации, Правилами ведения экспертно-криминалистических учетов в органах внутренних дел Российской Федерации) // СПС КонсультантПлюс.
2. Федеральный закон от 03.12.2008 № 242-ФЗ (с изм. от 17.12.2009) «О государственной геномной регистрации в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

О недостатках в работе с приборами «экспертного света» при розыске безвестно пропавших

Аннотация. В статье рассматриваются особенности применения технико-криминалистического средства «экспертный свет». Отмечены наиболее распространенные ошибки при его использовании и предложены варианты отображения факта применения в протоколе осмотра места происшествия.

Ключевые слова: «экспертный свет», ультрафиолет, светофильтры, поглощение света, люминесценция.

Безвестное исчезновение человека всегда трагедия для родных, близких и друзей. Неопределенность, которая стоит за словом «безвестное» причиняет людям немало душевной боли.

Правоохранительные органы уделяют большое внимание поиску безвестно пропавших людей. С этой целью они тщательно изучают обстоятельства, предшествовавшие этому, осматривают место проживания, работы, а так же место последнего известного пребывания пропавшего. Нередко такие осмотры осложнены тем, что с момента пропажи человека прошло достаточно много времени, следовательно, если было совершено преступление, то злоумышленник имел возможность предпринять действия по уничтожению свидетельствовавших об этом следов. Поэтому в ходе таких осмотров часто используют различные технико-криминалистические средства, в том числе для поиска биологических следов, применяют различные источники света, работающие в видимом и УФ диапазонах спектра света, называемые «приборами экспертного света».

Независимо от их внешнего вида и фирмы производителя, принцип работы у них схожий: сам прибор является источником света заданной длины волны. В зависимости от модели, прибор может излучать как только одну длину волны, например, МИКС-450, так и может иметь различные режимы излучения, например, Lumatec S400 или Paglab MSA-810. К прибору прилагается набор светофильтров (в зависимости от модели одного или нескольких цветов - бесцветный, желтый, оранжевый, красный), позволяющих наблюдать результаты применения излучения.

Данные приборы весьма эффективны при работе на местах происшествия. С их помощью можно обнаруживать следы рук, биологические вещества, продукты выстрела, волосы и волокна. Однако, следует помнить, что эффективность и результативность применения данных приборов напрямую зависит от правильности их настроек. Проведенный нами опрос следователей показал, что не все из них знают, что в зависимости от того, какое вещество они планируют искать, необходимо выставлять определенную длину волны на приборе и использовать конкретные светофильтры. Прежде всего, это относится к поиску следов биологического происхождения. Многие следователи полагают, что поиск следов крови, спермы, слюны и иных биологических веществ можно осуществлять при одинаковых настройках прибора и в одинаковых очках-светофильтрах. Например, любые биологические следы можно искать с помощью прибора МИКС-450 и оранжевых светофильтров.

Однако, для визуализации слабовидимых или ненасыщенных следов крови, используют бесцветные очки-светофильтры и длину волны в диапазоне от 320 нм до 415 нм (в зависимости от модели). В то время как для поиска спермы, слюны и других биологических материалов (не крови) на источнике света выставляют длину волны в диапазоне от 415 нм до 490 нм (в зависимости от модели) и применяют желтые или оранжевые очки-светофильтры^{1, 2}. Таким образом, прибор МИКС-450, который согласно техническим данным³ излучает длину волны 450 нм, не предназначен для поиска слабовидимых и ненасыщенных следов крови. С его помощью следует искать, например, сперму, слюну, но не кровь.

Другим заблуждением, выявленным в ходе опроса следователей, является утверждение, что «следы крови светятся, в результате применения приборов «экспертного света»». Однако, «кровь не флуоресцирует, но усиливает свою контрастность, когда ее освещают фиолетовым светом (спектр № 4 – 415 нм) (*перевод автора*)»⁴. В то время как, следы, образованные спермой, слюной, носовой слизью, влагалищными выделениями и некоторыми другими биологическими веществами, люминесцируют в диапазоне длин волн от 415 до 490 нм.

Указанные нами ошибки находят свое отражение не только в суждениях следователей и неправильном применении техники, но и в процессуальных документах. Следователи либо не указывают параметры настройки оборудования и цвет, использованных очков-светофильтров, либо указывают, что для поиска следов крови применяли оборудование, которое не предназначено для этого, демонстрируя свое незнание специфики выполняемых ими действий.

В связи с вышесказанным полагаем, что в протоколе следственного действия необходимо указывать не только модель «прибора экспертного света», но и отображать, какие светофильтры применялись при осмотре, а так же использованные длины волн.

В протоколе следственного действия результаты применения «приборов экспертного света» должны отображаться корректно. Например, обнаружение следов крови может быть описано одной из следующих фраз:

– При осмотре предмета наблюдали участок поглощения света, расположенный (указывается расположение следа).

- При осмотре предмета наблюдали темный след (участок, пятно и т.д.) на светлом фоне, расположенный (указывается расположение следа).

В то же время следы, образованные спермой, слюной или другим биологическим материалом следует описывать как следы (участки), которые светятся холодным беловатым или светло-голубым, или желтоватым цветом (зависит от вещества, модели прибора, длины волны и следовоспринимающей поверхности).

¹ TEM-SEM Superlite S400 URL: <http://www.tem-sem.com.tr/en/index.php/products/crime-scene-investigation-equipments/lumatec-lightsources/superlite-s400-detail> (дата обращения: 27.06.2018).

² Paglab MSA-810 URL: http://cdn2.hubspot.net/hub/71705/file-2487091656-pdf/_DOCUMENTS/pag_lab_810_spc.pdf?__hstc=88612420.18a7cbb680553356ba136226ec740657.1525768158044.1525768158044.1525768158044.1&__hssc=88612420.1.1525768158045&__hsfp=3313746099&hsCtaTracking=042823fb-842b-448c-8e31-4021dbc15337%7C50cb7217-eb45-495c-a359-df676f7a5853 (дата обращения: 27.06.2018).

³ КБСП Оборудование для криминалистики URL: www.kbsp.ru/ru/miks-450 (дата обращения 27.06.2018)

⁴ TEM-SEM Superlite S400. Указ. выше источник.

**Возможность использования методов концептуального анализа
и отбора порождаемого многообразия гипотез при экспертном
обеспечении расследования некоторых категорий преступлений**

Аннотация. В статье рассматривается концептуальный подход к порождению многообразия следственных версий при расследовании преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан. Приведены предложения применения различных методов для отбора перспективных и отсеивания невероятных следственных версий. Сформулированы предложения по реализации концептуального подхода при расследовании данной категории уголовных дел.

Ключевые слова: концептуальный анализ, экспертное сопровождение расследования уголовных дел, виртуальные следы, информационно-аналитические исследования.

Согласно статистическим данным Министерства внутренних дел Российской Федерации в настоящее время зафиксировано снижение уровня без вести пропавших лиц по сравнению с аналогичным периодом прошлого года¹. Однако, в отношении тысячи людей, находящихся до сих пор в розыске, можно предположить совершение тяжких и особо тяжких преступлений, сопряженных с похищением или убийством, а также сокрытием или уничтожением тела жертвы.

Проблемы расследования убийств, связанных с криминальным исчезновением людей, вызваны многими объективными и субъективными факторами, одним из которых является неверная оценка следственных ситуаций. Так, в большинстве случаев вопросы розыска пропавших без вести лиц не рассматриваются как преступления в отношении этих лиц. Все это требует постоянного совершенствования системы розыска таких лиц и расследования уголовных дел, связанных с данной категорией субъектов.

Первостепенной задачей расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан, в общем случае состоит из выдвижений множества гипотез и мнений. Выдвигаемые следственные версии и ключевые идеи позволяют определить не только целостное представление об интересующем следствии событии, но и соответствующую методику расследования, и организацию практической деятельности.

Концепция является одной из форм выражения научного знания, формируется на достаточно высокой ступени развития познания и объединяет в себе целый ряд элементов, представляющих более простые формы знаний. Концепция позволяет органически связать все другие элементы в единое целое в стройную систему, является основным и важным элементом научной теории концептуальных основ². В связи с чем, при расследовании преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан, целесообразно применение методов анализа концепций (гипотез, идей и множеств) или концептуальный анализ.

¹ Статистика и аналитика преступлений – официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации URL: <https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics> (дата обращения: 20.09.2018).

² Теория как форма организации научного знания / И.Д. Андреев; ред. Н.К. Вахтомин; Академия наук СССР. Кафедра философии. М.: Наука, 1979. 304 с.

Для проведения концептуального анализа ¹ обстоятельств безвестного исчезновения граждан необходимо сформулировать следующие положения:

1) определить базисные множества, которые могут включать, например, места пребывания потерпевшего, круга его общения, или шире, лиц, рядом с ним находившихся, финансовых затрат/доходов и т.п.;

2) определить отношения между базисными множествами, выражаемые глаголами, выражающими связи множеств, например, некоторые люди посещают некоторые места, отношения могут присутствовать и внутри самих множеств, например, динамика изменений посещения определенных мест (некоторые места перестали посещаться), определить значимые родо-видовые отношения² (близкие знакомые, последние места пребывания, последние финансовые транзакции);

3) именовать понятия, которые становятся различимы в результате рассмотрения введенных базисных множеств и отношений между ними (деньги, которые получил без вести пропавший незадолго до происшествия; места, которые без вести пропавший посещал совместно со своими знакомыми);

4) составить все множество возможных сочетаний различных понятий, которые затем интерпретируются в виде следственных версий, например, «увеличение долгов» – «уменьшение доходов» – «совместное пребывание потерпевшего с новым знакомым», что можно интерпретировать как совершение противоправного деяния, например, убийства, в отношении без вести пропавшего гражданина за имеющиеся у последнего невыполненные финансовые обязательства;

5) Исходя из имеющихся сведений об обстоятельствах безвестного исчезновения гражданина отбираются соответствующие следственные версии из порожденного множества, которое, в свою очередь, при правильном применении концептуальных методов, строго математически содержит верную следственную версию.

Следует отметить, что указанные выше множества включают не только сведения, получаемые в ходе опроса свидетелей и родных, но и исследования множество цифровых следов с устройств самого потерпевшего или иных лиц, а также городских и иных систем, например, с устройств видеофиксаций и регистрации транспортных средств, например, системы «Поток» и «Безопасный город» (г. Москва). Особенно актуальна данная задача в ситуации, когда «традиционные» первоначальные следственные действия не привели к обнаружению свидетелей и участников преступления³.

Современное развитие техники и технологии позволяют проводить автоматизированный концептуальный анализ множеств. При привлечении специалиста, обладающего специальными познаниями в области обработки и анализа большого объема данных, возможна проверка эффективности гипотезы средствами компьютерной техники.

Существует два основных способа проверки эффективности выдвигаемой гипотезы: получение объективных сведений на основе расстановке приоритетов («весов») или еще называемый «*via positiva*» (лат. – позитивный путь) и получение

¹ Никаноров С.П. Концептуализация предметных областей. М.: Концепт, 2009. 268 с.

² Никаноров С.П., Никитина Н.К., Теслинов А.Г. Введение в концептуальное проектирование АСУ: анализ и синтез структур. М.: РВСН, 1995. 234 с.

³ Мецерыков, В.А. «Электронная» составляющая осмотра места происшествия [Текст] / В.А. Мецерыков, А.Н. Яковлев. // Библиотека криминалиста. 2015. № 5.

объективных сведений «отсекая все лишнее» или еще называемый «*via negativa*» (лат. – негативный путь)¹.

Одним из методов проверки гипотезы «*via positiva*» является вероятностно-статистический анализ, в ходе которого производится оценка вероятности развития того или иного события на основе заранее обработанных статистических данных. Данный подход возможно дополнить методами машинного обучения при помощи алгоритмов обнаружения отклонений – аномалий. Например, при анализе следов без вести пропавшего в сети Интернет обнаруживается, что незадолго до исчезновения зафиксировано участие в сообществах суицидальной тематики. В качестве дальнейшего развития данного подхода можно отнести технологию «цифровых двойников», позволяющую моделировать множество различных гипотез, добиваясь совпадения с известной следовой картиной обстоятельств конкретного дела.

Среди методов проверки эффективности выдвигаемой гипотезы «*via negativa*» особое значение имеют пространственно-временные диаграммы. Составление указанных диаграмм позволяет отобразить на единой схеме взаимное расположение известных элементов (лиц, объектов, устройств и т.д.) во времени и пространстве, тем самым позволяет обнаружить истинные обстоятельства, опровергнуть заведомо ложные гипотезы. Так, в 2017 году сопоставление сведений, полученных с камер наружного видеонаблюдения и активности устройств, находившихся в пользовании, в единой пространственно-временной диаграмме позволили сформулировать доводы против следственной версии о совершении в отношении гражданки А. противоправных действий.

Применение данных методов для выявления истинной гипотезы, соответствующей обстоятельствам исчезновения, требует достаточного уровня технологической и организационной обеспеченности. В связи, с чем целесообразно привлечение специалиста в области информационно-аналитических исследований не только для проведения анализа определенного, «узкоспециализированного» массива данных, например, только детализации абонентских соединений или только массив базы данных систем видеонаблюдения, а для проведения комплексного анализа всех сведений, имеющихся по конкретному делу. Такого рода исследования позволят в определенной доле вероятности выявлять из множества имеющихся следственных версий объективно-истинные, позволив обрабатывать более вероятные гипотезы в первую очередь.

¹ Талб Н.Н. Антихрупкость. Как извлечь выгоду из хаоса. М.: Колибри, 2016. 768 с.

К вопросу о проблемах технико-криминалистического обеспечения осмотра места происшествия при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан

Аннотация. В статье поднимаются проблемные вопросы технико-криминалистического обеспечения деятельности специалистов-криминалистов при осмотре места происшествия по делам о безвестном исчезновении граждан. Автором проводится анализ теории и практики состояния использования технико-криминалистических средств при осмотре места происшествия в Республике Таджикистан и других странах. В контексте исследуемой темы определяются проблемные аспекты осмотра места происшествия при безвестном исчезновении граждан.

Ключевые слова: осмотр места происшествия, технико-криминалистические средства, специалист-криминалист, безвестное исчезновение.

В процессе построения демократического правового государства в Республике Таджикистан вопросам борьбы с преступностью, и предупреждению иных негативных явлений, с которыми сталкиваются общество и народ Таджикистана, Президент и Правительство Республики Таджикистан уделяют значительное внимание. Лидер нации, Основоположник мира и национального единства, Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон высоко оценивает роль и значение правоохранительных органов в борьбе с преступностью и обеспечении безопасности граждан¹.

При этом существует ряд проблем, связанных с раскрытием и расследованием преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан.

Состояние применения технико-криминалистических методов и средств при осмотрах мест происшествия наглядно проявляется при анализе результатов данного следственного действия, отраженных в его протоколах в уголовных делах, в их сравнении с результатами опроса лиц, осужденных за совершение преступлений по этим делам. Проведя такого рода анализ, В.А. Вольнский утверждает, что фактически с одного места происшествия изымается 1 из 4 реально оставленных преступниками материальных следов преступлений². Фактически к этому же выводу приходит и П.П. Ищенко, отмечая, что только один след преступления изымается из 5 случаев осмотра мест происшествия по убийствам; следы рук - в 1 из 36; следы крови, слюны, спермы - в 1 из 325³.

Заметим, что фактически об этом же свидетельствуют данные, отмеченные в отчете экспертно-криминалистического центра МВД РФ (далее по тексту - ЭКЦ МВД РФ) - с одного места происшествия, осматриваемого с участием специалиста-

¹ Выступление Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона на расширенном заседании коллегии Генеральной прокуратуры Республики Таджикистан от 10.07.2014 г. // Официальный сайт Президента Республики Таджикистан. URL: <http://www.president.tj> (дата обращения: 15.07.2014 г).

² См.: Вольнский В.А. Криминалистическая техника. Наука. Техника. Общество. Человек: монография. М.: ЮНИТИ. Закон и право, 2000. 311 с.

³ Ищенко П.П. Специалист в следственных действиях (уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты). М., 1990. С. 47.

криминалиста, изъято в среднем 1,08 следа¹. Что касается Республики Таджикистан, то состояние данного вопроса является критическим, что подтверждается результатами исследования Н.М. Самиева, указывающего одной из причин отсутствие специалистов при осмотрах мест происшествий в ряде необходимых случаев². Так, 76% опрошенных сотрудников предварительного следствия и дознания Республики Таджикистан, в качестве причины, указали недостаточную штатную численность специалистов, 12,4% в качестве причины отметили недостатки в организации взаимодействия подразделений следствия и экспертно-криминалистических подразделений, а 11,6% в качестве причин указали – иные: например недостаточность технических средств для выезда специалистов³. Также Н.М. Самиев указывает на то обстоятельство, что из 450 уголовных дел, приостановившихся производством в связи с неустановлением лица, подлежащего в качестве обвиняемого, или за розыском скрывшегося обвиняемого, осмотр места происшествия проводился только в 58,8% случаев, а специалист участвовал в осмотре – только в 27,5% случаев. При этом, необходимо отметить, что научно-технические средства применялись при осмотре места происшествия, только в 62,9% случаев, из которых 43,1% составила только фотосъемка. Научно-технические средства: для выявления следов пальцев рук применялись в 17,3% случаев, для выявления следов ног в 1,5% случаев, для выявления следов транспортных средств – 0,8%, для выявления следов крови, слюны и других выделений человеческого организма – 0%⁴. А.Л. Арипов же отмечает, что в период с 2003 по 2009 г. осмотр места происшествия проводился в 88,8% случаев⁵.

Исходя из вышеизложенного следует один общий вывод: несмотря на прошедшие десятилетия, на совершенствование технической оснащенности экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел Республики Таджикистан, на возросшую в несколько раз их штатную численность, результативность осмотров мест происшествий, по уголовным делам, в том числе о безвестном исчезновении граждан, остается фактически неизменно низкой.

В некоторых зарубежных странах, где организационно обособлены техническая полиция и научная полиция (т.е. специалисты и эксперты-криминалисты), показатели работы на местах происшествий выше в 3-4 раза⁶. В литературе отмечаются случаи, например, в Германии, когда с одного места происшествия было изъято около пятидесяти различных следов преступления. Показателен в этом отношении и вовсе уникальный случай, имевший место в Финляндии. Криминалисты данной страны обнаружили и изъяли на месте преступления убитого комара, по

¹ См.: *Ткач В.Ю.* Место происшествия как объект криминалистического исследования (проблемы научно-технического и организационного обеспечения): дис. канд. юрид. наук. Волгоград, 2014. 221 с.

² *Самиев Н.М.* Расследование нераскрытых преступлений прошлых лет (по материалам Республики Таджикистан и Российской Федерации): дисс. канд. юрид. наук. М., 2016. С. 182.

³ Там же. С. 182.

⁴ Там же. С. 201.

⁵ *Арипов А.Л.* Деятельность следователя по собиранию и проверке доказательств на предварительном следствии (по законодательстве Республики Таджикистан): дисс. канд. юрид. наук. М., 2011. С. 185.

⁶ См.: *Парамонова Г.В., Первушина И.Н.* О некоторых аспектах тактики участия специалиста-криминалиста в осмотре места происшествия // *Ученые записки юридического факультета.* 2010. Вып. 17 (27). С. 74–77.

крови в котором, используя метод ДНК-анализа и соответствующий банк данных, установили лицо, подозреваемое в краже¹.

Приведенные факты, по нашему мнению, убедительно свидетельствуют том, что криминалистике Республики Таджикистан, также, как и Российской Федерации есть еще над чем работать, имея в виду современное состояние технико-криминалистического обеспечения осмотра места происшествия, уровень его соответствия потребностям следственной практики, современным достижениям научно-технического прогресса и возможностям их реализации по примеру преуспевающих в этом отношении зарубежных стран. При этом принципиально важно учитывать, что нерешенные проблемы одного из составляющих технико-криминалистического обеспечения (правовое регулирование, организация и т.д.) неизбежно влекут негативные последствия для этой системы в целом². Непризнание в УПК РТ доказательственного значения результатов пальмоскопических, эджектоскопических и психолого-криминалистического профилирования³ (опять же в отличие от некоторых зарубежных стран), объективно сдерживает организационное и научно-техническое обеспечение реализации названных средств в раскрытии и расследовании преступлений.

Данная ситуация, естественно, негативно проявляется применительно в целом к современным научно-техническим возможностям собирания и предварительного исследования следов преступлений на местах происшествий, особенно по делам о безвестном исчезновении граждан. При этом остаются не решенными важные криминалистически значимые задачи, упускаются реальные возможности более эффективных розыскных и следственных действий. И в этом отношении нами усматривается одна из серьезных проблем технико-криминалистического обеспечения осмотра места происшествия.

¹ См.: Аргументы и факты. 20 января, 2009 г. № 2. С. 6; *Волынский А.Ф.* Криминалистическая служба МВД России: былое, настоящее, будущее // Вестник МВД России. М., 2009. № 3 (104). С. 76–83.

² *Парфёнов А.А.* Проблемы профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов Республики Таджикистан в области криминалистики и судебной экспертизы на современном этапе // Национальная правовая система Республики Таджикистан и стран СНГ: анализ тенденций и перспектив развития: материалы V международной научно-практической конференции (Душанбе, 31 октября 2017 г.). Душанбе: РТСУ, 2017. С. 441–449.

³ Подробнее об этом см.: *Парфёнов А.А.* Психолого-криминалистический анализ серийных убийств // Вестник Российско-Таджикского (славянского) университета. 2007. № 3 (17). С. 16–22; *Парфёнов А.А.* Психологическое профилирование при расследовании серийных убийств // Вестник Российско-Таджикского (славянского) университета. 2009. № 3 (25). С. 30–35; *Парфёнов А.А.* Перспективы внедрения психолого-криминалистического профилирования в правоохранительные органы Республики Таджикистан при расследовании преступлений // Труды Академии МВД РТ. 2015. № 3 (27). С. 138–146; *Парфёнов А.А.* К вопросу о применении в оперативно-розыскной деятельности методов психологического профилирования и бодилэнгвиджа в целях выявления экстремистов // Современное состояние науки и законодательства об оперативно-розыскной деятельности: материалы международной научно-практической конференции (г. Душанбе, 7 апреля 2016 г.). Душанбе: Вектор-Принт, 2016. С. 121–125; *Парфёнов А.А.* Рипперология: монография. В 2-х ч. Ч. 2. Душанбе: РТСУ, 2018. 356 с.

Выявление фальсификации в ходе следственной проверки сообщений о преступлениях, связанных с безвестным исчезновением граждан

Аннотация. Четко организованная проверка сообщения о преступлении позволяет сделать правильные выводы о наличии или отсутствии достаточных данных, указывающих на признаки состава преступления. В статье анализируются категории преступлений при получении правоохранительными органами таких сообщений. Подчеркивается значимость организованная следственная проверка сообщения о преступлении

Ключевые слова: безвестно исчезнувшее лицо, расследование убийства, взаимодействие правоохранительных органов, фальсификация доказательств, инсценировка преступления.

Каждый год в России пропадает без вести большое количество лиц. При наличии криминальных признаков, свидетельствующих о совершении преступлений, возбуждаются уголовные дела. При этом раскрываемость такого рода преступлений остается крайне низкой. Безвестное исчезновение может быть последствием совершения различных преступлений, в том числе убийства, заведомо ложного доноса, мошенничества.

Расследование уголовных дел об убийствах, связанных с безвестным исчезновением граждан имеет существенные отличия от других дел об убийствах, ввиду того что на момент возбуждения уголовного дела следователь не располагает сведениями о месте убийства, способе его совершения, орудии преступления и других обстоятельствах, имеющих значение для дела. Отсутствие трупа не позволяет своевременно и достоверно установить факт смерти и провести необходимые экспертизы. Факт криминальной смерти скрывается преступником под видом безвестного исчезновения, что влечёт позднее получение следственно значимой информации и утрату доказательств. Возбуждение уголовного дела об убийстве, связанного с исчезновением человека зачастую является следствием обращения какого-либо лица с заявлением о безвестном исчезновении человека и последующей проверкой.

В целях обеспечения законности при рассмотрении заявлений, сообщений о преступлениях, связанных с безвестным исчезновением лиц, МВД России, Генпрокуратура России, СК России 16.01.2015 совместно утвердили инструкцию о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц¹ (далее – Инструкция). В Инструкции исключается порочная практика несвоевременного принятия заявлений о безвестном исчезновении лиц у граждан, обусловленная малым промежутком времени с момента исчезновения до момента обращения в правоохранительные органы. Данная инструкция прямо указывает компетентным органам на то, что сообщение о безвестном исчезновении лица подлежит приему, регистрации и разрешению независимо от давности и места исчезновения лица.

В ч. 2 ст. 140 УПК РФ отмечено, что основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления.

¹ Приказ МВД России № 38, Генпрокуратуры России № 14, СК России № 5 от 16.01.2015 «Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц». (Зарегистрирован в Минюсте России 20.03.2015 № 36499) // Российская газета. № 65. 30.03.2015.

При инсценировке убийства под видом безвестного исчезновения всегда происходит фальсификация доказательств. Задача правоохранительных органов выявить фальсификацию на стадии проверки сообщения о преступлении.

Уголовное дело об убийстве возбуждается на основании факта исчезновения человека при обстоятельствах, позволяющих предположить его убийство. Если данных, позволяющих предположить убийство пропавшего без вести человека недостаточно, то следователем в порядке ст. 144-145 УПК РФ проводится проверка сообщения о безвестном отсутствии лица.

Особая сложность в установлении криминального характера безвестного исчезновения граждан, зачастую, связана с инсценировкой и фальсификацией доказательственной информации лицом совершившим убийством. Фальсификация доказательств – это сознательное искажение подлинных фактических данных (сведений о фактах) и (или) овеществленных (или неодушевленных) источников, из которых эти сведения могут быть получены. Интерес представляет следующий пример инсценировки безвестного исчезновения Г.С., заключил брак с С., проживающей совместно со своей несовершеннолетней дочерью К. в трехкомнатной квартире, принадлежащей им на праве собственности. В целях завладеть принадлежащей матери и К. квартирой Г.С. решил лишить их жизни, полагая, что в случае их смерти квартира перейдет в его собственность. Для реализации задуманного он разработал план. Чтобы ввести правоохранительные органы в заблуждение относительно обстоятельств безвестного исчезновения потерпевших и скрыть лишение им жизни Г.С. решил инсценировать их отъезд в г. Санкт-Петербург, для чего 19 июня 2010 года по паспортам потерпевших, к которым имел свободный доступ, приобрел на их имена железнодорожные билеты, для сокрытия трупов заранее подыскал лесной массив. Осуществляя задуманное, Г.С., находясь в вышеуказанной квартире, убил С. Затем труп С. он перевез на автомобиле и сокрыл его в заранее подготовленной яме, находящейся в лесном массиве, которую тщательно замаскировал. Аналогично через несколько дней Г.С. поступил и с К. После лишения жизни К. преступник направляет якобы написанное последней письмо на свою электронную почту, а затем письма якобы написанные от имени С. в свой адрес и в адрес Хорошевского межрайонного прокурора г. Москвы, в которых последняя просит прекратить поиски её и дочери, а имущество оставляет Г.С.¹

Данный пример показателен. Г.С. совершил убийство, после инсценировал безвестное исчезновение своей супруги и её дочери. При совершении преступления им были фальсифицированы доказательства, но благодаря работе правоохранительных органов виновный был изобличен и привлечен к ответственности.

Несмотря на огромное значение факта обнаружения трупа, не следует считать безнадежным делом раскрытие убийства, если найти труп не удалось. Отсутствие трупа должно стимулировать следователя на еще более энергичный поиск веских косвенных доказательств, подтверждающих факт гибели потерпевшего и виновность обвиняемого. В каждом случае исчезновения человека необходимо проводить срочные планомерные действия по его розыску, выдвигать всевозможные версии о причастных к убийству лицах и тщательно их проверять.

Проверка должна быть полной и скрупулёзной и дать достоверное знание о наличии или отсутствии основания для возбуждения дела. Достаточным основанием

¹ Приговор Московского городского суда от 19 февраля 2014 г. по делу № 2-1/14.

для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по материалам проверки о безвестном исчезновении могут быть признаки, которые прямо указывают на то, что без вести пропавший человек стал жертвой преступления. Данные признаки указаны в Инструкции. К ним относится, в частности, противоречивые объяснения и нелогичное поведение тех, кто контактировал с пропавшим перед исчезновением.

Ложные сообщения о безвестном исчезновении могут быть способом совершения и других преступлений, в частности, мошенничества или заведомо ложного доноса. В ходе анализа практики были выявлены следующие мотивы совершения преступлений:

1. Корыстные. К примеру, инсценировка страхового события. Цель преступника с помощью поддельных или фальсифицированных документов убедить страховые органы в том, что имел место страховой случай и получить страховую выплату. Возможна инсценировка смерти застрахованного с использованием трупа иного лица. Интересен пример совершения мошенничества указанным способом. Преступление совершено группой лиц. Гражданин К. после заключения договоров страхования жизни в 13 страховых компаниях инсценировал собственную смерть. Его сообщница, имеющая знакомого в морге, подыскала неопознанный труп мужчины, погибшего в результате дорожно-транспортного происшествия. После этого отец страхователя заявил о безвестном исчезновении сына, а затем «опознал» его в морге¹.

2. Стремление помочь избежать уголовной ответственности. Например, женщина, заявившая о пропаже мужа, заверяла, что с ним что-то случилось, что у них не было никаких конфликтов и уйти сам он не мог. Однако, когда начали проводить оперативно-разыскные мероприятия, выяснилось, что заявительница солгала. Оказывается, она уже обращалась в полицию с жалобой, что муж ее избивает, и в отношении него было возбуждено уголовное дело. Он скрылся, а предприимчивая жена заявила о нем уже как о пропавшем без вести.

3. Желание привлечь к уголовной ответственности человека за несовершенно им преступление и таким образом разрешить возникший конфликт.

4. Бытовые причины (нежелание возвращать долги, выплачивать кредит, алименты и др.).

Таким образом, установление фальсификации необходимо для правильного проведения и разрешения проверки сообщения о преступлении.

Следует иметь в виду, что несвоевременное возбуждение уголовного дела имеет крайне негативные последствия. В то же время возбуждение дела без наличия достаточных данных, указывающих на признаки состава также недопустимо. Оставшийся на свободе убийца способен совершить другое, такое же или иное преступление, уничтожить следы совершенного им убийства. Следы могут быть необратимо изменены или уничтожены под воздействием неблагоприятных внешних факторов. Обстоятельства преступления, воспринятые свидетелями, могут в значительной степени стереться в их памяти. Своевременное и достаточное обоснованное возбуждение уголовного дела является одним из необходимых условий успешного расследования.

Обобщая вышеизложенное, подчеркнем, что надлежащим образом организованная доследственная проверка сообщения о преступлении, своевременное

¹ См.: Степанов О.П., Решетняк Н.С., Перова Т.Т. Преступность в страховой сфере // Оперативно-разыскная работа. 1996. № 4 (143). С. 35.

и обоснованное возбуждение уголовного дела обеспечивает защиту прав и законных интересов граждан, а также интересов государства.

М.А. Пыжиков

Некоторые аспекты полноты проведения проверок по сообщениям о безвестном исчезновении граждан

Аннотация. Проведение доследственных проверок по сообщениям о безвестном исчезновении граждан требует выяснения его причин, способствовавших обстоятельствам, получения сведений о пропавшем, его образе жизни, родственниках и знакомых. Кроме того, необходима проверка возможного совершения в отношении пропавшего преступлений. В статье указывается на важность проведения по каждому сообщению всего комплекса проверочных мероприятий, в частности, при установлении местонахождения пропавшего получения у него подробных объяснений, а также проведения в отношении несовершеннолетних судебно-медицинских исследований.

Ключевые слова: без вести пропавшие, проверка сообщений о преступлении, объяснение, судебно-медицинское освидетельствование.

Одним из основополагающих принципов проверок сообщений о совершении преступлений, проводимых следственными органами в порядке, предусмотренном ст.ст.144–145 УПК РФ, является их полнота. Под полнотой подразумевается проведение всех возможных и необходимых в данном конкретном случае проверочных мероприятий, выяснение всех вопросов и обстоятельств, имеющих значение для принятия законного и обоснованного процессуального решения. Этот принцип в равной степени относится ко всем категориям поступающих сообщений, в т.ч., к проведению доследственных проверок по сообщениям (заявлениям) о безвестном исчезновении граждан.

Одним из основных требований к материалам проверок рассматриваемой категории является наличие объяснений лиц, пропавших без вести, полученных у них при установлении их местонахождения. Наличие таких объяснений – обязательное условие для признания проведения проверки в полном объеме, а принятого по её итогам решения законным и обоснованным.

Сложностей с получением объяснений у лиц, местонахождение которых установлено в ходе проведения проверки, не возникает. В таких случаях лица опрашиваются следователями лично.

В ситуациях, когда следователями принимаются решения об отказе в возбуждении уголовного дела при неустановлении местонахождения пропавшего лица (при некриминальных исчезновениях), по понятным причинам получить объяснения не представляется возможным. Следователи обосновывают свои процессуальные решения сведениями о пропавшем, его образе жизни, причинах исчезновения, об иных важных обстоятельствах, полученных из других источников информации. При таких условиях в последующем, по установлению местонахождения пропавшего, он опрашивается либо должностными лицами следственного органа, либо сотрудниками, осуществляющими розыск.

Представляется правильным, соответствующим уголовно-процессуальному законодательству, следующий порядок. В рамках проведения доследственных проверок объяснение получается следователем, которым принимаются меры к

установлению местонахождения пропавшего, получению объяснений лично. В случае отсутствия оснований для возбуждения уголовного дела, истечения сроков проверки принимается решение об отказе в возбуждении уголовного дела. При дальнейшем установлении местонахождения пропавшего, сотрудниками полиции получается у него объяснение в рамках проводимых ими мероприятий по розыскному делу, которое в обязательном порядке приобщается к материалу проверки. В случаях установления в ходе получения у лиц объяснений признаков совершенного преступления решается вопрос о необходимости отмены вынесенного постановления об отказе в возбуждении уголовного дела или выделения в отдельное производство материалов для юридической оценки по другим выявленным фактам.

Но в любом случае наличие в материале доследственной проверки объяснения лица, об исчезновении которого заявлялось, является обязательным для признания проверки проведенной в полном объеме, а принятого процессуального решения законным и обоснованным. В объяснении указываются все обстоятельства, имеющие значение для разрешения сообщения: о личности и образе жизни самого лица, а также его знакомых, родственников, сослуживцев, о причинах исчезновения, о местах временного пребывания лица и т.д. По понятным причинам перечень необходимых к выяснению обстоятельств не может быть как-либо ограничен или заранее очерчен, представляется только в виде общих информационных блоков.

Кроме того, согласно п.4 ст.1 Федерального закона № 403 от 28.12.2010 «О Следственном комитете Российской Федерации»¹, одной из основных задач Следственного комитета Российской Федерации является защита прав и свобод человека и гражданина. В связи с вышеизложенным, при проведении доследственных проверок, проводимых по сообщениям (заявлениям) о неизвестном исчезновении несовершеннолетних, при установлении местонахождения последних при получении у них объяснений среди прочих вопросов в обязательном порядке необходимо выяснять, совершались ли в отношении них во время «исчезновения» какие-либо преступные действия, причинялись ли телесные повреждения, и если да – обстоятельства их совершения (получения). Наличие повреждений может свидетельствовать о совершении в отношении несовершеннолетнего преступления, в частности, преступления против его половой неприкосновенности и половой свободы.

Однако, сами несовершеннолетние могут по каким-либо причинам не указывать о совершении в отношении них таких преступлений, например, из чувства стыда, страха, невозможности правильно воспринимать обстоятельства и т.д. Таким образом, создаются предпосылки для возможного сокрытия, «невывявления» преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, которые могли стать жертвами преступлений во время их нахождения вне дома или учреждения их постоянного (временного) пребывания. В связи с этим, для возможного выявления и фиксации телесных повреждений несовершеннолетних их необходимо направлять для прохождения судебно-медицинских освидетельствований. При прохождении освидетельствований их результаты приобщать к материалам проверок. При получении сведений о наличии телесных повреждений таким фактам давать юридическую оценку либо в исходном материале проверки, либо в установленном порядке в отдельном производстве.

¹ Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 1. Ст. 15.

В данной связи следователи сталкиваются с трудностями следующего характера. В рамках доследственной проверки, проводимой в порядке, предусмотренном ст.ст.144-145 УПК РФ, несовершеннолетние, по сообщению о безвестном исчезновении которых проводится проверка, процессуальный статус подозреваемого, обвиняемого или потерпевшего не принимают. Для этого необходимо проведение специальных процессуальных процедур, предусмотренных УПК РФ. Поэтому возможность освидетельствования в отношении таких категорий граждан носит добровольный характер, обусловленный волеизъявлением самих граждан. Практика показывает, что в подавляющем числе случаев несовершеннолетние или их законные представители от проведения освидетельствований отказываются. В качестве причин таких отказов сами участники проверок называют следующие обстоятельства: несовершенство преступлений и, соответственно, отсутствие телесных повреждений и бессмысленность проведения освидетельствования, нежелание проходить освидетельствование, в частности, нежелание подвергать несовершеннолетнего осмотру постороннего человека.

Таким образом возможно создание ситуаций, при которых остаются не выявленными факты причинения несовершеннолетнему повреждений в результате совершения преступных или аморальных действий третьих лиц во время пребывания несовершеннолетних вне мест постоянного проживания: к примеру, если сам несовершеннолетний по каким-либо причинам не сообщает о совершении преступления (наличии повреждений), а освидетельствование не проводится по причине отказа от него несовершеннолетнего либо его законных представителей.

Тем не менее, вопрос о проведении медицинского освидетельствования либо отказе несовершеннолетнего (его законного представителя) от его прохождения должен в обязательном порядке находить свое отражение в материалах доследственных проверок: приобщение результатов (актов) освидетельствований, приобщение заявлений об отказе от их прохождения или отражение таких отказов в соответствующих объяснениях.

Литература

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 52 (часть I). Ст. 4921.

В.А. Расчётов
А.Н. Голодный

Осмотр места содержания лица, считающегося безвестно исчезнувшим

Аннотация. В статье рассматривается вопрос особенностей осмотра места содержания похищенного лица при условиях неочевидности факта его незаконного удержания в осматриваемом помещении. Предлагается в этом случае делать больший упор на поиск и выявление следов биологического происхождения от похищенного лица на месте осмотра. Даются рекомендации по привлечению специалистов и использованию научно-технических средств в ходе следственного действия.

Ключевые слова: похищение человека, незаконное удержание, осмотр места происшествия, биологический материал, митохондриальная ДНК.

В Российской Федерации в 2017 году предварительно расследовано 239 уголовных дел, связанных с похищением человека. Это значительно меньше, чем в предыдущие годы, но общественная опасность этого преступления не стала ниже.

Очевидно, что результатом похищения человека является его безвестное исчезновение. Причин похищения человека может быть множество. Среди них, в частности, – продажа человека в рабство (в т.ч. сексуальное), за которое предусмотрена уголовная ответственность по ст. 127 УК РФ (торговля людьми).

Чтобы «товар» не потерял в цене, его необходимо содержать в приемлемых условиях, а это как минимум помещение, пусть даже подвального типа. Если похищенный был освобождён в ходе проведённой спецоперации в другом месте (например, при его продаже или перевозке), то эта ситуация значительно облегчит задачу установления места его содержания – по его показаниям. В случае же убийства похищенного и захоронения его в другом месте, установить место его удержания будет значительно сложнее, и во временном отношении это будет не скорый процесс.

В любом случае при расследовании подобного преступления следователю предстоит доказать факт удержания похищенного в конкретном помещении.

Необходимо помнить, что содержание человека в замкнутом пространстве в течение относительно длительного времени неизбежно ведёт к тому, что на предметах окружающей обстановки, в том числе и на полу, накапливаются биологические следы пребывания человека. К ним относятся выпавшие волосы, отшелушившиеся чешуйки кожи (роговая чешуйка или корнеоцит), фрагменты поломанных или откушенных ногтевых пластин пальцев рук (попавший в подобное затруднительное положение человек, особенно молодой, может от отчаяния грызть ногти и сплёвывать откушенные фрагменты ногтей). На фрагментах откушенных зубами ногтей – однозначно, а также на поверхности внутренней стороны двери (люка в подвальное помещение), стенах помещения, а также полу могут быть выявлены следы высохшей слюны, которую похищенный сплёвывал в силу разных причин (от злости, от ненависти или презрения к похитителю/похитителям).

Этот биологический материал должен быть выявлен и правильно изъят в ходе осмотра места происшествия (если место удержания указал потерпевший) или в результате осмотра жилища или иного помещения (если там предполагается место удержания похищенного).

Безусловно, следствие в первую очередь должны интересоваться хорошо видимые объекты – волосы, фрагменты ногтевых пластин, высохшая слюна (при условии применения источников экспертного света). Эти объекты будут являться хорошим исходным материалом для молекулярно-генетической экспертизы. Вопрос наличия в этих объектах ядерной ДНК не однозначен, но применяемый метод анализа митохондриальной ДНК может и должен дать положительный результат. «Предметом судебно-медицинских молекулярно-генетических экспертных исследований являются следы и иные вещественные доказательства по делу – объекты биологического происхождения от трупов и живых лиц. Митохондриальная ДНК содержится во всех клетках организма, поэтому для экспертного исследования в принципе пригодны любые биологические субстраты, в которых сохранились хотя бы единичные ядерные клетки или остатки их цитоплазматического материала: мягкие ткани, жидкая кровь и выделения, высохшие следы крови и выделений, зубы и волосы человека, отчлененные части тела и фрагменты частей тела от

неопознанных и расчлененных трупов, фрагменты скелетированных трупов, отдельные кости, костные фрагменты и др. Поскольку (с определенными оговорками) можно считать, что во всех клетках одного организма митохондриальная ДНК в норме одинакова, это позволяет (с учетом определенных нюансов) проводить отождествление объектов на основании сравнительного ППАФ (полиморфизм последовательностей амплифицированных фрагментов)-анализа биологических образцов разного тканевого происхождения»¹.

В худшем варианте развития событий – у преступника было время изменить обстановку места содержания похищенного лица (чтобы данное в ходе допроса потерпевшего описание места его содержания не соответствовало изменённой обстановке) и, более того, провести уборку в месте удержания похищенного. В этом случае необходимо обратиться к сбору корнеоцитов (роговых чешуек), отшелушившихся от кожи, оставшихся в этом месте. Как гласят результаты исследований, бытовая пыль на 75% состоит из роговых чешуек людей, проживающих в конкретном помещении. Эта пыль имеет свойства оседать не только на горизонтальных поверхностях, но и на вертикальных, имеющих малозаметные выступы. Если преступником проведена уборка пола, удалена пыль с других горизонтальных поверхностей, вытерты потожировые следы отпечатков пальцев, следователю необходимо обратить пристальное внимание стенам и другим вертикально расположенным поверхностям.

Для лучшего осмотра места предполагаемого содержания человека и выявления следов биологического происхождения рекомендуется привлечь специалиста-биолога с одновременным использованием научно-технических средств в целях выявления, фиксации, изъятия и правильной упаковки обнаруженных объектов предстоящего исследования.

Корнеоциты, отделяющиеся от рогового слоя кожи, тоньше человеческого волоса и не заметны для человеческого глаза. Поэтому их сбор должен осуществляться на слегка увлажнённую в дистиллированной воде стерильную марлю путём лёгкого, стирающего пыль, движения. Сами корнеоциты состоят из примерно 80% кератина. Для сравнения – ногтевые пластины, являющиеся придатками кожи, образованы плотно прилегающими друг к другу роговыми чешуйками, заполненными белком креатином². Практикой установлено, что ногтевые пластины являются хорошим источником ДНК. По имеющейся в открытом доступе информации в 124 ЦЛМКИ (сейчас – филиал № 2 111-го ГГЦ СМиК МО РФ) производные кожи, такие как ногтевая пластинка и волосы, составляют примерно 17% от общего объёма поступающих для анализа образцов (из них 97% приходится на ногтевые пластинки). Как ногти, так и волосы содержат достаточное количество генетического материала, необходимого для проведения молекулярно-генетической идентификации.

Направляя изъятые биологические объекты на молекулярно-генетическую экспертизу, эксперту необходимо одновременно представить сравнительный

¹ Применение молекулярно-генетической индивидуализирующей системы на основе полиморфизма нуклеотидных последовательностей митохондриальной ДНК в судебно-медицинской экспертизе идентификации личности и установления биологического родства: методические указания, утв. Приказом Минздрава РФ от 25.01.2001 № 2001/4 // СПС КонсультантПлюс.

² *Деревягина Е.О., Куклев М.Ю., Лапенков М.И., Плахина Н.В.* Сравнение эффективности выделения ДНК из ногтевых пластин с помощью коммерческих наборов реагентов URL: <http://www.fesmu.ru/elib/Article.aspx?id=281275>.

биологический материал. Во избежание феномена гетероплазмии¹ и межтканевого полиморфизма² митохондриальной ДНК сравнительный материал должен быть однородным.

В дополнение к поиску биологических следов в помещении, подвергнутому уборке, следует порекомендовать использование источника экспертного света (типа Polylight 500) для поиска отпечатков пальцев на стенах, окрашенных вододисперсионной краской и подобного ей типа. Следы пальцев рук хорошо видны при использовании ультрафиолетового света длиной световой волны 415нм. Изымать следы желательно с использованием силиконового компаунда, предварительно выделив их дактопорошком.

А.М. Сажаев
Е.А. Бартенев

Некоторые вопросы организации и тактики осмотра места происшествия и обыска по факту без вести пропавшего человека

Аннотация. В ходе расследования преступлений, связанных с фактами без вести пропавших людей, особое место занимают первоначальные следственные действия. От того, как тактически правильно и качественно они будут проведены, зависит во многом, успех расследования. В статье рассматриваются вопросы организационного и тактического порядка таких следственных действий, как осмотр места происшествия и обыск. В связи с этим исследуются подготовка следователем к их проведению, работа на месте их проведения, типичные ошибки.

Ключевые слова: организация расследования, следователь, тактика, подготовка, осмотр места происшествия, обыск, без вести пропавший.

Несмотря на активную работу правоохранительных органов, за последние годы криминогенная ситуация в России продолжает оставаться сложной. Особую тревогу вызывает увеличение количества преступлений, имеющих высокую степень общественной опасности, к числу которых, по нашему мнению, относятся преступления, связанные с безвестным исчезновением людей.

Так, ежегодно количество лиц, пропавших без вести при криминальных обстоятельствах, увеличивается. По данным МВД России, в нашей стране ежегодно в розыске находятся свыше 120 тыс. без вести пропавших людей – население крупного районного центра. Ежегодно объявляется в розыск еще свыше 70 тыс. человек. Находят каждый год более 65 тыс. Только за первое полугодие 2018 года число без вести пропавших составило более 18 тыс. человек, из них 16,6% - дети³.

Следует отметить, что в последнее время причины безвестного исчезновения лиц все чаще носят криминальный характер, поэтому в процессе раскрытия и

¹ *Гетероплазмия* – различия в последовательности ДНК каких-либо органоидов (митохондрии либо пластиды) в одном и том же организме, зачастую даже в одной клетке. Источники гетероплазмии — соматические мутации, гетероплазмия в ооците, либо передача части митохондриальной ДНК по отцовской линии.

² *Генетический полиморфизм* – это состояние, при котором наблюдается длительное разнообразие генов, но при этом частота наиболее редко встречающегося гена в популяции больше одного процента. Поддержание его происходит за счёт постоянной мутации генов, а также их постоянной рекомбинации.

³ РИА Новости от 20.08.2018.

расследования данных преступлений перед правоохранителями стоит задача определения общей причины исчезновения человека (криминальная или некриминальная). Для решения этой задачи следует изучать обстоятельства, предшествующие исчезновению, саму ситуацию исчезновения как таковую, а также полную информацию о личности пропавшего (социальный статус, характер деятельности, психологические особенности и др.). Одним из источников данной информации являются первоначальные следственные действия, в первую очередь это осмотр места происшествия и обыск, от правильной организации и тактики которых во многом зависит успех дальнейшего расследования.

Организация и проведение осмотра места пребывания или проживания без вести пропавшего человека должны осуществляться с учетом общих и специальных рекомендаций, а также знания особенностей того или иного планируемого или осуществляемого мероприятия. Поэтому осмотр должен проводиться по общим, частным и специальным правилам осмотра места происшествия как возможного места преступления. Так, общими правилами при осмотре места происшествия являются:

1. Обнаружение, изъятие, осмотр и оценка вещественных доказательств и следов.
2. Порядок производства осмотра и техника фиксирования всей обстановки места преступления в целом¹.

К частным задачам производства осмотра места происшествия рассматриваемой категории дел и его специфическим особенностям можно отнести:

1) обнаружение следов и вещественных доказательств, относящихся к механизму преступления (орудия, повреждения на предметах, следы вещества и т.п.);

2) обнаружение и изъятие следов и вещественных доказательств, относящихся к предмету розыска или идентификации исчезнувшего (документы, письма, одежда, следы биологического происхождения и т.п.);

3) обнаружение и изъятие следов и вещественных доказательств, относящихся к предмету установления, других лиц, имеющих контакт с лицом незадолго до его исчезновения;

4) изучение и запечатление осматриваемого места происшествия, установление, что это: место происшествия; место убийства или иного преступления; место, где скрывался без вести пропавший (если да, то от кого); место, где он мог находиться незадолго до исчезновения, или место, где без вести пропавший не был, несмотря на заявления конкретных лиц;

5) организация и проведение «по горячим» следам (на основании собранных материальных и идеальных следов) преследования и задержания преступника².

Исходя из отмеченных выше общих, частных и специальных задач осмотра должны быть получены данные для выдвижения обоснованных версий. В свою очередь, обнаружение и изъятие следов и вещественных доказательств, а также их оценка должны проводиться с участием соответствующих специалистов-экспертов, то есть сведущих в той или иной области знания профессионалов. Например, изъятие следов запаха с кресла, несмотря на кажущуюся простоту технологии (перчатки на руках изымающего след, фланель, покрывающая следовую поверхность, упаковка ее в фольгу или стеклянную банку), лучше поручить специалисту-кинологу.

¹ Комаринец Б.М., Шевченко Б.И. Руководство по осмотру места происшествия. Кн. 1. М., 1938. С. 3.

² Дубягин Ю.П., Дубягина О.П., Логинов С.Г. Особенности методики расследования неочевидных убийств. Юрлитинформ, М., 2004. С. 54.

В свою очередь, порядок производства осмотра должен включать: грамотное протоколирование, составление схем, планов, а также документирование осмотра судебной фотосъемкой и видеозаписью. При этом, чтобы между методикой производства и техникой использования вещественных доказательств и следов не создавался искусственный и вредный разрыв, необходимо заранее осуществлять работу по научно-техническому обеспечению процесса расследования. Именно такой подход позволит не только полностью провести осмотр, но и обнаружить, зафиксировать и изъять, а затем исследовать важные следы и вещественные доказательства для установления истины по делу уже на первоначальном этапе расследования. «Надо твердо усвоить, что осмотр места преступления (последнего места пребывания без вести пропавшего) может быть полезным для расследования лишь тогда, когда производящий его работник хорошо знает, какие следы можно обнаружить в каждом отдельном случае, как их искать, как изъять, какие по ним можно сделать выводы, и как ими уличить преступника»¹. Эти рекомендации основоположников еще советской криминалистики не утратили своей значимости и в настоящее время.

Так, если осмотром места последнего пребывания без вести пропавшего (местом возможного происшествия) является квартира или иное жилое помещение, то при осмотре необходимо обратить внимание, нет ли следов изменения обстановки, передвижения мебели (следы на обоях, полу), нет ли следов недавнего ремонта (замена фрагментов пола, обоев и т.п.), не оставил ли без вести пропавший каких-либо предметов без которых он не может обойтись (например, лекарства, очки, протезы и т.п.), или которые всегда находились при нем. Кроме того, проводя осмотр, необходимо внимательно наблюдать за лицами, у которых проходит осмотр, их нервность или наигранная беспечность может подсказать место, где можно найти следы, указывающие на произошедшее в доме. Далее, если в процессе осмотра места происшествия установлено, что не только есть (получена) следовая информация, отождествляющая преступника, но с ее помощью можно организовать его преследование, то к такому мероприятию целесообразно прибегать безотлагательно.

Подготовка к производству обыска по делам о без вести пропавших (в большинстве случаев возбужденных по факту убийства), в самом общем виде заключается в том, чтобы определить перечень объектов, имеющих значение доказательств, которые могут быть обнаружены в результате проведения данного следственного действия, а также места их нахождения. Обыски обычно проводят у подозреваемых (обвиняемых), а также их родственников и знакомых.

Таким образом, основанием к обыску, прежде всего, служит процессуальное положение, позволяющее обосновано предполагать, что в жилище этого лица (подозреваемого, обвиняемого) могут находиться предметы, вещи со следами, свидетельствующими об убийстве без вести пропавшего именно в этом помещении или, например, находятся части расчлененного трупа. Так, например, на определенном этапе расследования уголовного дела об убийстве (возбужденного по факту безвестного исчезновения гр. Мироновой в г. Москве), следователь после обнаружения расчлененного трупа женщины и после завершения идентификации личности потерпевшей, принял решение о проведении обыска в жилом комплексе по месту жительства подозреваемого. В результате тщательно спланированного обыска, в подвале дома подозреваемого были обнаружены подготовленные для транспортировки

¹ Комаринец Б.М., Шевченко Б.И. Руководство по осмотру места происшествия. Кн. 1. М., 1938. С. 4.

нижние конечности. Подозреваемый, до этого отрицавший факт знакомства с гр. Мироновой, после предъявления ему свертка с ногами потерпевшей дал признательные показания¹.

В свою очередь, известно, что среди наиболее распространенных следов, изобличающих убийцу, являются пятна крови. Поэтому отечественные и зарубежные судебные медики, и криминалисты еще в XIX веке рекомендовали места в окружающей обстановке, где чаще всего могут оставаться и быть найдены незамеченные убийцей такие важные улики, как следы крови. В большинстве случаев при нанесении повреждений «на полу и почве, на платье убитого и убийцы, на окружающих во время убийства предметах (стенах, мебели и т.п.), на оружии и, наконец, на самом трупе остаются кровавые пятна»².

Кроме того, основанием к производству обыска является наличие объективной информации о нахождении в определенном месте орудий преступления, предметов и ценностей, а также иных объектов, прямо или косвенно указывающих на убийство без вести пропавшего.

Также при обыске важно учитывать не только психологию предполагаемого преступника, но и национальные особенности. Например, проводя обыск, в квартире подозреваемого, с целью обнаружения украденных документов, сотрудники полиции с особой тщательностью осматривали все бумаги, которые были в квартире. Однако результат был отрицательным. И когда полицейские уже собирались уходить, один из них обратил внимание на зонт, который стоял в спальне возле кровати. Здесь необходимо отметить, что речь шла о немецких полицейских, а подозреваемым был поляк. Для немца зонт в спальне – это нонсенс, поэтому полицейский прошел в спальню, взял зонт и открыл его, в нем оказались похищенные документы. В данном случае интересно объяснение подозреваемого. Он предполагал, что полиция будет искать похищенные бумаги именно среди других бумаг и вряд ли будет осматривать такие предметы, как зонт. Опасаясь, что кто-либо может по ошибке взять в прихожей его зонт, подозреваемый поставил его в спальне, что и привлекло внимание полицейского. По словам самого стража порядка, осматривать зонт, находящийся в прихожей он вряд ли бы стал. Как видим, то, что у представителя одной национальности в порядке вещей, для другой – неестественно и может вызвать подозрения³.

Таким образом, правильная организация и тактика проведения осмотра места происшествия и дальнейшего обыска по делам, связанных с безвестным исчезновением человека, позволяют следователю получить более полную первичную информацию о событии, выдвинуть правильные версии и организовать в дальнейшем успешное расследование.

Литература

1. *Антипов В.П.* Планирование расследования нераскрытых преступлений. М., 2002.
2. *Алехин Д.В., Багмет А.М.* Расследование убийств, связанных с безвестным исчезновением граждан. // Методика расследования отдельных видов

¹ *Дубягин Ю.П.* Руководство по розыску и расследованию неочевидных убийств. М., 1998. С.197–198.

² *Штольц В.* Судебная медицина для юристов. СПб. 1890. С. 452.

³ См.: *Дубягин Ю.П., Богачева О.П.* Жизнь и порядок. М., 1997.

- преступлений против личности: учебник / Под общ. ред. *В.Н. Карагодина*. М., 2015.
3. *Алехин Д.В., Троцанович А.В.* Расследование преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан: Учебно-практ. пособ. / Под общ. ред. *А.М. Багмета*. М., 2014.
 4. *Дубягин Ю.П., Дубягина О.П.* Проблемы розыска без вести пропавших. М., 2003.
 5. *Дубягин Ю.П.* Как не пропасть без вести. СПб, 1996.
 6. *Закатов А.А.* Криминалистическое учение о розыске. Волгоград, 1988.
 7. *Звирбуль А.К.* Расследование убийств. М., 1980.
 8. Криминалистика / Под ред. *Т.А. Седовой*. СПб, 2001.
 9. Криминалистика. Методика расследования преступлений новых видов, совершаемых организованными преступными сообществами. М., 1999.
 10. *Дворкин А.И.* и др. Расследование похищения человека. М.: Изд-во Приоритет, 2000.

В.И. Саньков

Алгоритмизация и программирование – перспективные направления методико-криминалистического обеспечения расследования безвестного исчезновения граждан

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы алгоритмизации и программирования расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан, делается вывод о необходимости разработки криминалистических программ и алгоритмов, как перспективного направления развития частных криминалистических методик, придания некоторым методическим рекомендациям характера обязательных предписаний.

Ключевые слова: криминалистические программы и алгоритмы, безвестное исчезновение граждан, частные криминалистические методики.

Криминалистические программы и алгоритмы расследования преступлений, несмотря на современное звучание, имеют давнюю историю. По сути, представляет собой краткую программу, схему установления истины по уголовному делу придуманная еще древними римлянами семичленная формула, содержащая вопросы а) что именно совершено, б) где совершено, в) когда совершено, г) каким образом совершено, д) кем совершено, е) с помощью кого или чего совершено, ж) с какой целью совершено, без ответов на которые преступление не могло считаться раскрытым¹.

Вопросы алгоритмизации и программирования процесса расследования преступлений активно разрабатывались отечественными учеными-криминалистами. Так, В.И. Громовым в конце 1920-х годов предлагалось «дать образцы методики расследования отдельных видов общественно опасных деяний путем построения примерных планов расследования по этим делам»².

В последующем данной тематике были посвящены труды многих известных отечественных ученых – Э.У. Бабаевой, Р.С. Белкина, М.Б. Вандера, Л.Г. Видонова,

¹ *Кривошеин И.Т.* Установки сущностной научно-познавательной идеологии в криминалистике // Вестн. Том. гос. ун-та. 2009. № 319. С. 115–116.

² Цит. по кн.: *Белкин Р.С.* Курс криминалистики. В 3-х томах. 3-е изд., дополненное, 2001. Т. 3. С. 212.

И.А. Возгрин, В.К. Гавло, Г.А. Густова, Е.П. Ищенко, Г.А. Зорина, Н.С. Полевого, Н.А. Селиванова, Л.А. Соя-Серко, А.С. Шаталова и других. Так, по мнению Р.С. Белкина, в будущем частные криминалистические методики «... упростятся и станут более похожи на алгоритмы расследования в собственном смысле этого понятия, т.е. на такие программы действий следователя, которые выглядят более жесткими и однозначными по сравнению с обычными частными методиками, где такие алгоритмы неизбежно многовариантны и менее категоричны»¹.

В то же время алгоритмизация и программирование не означают подавления творческой инициативы следователя, посягательства на его процессуальную самостоятельность. «Следственная деятельность зиждется на двух «китах»: четкой организации и творчестве. Встречаются следователи «от Бога», наделенные творческим подходом, но не созданные для организации. Алгоритмизация решит за следователя многие организационные вопросы, поэтапно проведет его по расследованию, оставив при этом место для творческого, эвристического подхода»².

Одной из наиболее сложных в криминалистическом отношении категорий преступлений, расследуемых следственными органами Следственного комитета Российской Федерации (далее – СК России), являются преступления, связанные с безвестным исчезновением граждан, в частности, умышленные убийства. Методико-криминалистическому обеспечению раскрытия и расследования таких преступлений посвящено немало научных исследований. Тем не менее, полагаем, что данное направление деятельности нуждается в развитии и совершенствовании, в том числе путем алгоритмизации и программирования действий следователя. Обзор научно-методических работ по данной тематике показывает, что именно по такому пути идет ряд авторов, в том числе в СК России.

Так, некоторые учебно-практические пособия, разработанные в Институте повышения квалификации, а затем Московской академии СК России, содержат алгоритмы действий следователя при рассмотрении сообщений о преступлениях по фактам безвестного исчезновения граждан³, программу допроса свидетеля (потерпевшего) – заявителя по факту безвестного исчезновения лица⁴.

Большое внимание уделяется методическому обеспечению раскрытия и расследования фактов безвестного исчезновения граждан, особенно несовершеннолетних, в Главном управлении криминалистики (Криминалистическом центре) СК России. В частности, методические рекомендации по организации проверки сообщений о безвестном исчезновении лиц содержат алгоритм мероприятий по прибытии на место последнего пребывания (проживания) исчезнувшего лица,⁵ соответствующий алгоритм предусматривает подробные инструкции по организации взаимодействия государственных органов, волонтерских

¹ Белкин Р.С. Курс советской криминалистики. Т.3. М., 1977. С. 218.

² Ищенко Е.П., Водянова Н.Б. Алгоритмизация следственной деятельности: монография / под ред. Е.П. Ищенко. М.: Юрлитинформ, 2010. С. 62.

³ Алгоритм работы следователя при рассмотрении сообщений о преступлениях. – М.: Институт повышения квалификации Следственного комитета РФ, 2011 (§ 2. Рассмотрение сообщений о преступлениях по фактам безвестного исчезновения граждан).

⁴ Расследование преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан: учеб.-практ. пособие / А.В. Троцанович, Д.В. Алехин; под ред. А.М. Багмета. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.

⁵ Методические рекомендации по организации проверки сообщений о безвестном исчезновении лиц, в том числе несовершеннолетних (малолетних), и расследования уголовных дел указанной категории. М.: Следственный комитет Российской Федерации, 2013.

организаций и добровольцев при организации и осуществлении розыска без вести пропавших граждан, в том числе несовершеннолетних.¹

Методы программирования и алгоритмизации следственной деятельности используются и в научных исследованиях по обсуждаемой тематике. Так, А.С. Мальцевым предложены типовые программы сбора первичной информации об обстоятельствах безвестного исчезновения граждан в некоторых типовых ситуациях².

Вместе с тем, работа по созданию алгоритмов, причем в электронной форме, доступной для непосредственного использования следователями в своей практической деятельности, должна быть продолжена, как в плане дальнейшей разработки алгоритмов действий в различных типовых ситуациях безвестного исчезновения граждан – вместе с транспортными средствами, связанного с отчуждением их имущества и других, перечисленных в п. 10 Инструкции о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц (далее – Инструкция от 16.01.2015)³, так и в плане модернизации уже имеющихся методик.

При этом сами программы и алгоритмы должны отвечать определенным требованиям с точки зрения критериев их допустимости, формы изложения, поэтому при их разработке следует использовать соответствующие научные рекомендации⁴.

Еще один важный аспект, влияющий на эффективность использования практическими работниками научно-методических рекомендаций, связан с обязательностью их применения. В отличие от некоторых криминалистических положений, нашедших закрепление в уголовно-процессуальном законе, многие показавшие свою обоснованность и эффективность тактические приемы, комбинации, облеченные в форму методических рекомендаций, учебно-практических пособий, информационных писем, научных статей и т.п., носят рекомендательный характер, в то время как в ряде случаев их использование является не только желательным, но и обязательным. По классификации профессора Е.Е. Центрова, подобные рекомендации относятся к тактическим предписаниям⁵. Обязательный характер подобным рекомендациям может быть придан путем их регламентации в ведомственных и межведомственных организационно-распорядительных документах.

Обзор организационно-распорядительных документов, регламентирующих деятельность правоохранительных органов по проверке сообщений и расследованию уголовных дел о фактах безвестного исчезновения граждан, изданных в период с

¹ Алгоритм взаимодействия государственных органов, волонтерских организаций и добровольцев при организации и осуществлении розыска без вести пропавших граждан, в том числе несовершеннолетних / С.В. Коротких. М.: Главное управление криминалистики (Криминалистический центр) Следственного комитета Российской Федерации, 2018.

² Мальцев А.С. Особенности расследования убийств, связанных с безвестным исчезновением граждан: Дисс. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2012.

³ Приказ МВД России № 38, Генпрокуратуры России № 14, СК России № 5 от 16.01.2015 «Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц» (Зарегистрирован в Минюсте России 20.03.2015 № 36499) // СПС КонсультантПлюс.

⁴ См., напр.: Шаталов, А.С. Проблемы алгоритмизации расследования преступлений: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2000.

⁵ Центров Е.Е. Сущность и основные понятия криминалистической тактики // Вестник криминалистики. №2 (54). 2015. С. 14–28.

начала 1990-х годов, показывает, что в них в том или ином объеме содержатся отдельные положения методико-криминалистического характера. Так, в п. 10 Инструкции от 16.01.2015 перечисляются обстоятельства, свидетельствующие о совершении преступления в отношении без вести пропавшего лица, на которые необходимо обращать внимание при осмотре места происшествия, в частности: наличие по последнему месту проживания, пребывания или нахождения, в автотранспорте, рабочем помещении без вести пропавшего лица или ином месте признаков и следов, указывающих на возможное совершение преступления (п. 10.9), внезапный (срочный) ремонт по месту жительства или пребывания без вести пропавшего лица (п. 10.14), наличие по месту проживания, пребывания или нахождения без вести пропавшего лица личных документов, вещей (одежды) и денежных средств, без которых он не может обойтись в случае длительного отсутствия (п. 10.3).

В ранее действовавшем Указании Генеральной прокуратуры Российской Федерации и МВД Российской Федерации содержалось важное предписание тактического характера об обязательном участии в осмотре квартиры, последнего места пребывания (служебного помещения), автомашины разыскиваемого специалиста (эксперта-криминалиста, биолога), осуществляющего изъятие и закрепление фрагментов пальцевых отпечатков, образцов волос, объектов для одорологического исследования и иных предметов, имеющих значение для осуществления розыска и отождествления личности пропавшего¹.

Представляется, что закрепление в организационно-распорядительных документах наиболее важных тактических предписаний, содержащих алгоритмы действий сотрудников СК России и иных правоохранительных органов при проверке сообщений и расследовании уголовных дел о фактах безвестного исчезновения граждан способствовало бы повышению ответственности должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование и оперативно-разыскные мероприятия, эффективности и качества этой деятельности.

Ф.К. Свободный

Применение полиграфа в расследовании преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан: основные задачи и методы

Аннотация. В статье рассматриваются основные задачи исследований с использованием полиграфа в расследовании преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан. Описываются возможности научных методов, применяемых в таких исследованиях.

Ключевые слова: метод, психологический эксперимент, наблюдение, беседа, полиграф, анализ видеозаписи, безвестное исчезновение.

Исследования и экспертизы с использованием полиграфа, направленные на выявление осведомленности обследуемых лиц о деталях преступных событий, прочно вошли в систему методов расследования по различным категориям преступлений.

¹ Указание Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 20 ноября 1998 г. № 83/36, МВД Российской Федерации от 24 сентября 1998 г. № 1/19934 «О совершенствовании деятельности по раскрытию убийств, связанных с безвестным исчезновением граждан, и розыску лиц, пропавших без вести» // СПС КонсультантПлюс.

Соответствующие исследования проводятся специалистами и в процессе расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан.

По мнению автора данной статьи, основной целью специалиста, проводящего исследование с использованием полиграфа по данной категории преступлений, является определение особенностей информированности обследуемого лица¹ об обстоятельствах, связанных с исчезновением гражданина, по факту безвестного исчезновения которого возбуждено уголовное дело.

В процессе исследования необходимо сосредоточится, в первую очередь, на решении следующих задач:

1. Определение особенностей информированности обследуемого лица об обстоятельствах его последней встречи с безвестно исчезнувшим гражданином (дата, время, место, характер встречи; общее количество присутствующих на указанной встрече людей; положение тела безвестно исчезнувшего гражданина, в котором его в последний раз видел обследуемый и т.д.).

2. Определение особенностей информированности обследуемого лица об обстоятельствах получения им самой первой информации о факте безвестного исчезновения гражданина (дата, время, место получения указанной информации; источник получения указанной информации).

3. Определение особенностей информированности обследуемого лица об обстоятельствах безвестного исчезновения гражданина (характер события, которое привело к безвестному исчезновению гражданина; общее количество участников данного события; роль (вклад) обследуемого лица в указанном событии и т.д.).

При решении данных задач представляется целесообразным использовать нескольких методов.

В первую очередь, анализ материалов уголовного дела,² особенно, протокола допроса (или объяснения) обследуемого лица. Данный метод позволяет сопоставить показания обследуемого с показаниями других лиц, выявить имеющиеся неточности и противоречия, составить вопросы (и тесты), непосредственно для исследования с использованием полиграфа.

Во-вторых, это беседа с обследуемым, которая обязательно должна содержать и «свободный рассказ» обследуемого об особенностях его информированности (что он знает, что видел, что слышал и т.д.) о данном событии пропажи человека, и последующие уточняющие вопросы специалиста, направленные на конкретизацию вербально сообщаемых обследуемым сведений о своей осведомленности относительно случая безвестного исчезновения гражданина. Данный метод, сочетая в себе классические достоинства общенаучных (наблюдение и эксперимент) и частнонаучных (собственно - беседа) методов позволяет уточнить показания обследуемого, зафиксированные в соответствующих документах (заявления, объяснения, протоколы следственных действий); выявить некоторые индивидуально-психологические особенности личности обследуемого (интеллектуальные, волевые, эмоциональные, коммуникативные, поведенческие и др.); определить особенности эмоционально-оценочного отношения обследуемого к

¹ Подробнее об информированности личности о расследуемом событии см.: *Свободный Ф.К.* Судебная психологическая экспертиза информированности личности о расследуемом событии: учебное пособие. Барнаул, 2015. 180 с.

² Подробнее о данном методе см.: *Сафуанов Ф.С.* Судебно-психологическая экспертиза: учебник для академического бакалавриата. М., 2014. 421 с.

исчезнувшему человеку, к своему собственному рассказу, к производимой процедуре обследования и к специалисту; сформулировать предположения относительно истинной информированности обследуемого относительно случая безвестного исчезновения гражданина и версии о роли обследуемого в этом случае и, на основе вышеизложенного, скорректировать вопросы (и тесты), непосредственно для последующего исследования с использованием полиграфа.

В-третьих, это непосредственное исследование с использованием полиграфа, понимаемое автором как психологический эксперимент, направленный на выявление субъективной значимости для обследуемого стимулов, которые в виде вопросов (фраз) предъявляет обследуемому специалист и которые содержат информацию о деталях (настоящих, возможных, вымышленных) расследуемого события. Данный метод, при строгом соблюдении методологии психологического эксперимента (в частности: серийного предъявления независимых переменных, качественной фиксации зависимых переменных, контроля и учета дополнительных переменных¹) позволяет на основе выявленной субъективной значимости для обследуемого стимулов, несущих информацию о деталях расследуемого события, сформулировать вероятностный вывод об особенностях осведомленности или неосведомленности обследуемого лица о реальных обстоятельствах безвестного исчезновения гражданина.

В-четвертых, это метод анализа видеозаписи поведения обследуемого в процессе исследования с использованием полиграфа. Данный метод серьезно дополняет метод наблюдения, применяемый ранее в процессе беседы с обследуемым, позволяя получить ту информацию о личности и поведении обследуемого, которая, в виду непосредственного участия специалиста в беседе, была им не замечена².

Профессионально грамотное, методически адекватное и честное применение данных методов, безусловно, будет способствовать решению задач по определению особенностей информированности обследуемого лица об обстоятельствах, связанных с исчезновением гражданина, и положительно повлияет на качество расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан.

В.В. Сиделев

Использование георадара для поиска криминальных захоронений по уголовным делам о безвестном исчезновении граждан

Аннотация. С целью оптимизации предварительного расследования автором рассматривается использование такого криминалистического средства, как георадар в расследовании уголовных дел о без вести пропавших. Раскрыты его возможности для поиска криминальных захоронений. Описаны принцип действия георадара, условия и правовые основы его применения.

Ключевые слова: георадар, поиск, труп, следственное действие.

¹ Подробнее о методологии психологического эксперимента см.: Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: учебник для вузов. СПб, 2008. 320 с.

² Подробнее о возможностях видеозаписи см.: Видеозапись следственных действий: учеб. пособие / под общ. ред. А.М. Багмета. М.: Юрлитинформ, 2017. С. 58.

Расследование уголовных дел о безвестном исчезновении граждан сопряжено с необходимостью отработки ряда версий, одной из которых является убийство с последующим сокрытием трупа путем организации криминального захоронения.

В случае наличия сведений о безвестном исчезновении человека в условиях, угрожающих жизни и здоровью, сотрудниками правоохранительных органов организуются и проводятся оперативно-разыскные мероприятия, направленные на поиск и установление местонахождения пропавшего, а также лиц совершивших преступление. Последними, как правило, предпринимаются действия, направленные на сокрытие следов совершенного убийства, а именно вывоз трупа потерпевшего в трудно доступные места (лес, поле, подвалы зданий и сооружений и пр.) и закапывание трупа в грунт.

При получении в ходе предварительного следствия признательных показаний от подозреваемого (обвиняемого), возникает необходимость их проверки с целью обнаружения трупа потерпевшего. Обычно данные действия производятся путем проведения осмотра места происшествия, проверки показаний на месте, либо следственного эксперимента с привлечением специалистов, в том числе следователей-криминалистов использующих в рамках для поиска комплекс технико-криминалистических средств (далее по тексту – ТКС).

Одним из наиболее эффективных ТКС для поиска скрытых трупов является георадар. Использование георадара сотрудниками Следственного комитета Российской Федерации предусмотрено Приказом Следственного комитета Российской Федерации от 26.06.2015 № 55 «Об обеспечении криминалистической и специальной техникой, расходными материалами к криминалистической и специальной технике, а также передвижными криминалистическими лабораториями в Следственном комитете Российской Федерации».

Работа георадара основана на классических принципах радиолокации, а именно на методе радиолокационного зондирования¹. Антенна георадара излучает в исследуемую поверхность сверхкороткие электромагнитные импульсы, которые отражаются от находящихся в ней предметов и окружающей подпочвенной среды. Приемная антенна георадара улавливает и посредством широкополосного усилителя увеличивает отраженный сигнал. Далее аналого-цифровой преобразователь формирует полученный сигнал в цифровой вид, а преобразованная таким образом информация изображается на индикаторе. Георадар не показывает какой именно предмет находится в почве, но дает информацию о изменении ее структуры, по которой специалист судит о возможном нахождении в обследуемой среде искомых предметов. На индикаторе в проецируемой плоскости отображается глубина залегания предмета и его ориентировочный размер.

Предварительная подготовка использования георадара включает:

- максимально возможное сужение границ поиска, для чего следователем предварительно подробно допрашиваются подозреваемый о точном месте предполагаемого захоронения.

- расчет необходимых сил и средств, а именно выбор транспорта, определение числа сотрудников полиции для охраны подозреваемого (обвиняемого), обеспечение наличия понятых, средств освещения и -фото, -видео фиксации, инвентаря для разметки района поиска и снятия грунта.

¹ Помозов В.В., Семейкин Н.П. Георадар как универсальный поисковый прибор. URL: www.gsi.ru/art.php?id=86 (дата обращения: 13.09.2013).

- выбор наиболее подходящего для конкретно складывающейся ситуации вида следственного действия, в ходе которого будет производиться поиск трупа с применением георадара.

Немаловажным фактором успешности поисковых работ являются оптимальные погодные условия, а именно отсутствие дождя и сухая почва на месте проведения следственных действий.

Огромное значение имеет соблюдение при проведении следственных действий уголовного-процессуального законодательства в части использования ТКС и правильность фиксации полученных результатов.

В этой связи следует описать правовую основу применения ТКС, которую составляют Конституция Российской Федерации, Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «Об оперативно-разыскной деятельности» и нормативные акты, регламентирующие деятельность органов полиции и службы безопасности. Согласно общим правилам производства следственных действий, предусмотренных статьей 164 УПК РФ, при производстве следственных действий могут применяться технические средства и способы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств. Право следователя на применение технических средств также зафиксировано в статьях 178, 179, 182, 189, 192 УПК РФ. Помимо самостоятельного применения ТКС следователь вправе, в соответствии со статьей 168 УПК РФ, привлечь к участию в следственном действии специалиста¹. Следователь также обязан уведомить участников следственного действия о применении технических средств, о чем сделать в протоколе соответствующую отметку, а также указать их перечень, основные характеристики и результаты применения. Без выполнения вышеуказанных требований результаты следственного действия будут считаться полученными с нарушением уголовного-процессуального, что делает возможным признание доказательств недопустимыми.

Строгие требования регламентирующие применение технических средств, направлены прежде всего на обеспечение процессуальных гарантий участникам уголовного судопроизводства, а также являются залогом объективности, полноты и всесторонности расследования.

С.Ю. Скобелин

Использование биллинговой и иной цифровой информации для установления местонахождения пропавшего без вести

Аннотация. Анализируются современные возможности использования цифровой информации для поиска безвестно исчезнувших граждан. Даются рекомендации сотрудникам правоохранительных органов по осмотру электронных устройств пропавших, изучения истории браузера сети Интернет. Предлагаются варианты получения информации от операторов сотовой связи о точке регистрации мобильных устройств человека.

Ключевые слова: биллинговая информация, смартфон, следственный осмотр, геопозиционирование, метаданные.

¹Чернышов В.Н., Сысоев Э.В., Селезнев А.В., Терехов А.В. Техничко-криминалистическое обеспечение следствия. Учебное пособие. Тамбов, 2005. 80 с.

Исчезновение человека при отсутствии видимых причин всегда вызывает массу вопросов у правоохранительных органов о криминальном (убийство, похищение, незаконное лишение свободы и др.) или не криминальном (несчастный случай, суицид, волевое решение самого человека скрыться) характере события, его мотивах, лицах, причастных к исчезновению и др. Но главным является вопрос о месте нахождения данного лица.

Изучение следственной практики свидетельствует о том, что в ходе расследования подобных уголовных дел, также, как и при проведении до следственных проверок успешно решить данный вопрос позволяют современные цифровые устройства и криминалистические средства.

Во-первых, это использование биллинговой информации, содержащейся в телекоммуникационных сетях операторов сотовой связи («привязка» гаджета пользователя, работающего с SIM-картой к базовым станциям), а именно:

- получение на основании судебного решения (ст. 186.1 УПК РФ) от оператора связи сведений о соединениях пропавшего абонента или о последней регистрации его мобильного устройства в сети оператора (по IMEI) либо так называемый *массовый биллинг* – детализация соединений всех пользователей, находящихся в районе исчезновения человека в определенное время¹.

Данная информация при условии корректных исходных данных оператора и тщательном анализе (в том числе с использованием аппаратно-программных комплексов, стоящих на вооружении правоохранительных органов) позволяет установить информацию о районе пребывания абонента в определенное время, продолжительность пребывания в данном месте; подтвердить факт его нахождения в других местах; проверить возможность одновременного пребывания подозреваемого и потерпевшего (подозреваемого с включенным телефоном потерпевшего) в одном месте в одно время.

- если следователь укажет в постановлении не только стандартно запрашиваемые сведения об абоненте, собеседнике, типе соединения, его дате, времени и продолжительности, но и азимут (угол между направлением на север (нулевой показатель компаса) и направлением на место нахождения абонента), *time energy* (время прохождения сигнала от устройства абонента до базовой станции), то при выезде непосредственно к базовой станции можно с использованием компаса и карты местности обозначить участок на котором находился проверяемый абонент;

Причем поступившие в криминалистические подразделения датчики радиоэлектронной обстановки, а также находящиеся в свободном доступе программы Netmonitor, G-nettrack позволяют следователям самостоятельно или с привлечением специалиста в рамках следственного осмотра (эксперимента) отследить и зафиксировать в конкретном месте или по определенному маршруту базовые станции (2G, 3G,) всех операторов связи и сделать оператору точечный запрос с указанием идентификационных данных станций (LAC, CID– для типа сети 2G, 3G либо TAC и CL – для LTE).

¹ Николаев В.Н. Использование биллинговой информации при расследовании преступлений // Криминалистическое сопровождение расследования преступлений: проблемы и пути их решения: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 110-летию со дня рождения Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора Крылова Ивана Филипповича (19 февраля 2016 года). М., 2016. С. 403.

Во-вторых, место нахождения, интересующего следственные органы лица можно установить при условии изъятия и осмотра гаджетов, принадлежащих пропавшему, если они имеют встроенный приемный и передающий модуль GPS или ГЛОНАС (смартфон, планшет, электронные часы, книги, пульсометр, шагомер, фитнес-браслет, автомобильный регистратор). Данные устройства, при условии активации навигационной функции сохраняют в памяти данные о своем местонахождении (и, скорее всего, местонахождении пользователя);

В-третьих, устройства пользователя с технологией беспроводной локальной сети WI-FI, в которых сохраняется информация о месте и времени соединения с роутером;

В-четвертых, медиа-файлы (фото, видео), хранящиеся в различных цифровых устройствах, социальных сетях. Большинство современных фото камер сохраняет данные о широте и долготе того места, где было сделано фотография или видеозапись¹.

В-пятых, билеты на транспорт, карты-пропуски, электронные платформы, оснащённые микросхемами, которые срабатывают прикосновением к валидатору в наземном городском транспорте, метро, на проходных в различные учреждения. Сняв информацию с валидатора и (или) изъяв данные карты и осуществив запрос в соответствующие организации, следователь имеет возможность проследить время и направление движения пользователя.

Оформляются данные мероприятия чаще всего протоколом осмотра участка местности, предмета или следственным экспериментом. Фото устройств, которые используются при получении данной информации, фрагменты карт, скриншоты экранов гаджетов с маршрутами движения и адресами местонахождения устройств и их пользователей вставляются в описательную часть протокола, либо составляется фото таблица, которая является приложением к протоколу следственного действия.

Перечень современных возможностей установления местонахождения исчезнувшего лица с применением технических и программных средств, безусловно, не является исчерпывающим и постоянно расширяется с учетом глобальной цифровизации общества.

А.А. Смирнов

Проблемы раскрытия и расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан

Аннотация. В статье приводится практика расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан в следственном управлении СК России по Липецкой области, излагаются проблемы работы на данном направлении деятельности и пути их решения.

Ключевые слова: безвестное исчезновение, без вести пропавший, несовершеннолетние, уголовное дело.

¹ Скобелин С.Ю. Использование электронно-коммуникационных устройств в раскрытии и расследовании серийных преступлений // Раскрытие и расследование преступлений серийных и прошлых лет: материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 16 марта 2017 года) / под общ. ред. А.И. Бастрыкина. М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2017. С. 391.

Одной из эффективных мер защиты прав и свобод человека в сфере розыска безвестно исчезнувших лиц является совершенствование законодательства, регулирующего вопросы розыска безвестно исчезнувших лиц.

В ст. 2 Закона «Об оперативно-разыскной деятельности» среди задач ОРД указан и розыск безвестно исчезнувших лиц. Но в то же время в названном Федеральном законе поводы проверки, порядок приема и учета сообщений о безвестном исчезновении не проработаны. Из-за отсутствия специального закона о розыске и идентификации безвестно исчезнувшего лица вопросы приема и учета сообщений о безвестном исчезновении регламентированы в соответствии требованиями совместного приказа МВД России, Генеральной прокуратуры РФ и Следственного комитета РФ от 16 января 2015 года № 38/14/5 «Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц». Рассматриваемый нормативный правовой акт регулирует актуальные вопросы розыска безвестно исчезнувших лиц, однако он нуждается в совершенствовании с учетом принятия дополнений в УПК РФ (ст.144) и в Закон «Об оперативно-разыскной деятельности» (ч.3 ст.7). В настоящее время Следственный комитет РФ является самостоятельным государственным органом. Поэтому регулирование деятельности следователей СК РФ названным Приказом в определенной степени является противоречивым, и в силу этого в полной мере не могут быть достигнуты цели регулирования. Пункт 4 совместного Приказа предусматривает, что для проверки обстоятельств исчезновения человека, обнаружения следов преступления, выявления иных обстоятельств и установления причин исчезновения оперативный дежурный органа внутренних дел организует выезд на место последнего пребывания пропавшего лица следственно-оперативной группы под руководством следователя Следственного комитета. В то же время отличное от этого правовое регулирование предусмотрено в Приказе Председателя СК России от 03.05.2011 № 72. Согласно п. 21 Инструкции, утвержденной названным Приказом Председателя СК России, «сообщения, заявления и обращения, которые не содержат сведений об обстоятельствах, указывающих на признаки преступления, не подлежат регистрации в книге регистрации сообщений о преступлении и не требуют процессуальной проверки в порядке, предусмотренном статьями 144 - 145 УПК РФ». Это особенно актуально относительно сообщений о безвестном исчезновении, поскольку учет таких сообщений оставлен на усмотрение лица, принимающего сообщение, и зависит от его опыта, знания и способности усмотреть из обстоятельств сведения, указывающие на признаки преступления.

Как существенное расширение полномочий органов расследования можно характеризовать их полномочия, предусмотренные в ст. 144 УПК РФ. В соответствии с ч.3 ст.144 УПК при необходимости проведения ОРМ и получения их результатов срок проверки по сообщению о преступлении и безвестном исчезновении может быть продлен руководителем следственного органа до 30 суток.

В целях редакционного улучшения и единообразного применения необходимо ч.3 ст.144 УПК изложить в следующей редакции: «При необходимости назначения документальных проверок, ревизий, судебных экспертиз, исследований документов, предметов, трупов и получения их результатов, а также для дачи поручения о проведении оперативно-разыскных мероприятий и получения их результатов...» продлевается срок проверки. Нормы закона «Об оперативно-разыскной

деятельности», регулирующие вопросы розыска безвестно исчезнувших лиц, далеки от совершенства. К примеру, установление личности по трупам является основанием для проведения ОРМ (ст. 7), но не является задачей ОРД (ст. 2).

С учетом комплексного характера розыска безвестно исчезнувших лиц, исчезновение лица, как признак преступления, должно найти отражение в УК РФ. В целях обеспечения полноты учета сообщений о безвестном исчезновении и принятия эффективных мер по их розысканию, можно внести следующие взаимосогласованные дополнения в УК и в УПК. Главу 16 УК РФ, именуемую «Преступления против жизни и здоровья»: можно дополнить новой статьей с обозначением (наименованием) «Безвестное исчезновение». В связи с этим необходимым станет и внесение соответствующих дополнений в УПК РФ следующего характера: а) ч. 1 ст. 140 УПК дополнить пунктом 5 - самостоятельным поводом следующего содержания: п. 5 – «сообщение о безвестном исчезновении»; б) ч. 2 ст. 140 УПК изложить в следующей редакции: «Основаниями для возбуждения уголовного дела являются: - наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления; - исчезновение лица, если в течение сроков процессуальной проверки сообщения о безвестном исчезновении, предусмотренных частями 1 и 3 статьи 144 настоящего Кодекса, местонахождение лица не установлено».

Как представляется, не простым, а основным является вопрос раскрытия содержания понятия «безвестно исчезнувшее лицо» в уголовно-правовом и уголовно-процессуальном значении этого выражения, которое должно получить свое закрепление в ст. 5 УПК РФ. Существенными для раскрытия содержания указанного понятия, в первую очередь в отношениях «заявитель - исчезнувшее лицо», являются: учет степени родства, давность и знакомства, цель поиска, осведомленность по персональным данным, наличие сведений о нахождении в ситуации, угрожающей жизни и здоровью, и т.д. Все вышеуказанные и другие вопросы могут быть выяснены при уголовно-процессуальной проверке сообщения о безвестном исчезновении, проводимой в соответствии со ст. ст. 144–145 УПК.

Изучение современного состояния работы правоохранительных органов по данному направлению показало, что сотрудники органов внутренних дел все еще продолжают относиться к фактам безвестного исчезновения граждан без должного внимания. Принимаемые ими меры не адекватны складывающейся обстановке. Во многих случаях работа по розыску без вести пропавших граждан проводится формально. Нарушается установленный порядок приема и рассмотрения заявлений и сообщений о пропавших без вести лицах. Не принимаются экстренные меры к выявлению причин и обстоятельств исчезновения. Дежурные службы вместо незамедлительного реагирования предлагают заявителям «выжидать» или осуществлять розыск своими силами. При проведении проверок по заявлениям зачастую формально осматриваются место последнего нахождения и личные вещи пропавшего. Лица, располагающие сведениями об исчезнувшем, опрашиваются поверхностно, в достаточной мере не изучаются взаимоотношения с близкими, сослуживцами и знакомыми. Версия о том, что пропавший мог стать жертвой убийства, практически не отрабатывается.

Вместе с тем, преступления, связанные с безвестным исчезновением граждан, относятся к наиболее сложным для расследования, так как без установления местонахождения пропавшего или причин его гибели сомнителен вопрос о самом событии преступления. Ведь отсутствие человека может быть обусловлено

правомерными действиями: отъезд, внезапное заболевание, связанное с госпитализацией, и т.п. Поэтому нередко при проверке сообщения об исчезновении человека или уже в ходе расследования выдвигается версия о том, что причины исчезновения не носят криминального характера. Такое предположение довольно часто является правильным. Определенная часть пропавших погибает при неочевидных несчастных случаях.

Так, 17.03.2016 в СО по Левобережному округу г. Липецк из УМВД России по г. Липецку поступил материал проверки по факту безвестного исчезновения гражданина Н. 04.03.2016 примерно в 05 часов 50 минут Н. ушел из кв. 42 д. 10 по ул. Парковой г. Липецка на работу в ЗАО Липецкий станкозавод (ЛСЗ) «Возрождение», по адресу: г. Липецк, ул. Алмазная, д.6 "а", где распивал со своими коллегами спиртные напитки. После этого, Н. сообщил начальнику производства, что поедет домой на трамвае, т.к. был в состоянии алкогольного опьянения и не мог идти пешком, как он это делал обычно. Н. ушел с работы, и его местонахождение было не установлено. Впоследствии, в июле 2016 года труп Н. с явными признаками гнилостных изменений был обнаружен в реке под мостом.

Если есть основания полагать, что человек пропал в условиях, угрожающих жизни и здоровью, необходимо организовать поисково-спасательные работы по предполагаемому маршруту движения с привлечением дополнительных сил (сотрудники полиции, спасатели МЧС, военнослужащие, работники лесхозов, волонтерские организации и т.п.). Особое внимание следует обращать на наличие камер видеонаблюдения, принять меры для своевременного изъятия записей либо изготовления их копий для последующего изъятия. Обстановка, зафиксированная видеокameraми может и должна использоваться для получения значимой информации в процессе раскрытия и расследования преступлений о лицах, подлежащих привлечению к уголовной ответственности; механизме совершения преступления; очевидцах преступления; местах нахождения лиц (автомобилей) в определенное время в конкретном месте; маршрутах подхода (отхода) к месту совершения преступления; иных обстоятельствах, имеющих значение для расследования преступлений.

В ходе осмотра места происшествия по уголовному делу №11702420003000035, возбужденному СО по Правобережному округу г. Липецка при использовании криминалистической техники «Оптик-2» обнаружена видеокamera наружного наблюдения. При просмотре видеозаписи с указанной видеокamеры был установлен автомобиль, в котором был увезен с места происшествия подозреваемым С. потерпевший М. В дальнейшем полученная информация позволила раскрыть данное преступление и получить доказательства виновности С.

Взаимодействие с правоохранительными органами Липецкой области в данном направлении деятельности находится на должном уровне. Принимаются меры по организации надлежащего взаимодействия с органами УМВД России по Липецкой области при проверке сообщений о безвестном исчезновении граждан. Взаимодействие выражается в проведении межведомственных совещаний, в направлении в орган дознания поручений, в которых всегда указывается конкретный перечень мероприятий, необходимых для установления места нахождения без вести пропавшего. Кроме того, орган дознания ориентируется сотрудниками СК на привлечение к установлению места нахождения без вести пропавших граждан СМИ, шире используются возможности интернет ресурсов. Систематически с

территориальными органами внутренних дел проводится сверка зарегистрированных материалов указанной категории сообщений о преступлениях, принятых мерах по установлению места нахождения без вести пропавших и установления места нахождения лиц, ранее числящихся как без вести пропавшие.

Обмен информацией с территориальными органами внутренних дел и прокуратурой о всех зарегистрированных сообщениях о безвестном исчезновении граждан осуществляется ежедневно путем изучения сводок, поступающих из органов внутренних дел. В случае установления регистрации сообщения о безвестном исчезновении граждан, незамедлительно принимаются меры по направлению данного сообщения вместе с материалом проверки в следственный отдел. Взаимодействие в указанном направлении с органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность, в целом находится на должном уровне.

Следственным управлением СК России по Липецкой области особое внимание уделяется проверкам заявлений о безвестном исчезновении несовершеннолетних (малолетних). Факты безвестного исчезновения несовершеннолетних (малолетних) при обстоятельствах, которые могут свидетельствовать о совершении против них преступлений берутся на особый контроль, а при наличии достаточных данных незамедлительно возбуждаются уголовные дела.

По материалам проверок сообщений о без вести пропавших несовершеннолетних, помимо выяснения всех значимых обстоятельств для принятия решения о наличии либо отсутствии фактов совершения преступления в отношении несовершеннолетнего, следователями выясняются мотивы ухода из дома и из социальных учреждений. Для проведения розыскных мероприятий сведения о подростке передаются в органы внутренних дел и в последующем результаты розыска приобщаются к материалам.

Кроме того, следователи нацелены на получение из территориальных отделов внутренних дел информации о профилактической работе с подростком и принятых мерах по предотвращению повторных уходов.

В анализируемые периоды по всем сообщениям о преступлениях, связанных с безвестным исчезновением несовершеннолетних граждан, в рамках проведения доследственных проверок руководству ОКУ «Липецкая областная психоневрологическая больница» и Управления образования и науки Липецкой области направлялись информации о принятии дополнительных мер, с целью исключения фактов повторных самовольных уходов несовершеннолетних лиц.

В целях обеспечения сотрудничества в сфере поиска пропавших несовершеннолетних и малолетних, использования имеющихся у сторон информационных, правовых и организационных ресурсов в реализации совместной деятельности между СУ и Липецкой областной общественной организацией «Поиск пропавших детей» подписано соответствующее соглашение, разработана «Памятка волонтеру», в которой закреплен подробный алгоритм действий. По каждому факту безвестного исчезновения несовершеннолетнего волонтеры указанной организации принимают активное участие в поисковых мероприятиях.

Помимо этого, следственные подразделения следственного управления взаимодействуют со средствами массовой информации с целью розыска без вести пропавших лиц. Такое взаимодействие осуществляется через отдел криминалистики и старшего помощника руководителя следственного управления (по СМИ).

Учитывая вышеизложенное, требуется дальнейшее совершенствование законодательства, а также организации и тактики деятельности оперативных подразделений по розыску лиц, пропавших без вести, выявлению и раскрытию совершенных в отношении них преступлений.

В.Г. Стаценко

Из практики раскрытия и расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением несовершеннолетних

Аннотация. Статья посвящена следователям и оперативным сотрудникам, благодаря грамотным действиям которых раскрыто и расследовано преступление, связанное с безвестным исчезновением несовершеннолетней.

Ключевые слова: безвестное исчезновение, несовершеннолетний, раскрытие, предварительное расследование.

Безвестное исчезновение человека – событие чрезвычайного характера. Значительное число лиц, пропавших без вести, становится жертвами преступлений. Как правило, такие преступления совершаются в условиях неочевидности, поэтому их оперативное раскрытие и расследование представляет значительную сложность. Процесс собирания доказательств по делам такой категории предполагает не только соблюдение требований уголовно-процессуального закона, но и знание следственной и судебной практики, современных возможностей криминалистики и судебных экспертиз, умение реализовать их на практике. Конечно, необходимы максимальная концентрация и настойчивость.

Безвестное исчезновение несовершеннолетнего, который потенциально становится жертвой наиболее опасных преступлений (против жизни, здоровья, половой неприкосновенности), всегда вызывает большой общественный резонанс. Незамедлительное реагирование на сообщения о безвестном исчезновении детей, своевременное возбуждение по ним уголовных дел являются важнейшей процессуальной гарантией раскрытия преступления¹.

В один из сентябрьских дней 2012 года г. Ростов-на-Дону потрясла информация об исчезновении Д. - школьницы 2-го класса, 2003 года рождения. Примерно в 14 часов после занятий в школе Д. позвонила в домофон подъезда своего дома. Находившаяся в квартире старшая сестра нажала кнопку открытия подъездной двери. Однако в квартиру, расположенную на втором этаже дома, девочка так и не поднялась. Возраст девочки, внезапность исчезновения и другие обстоятельства указывали на то, что она могла стать жертвой преступления.

Благодаря грамотным действиям сотрудников Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ростовской области, были незамедлительно организованы поисковые и оперативно-розыскные мероприятия, проведен комплекс предусмотренных УПК РФ проверочных действий. В этот же день следователем районного отдела было незамедлительно возбуждено уголовное

¹ *Бастрыкин А.И.* Совершенствование деятельности следственных подразделений Следственного комитета Российской Федерации на этапе проверки сообщений о безвестном исчезновении малолетних // Противодействие преступлениям, связанным с безвестным исчезновением граждан, и методика их расследования: материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 20 марта 2015 г.) / под ред. *А.И. Бастрыкина*. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. С.8.

дело¹ по признакам преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ – убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека. Дальнейшее расследование уголовного дела осуществлялось следственной группой, руководителем которой был назначен заместитель руководителя первого отдела по расследованию особо важных дел (о преступлениях против личности и общественной безопасности) Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ростовской области.

Планомерно отработывая все возможные версии, тесно взаимодействуя с органами внутренних дел, в первую очередь с оперативными службами, следователи в кратчайшие сроки провели следственные действия и розыскные мероприятия, направленные на установление места нахождения несовершеннолетней и обстоятельств происшедшего. Так, были допрошены близкие родственники, друзья, одноклассники и ученики других классов, преподаватели школы, жильцы дома, где проживала потерпевшая, а также жители близлежащих домов. В ходе допросов выяснялись индивидуальные признаки внешности и одежды девочки, данные о личности, условия жизни и воспитания, уровень развития, степень общительности, легкость вступления в контакт со взрослыми и другие обстоятельства, имеющие значение для дела. Подробно были допрошены лица, которые последними видели Д. Следователи оперативно произвели выемки жестких дисков видеорегистраторов с записью камер наружного наблюдения по маршруту движения Д. от школы до дома; произвели осмотры квартир по месту жительства несовершеннолетней, некоторых соседей, родственников, крыш и подвальных помещений в доме, где проживала несовершеннолетняя Д., а также соседних домов; были проведены осмотры гаражей в гаражно-строительных кооперативах, расположенных рядом с местом проживания школьницы; назначен целый ряд судебных экспертиз; организовано взаимодействие с волонтерским движением; необходимая информация была передана в региональных телевизионных и радионовостях. В ОАО ПО «Водоканал», ОАО «Ростовгоргаз», АО «Донэнерго» – Тепловые сети, Главе администрации г. Ростова-на-Дону направлены запросы на предоставление информации о проведении каких-либо строительных, монтажных, ремонтных, а также иных видов работ вблизи дома Д.

Оперативным путем проверялась полученная информация о соединениях между абонентами, отработывались лица, которые могли иметь отношение к исчезновению Д. или сообщить иные важные сведения.

Через семь дней напряженной и кропотливой работы следователей и оперативных сотрудников место нахождения несовершеннолетней Д. было установлено. Задержанный по подозрению в совершении преступления М. дал признательные показания и подтвердил их при проверке показаний на месте. Со слов подозреваемого, «к совершению преступления его толкнуло наличие крупного денежного долга в сумме 500 тыс. рублей, который образовался ввиду проигрыша в казино «Шамбала», расположенного в игровой зоне Азов-Сити. Чтобы погасить долг, М. решил похитить несовершеннолетнюю Д. и получить за ее освобождение выкуп от родителей. С этой целью, М., находясь у подъезда дома, где проживала

¹ Инструкция о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц. п. 10.18; п. 13. Утв. совм. приказом МВД России, ГП России и СК России от 16.01.2015 г. №38/14/5.

потерпевшая, схватил Д., насильно усадил ее в автомобиль, вывез за пределы жилой зоны города, где удерживал девочку в автомобиле.

Ранее возбужденное уголовное дело было соединено в одном производстве с уголовным делом, возбужденным по признакам преступления, предусмотренного п. «д» ч. 2 ст. 126 УК РФ¹.

Однако предъявить обвинение обвиняемому не представилось возможным. М., находясь один в камере изолятора временного содержания, покончил с собой путем самоповешивания на простыне, привязав ее конец к металлическому креплению решетки окна.

Это лишь один из примеров успешного расследования преступлений следователями Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ростовской области.

Положительный опыт раскрытия и расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан, активно изучается следователями, пребывающими на занятия на первый факультет повышения квалификации (с дислокацией в городе Ростов-на-Дону) института повышения квалификации Московской академии Следственного комитета.

**Е.С. Третьякова
М.А. Скворцова**

Специфика и проблемные аспекты раскрытия и расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан

Аннотация. Отражена специфика раскрытия преступлений, связанных с безвестным исчезновением лица, и расследования уголовных дел, возбужденных по факту их совершения. Выявлены проблемные криминалистические и организационные аспекты при раскрытии и расследовании преступлений указанной категории. По результатам анализа предложены возможные пути нивелирования либо снижения негативного влияния указанных проблем на раскрытие и расследование данной категории преступлений.

Ключевые слова: безвестное исчезновение граждан, раскрытие преступлений, расследование преступлений, криминалистическое обеспечение предварительного расследования.

Актуальность темы проводимого исследования, на взгляд авторов, может быть подтверждена свежее опубликованной РИА Новости со ссылкой на пресс-центр МВД РФ статистикой, согласно которой за первое полугодие 2018 года было зарегистрировано более 18 тыс. человек пропавших без вести.²

К огромному сожалению, истории о пропавших гражданах не всегда заканчиваются благополучно, и отсутствие такого исхода дает правоприменителю право рассмотреть факт безвестного исчезновения лица на предмет наличия в нем признаков состава преступления.

При анализе практической деятельности авторами были выявлены некоторые проблемные аспекты криминалистического характера при раскрытии преступлений

¹ Аналитическая справка Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ростовской области по уголовному делу № 2012518534. Документ официально опубликован не был.

²Россияне стали реже пропадать без вести // URL: <https://ria.ru/society/20180830/1527474711.html> (дата доступа: 20.09.2018)

указанной категории и расследовании уголовных дел, возбужденных по факту из совершения.

Главным фактором, мешающим установлению местонахождения лица либо успешному раскрытию и расследованию преступлений обозначенной категории, является, на взгляд авторов, является временной. «Временной» в контексте периода от исчезновения человека до обнаружения данного факта; периода от обнаружения исчезновения до доведения данного факта до сведения правоохранительных органов, когда лица, обнаружившие факт пропажи человека, предпринимают самостоятельные попытки его поиска; периода от поступления в правоохранительные органы сведений об исчезновении человека и до непосредственного начала проведения проверочных мероприятий по данному факту.

Временной фактор был обозначен в качестве доминирующего негативного фактора по объективным причинам - период, прошедший с момента исчезновения лица до момента начала правоохранительными органами проверочных мероприятий по данному факту количественно обратном пропорционален возможному объему собранных проверочных материалов – то есть, чем больше времени прошло с момента исчезновения лица до начала проверочных мероприятий, тем меньшим будет объем собранных доказательств и тем большим будет объем ресурсов и усилий, которые необходимо затратить на восполнение пробелов в картине происшествия.

Как отмечает корифей отечественной криминалистической науки Р.С. Белкин, «возбуждению уголовного дела по факту исчезновения человека должна предшествовать тщательная проверка, в ходе которой предпринимаются меры к розыску исчезнувшего и только при получении данных о возможном убийстве возбуждается дело»¹. Это высказывание является точным индикатором необходимой высочайшей степени качества и осмоторительности проводимых проверочных мероприятий по указанному факту.

Остановимся на некоторых трудностях, с которыми сталкивается компетентный правоприменитель, осуществляющий проверочные мероприятия по данному факту. Преступления, связанные с безвестным исчезновением лица, требуют достаточно большого количества человеческих ресурсов, что обуславливается необходимостью досконального установления действий, перемещений, встреч пропавшего лица в период, предшествующий исчезновению посредством, так называемого, первичного опроса.

Безусловно, необходимым является установление места, где исчезнувшее лицо видели за наименьший период времени до исчезновения, то есть последнее место, где видели пропавшего. При обнаружении такового, обязателен немедленный самый детальный и скрупулёзный осмотр данного места происшествия, в ходе которого необходимо собрать максимально возможный на момент проведения времени. На данном этапе целесообразным представляется применение специальной криминалистической техники находящейся в арсенале отделов криминалистики региональных управлений СК РФ: источника криминалистического света – ИКС-450, позволяющего выявить следы биологического происхождения, микроволокна, а

¹ Криминалистика: учебник для вузов / под ред. Р.С. Белкина. М.: Издательство НОРМА, 2001. С. 705.

также комплекта Seratec»¹, предназначенного для выявления и изъятия следов и образцов биологического происхождения, для установления принадлежности крови (в случае обнаружения) человеку либо животному (тест на определение гемоглобина в составе крови).

Вместе с тем, что первичный опрос должен носить системный и поэтапный характер, дабы оптимизировать ресурсы и нивелировать негативное влияние временного фактора на его успешность, должен быть произведен параллельно с остальными проверочными мероприятиями – как правило, оперуполномоченными территориального (городского, регионального) подразделения органов внутренних дел по поручению лица. Осуществляющего проверку сообщения о преступлении. Круг лиц, подлежащих первичному опросу, на начальном этапе целесообразно ограничить ближайшим окружением: супруг или супруга, дети, родители и другие близкие, затем расширить до опроса источников, сведения о которых получены от первой группы опрошенных – друзья, знакомые, коллеги, одноклассники, однокурсники, в случае, если от первой группы опрошенных получены сведения, подтверждающие намерения пропавшего лица встречаться с указанными лицами (посещать работу или учебное заведение) в день исчезновения. При отсутствии положительных результатов проведения проверочного мероприятия (обнаружения лица или трупа либо точного их местонахождения) целесообразно расширить круг опрашиваемых и проверяемых мест до обычных для пропавшего лица контактов и мест пребывания.

Основная проблема на данном этапе – отсутствие планирования проверочных мероприятий и разумного распределения человеческих и временных ресурсов, решением которой стала бы грамотная этапизация и координация проверочных мероприятий и действий лиц, их осуществляющих.

Также необходимо учитывать факт возможной причастности кого-либо из первично опрошенных к совершению в отношении безвестно исчезнувшего лица преступления, в виду чего необходимо подвергать сведения, полученные в ходе первичного опроса системной проверке с целью подтверждения либо опровержения, как минимум, путем сопоставления со сведениями полученными от остальных опрошенных лиц.

Итоги проверочных мероприятий обличены в три формы: обнаружение живого лица, обнаружение трупа и констатация факта криминальной природы безвестного исчезновения лица (по объективным показателям – продолжительность отсутствия, отсутствие обычных для лица контактов).

Таким образом, практика правоохранительных органов при подтверждении наличия в факте безвестного исчезновения лица криминальной природы предусматривает возбуждение уголовного дела по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ (Убийство)².

В соответствии с пп. «а» п. 1 ч. 2 ст. 151 УПК РФ³, предварительное расследование по уголовным делам, возбужденным по признакам составов, преступлений, предусмотренных ст. 105 УК РФ, производится следователями Следственного

¹ Криминалистическая и специальная техника отдела криминалистики Следственного управления Следственного комитета РФ по Пермскому краю. Памятка.

² Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2018) «Уголовный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

³ Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.07.2018) «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

комитета РФ.

Специфика расследования уголовных дел возбуждений по фактам совершения преступления, связанного с безвестным исчезновением лица, определяется, в первую очередь, огромным массивом следственных и процессуальных действий. Так, необходимым является безотлагательное назначение судебных экспертиз для исследования объектов, полученных в ходе проведения проверочных мероприятий; поручение органу дознания о проведении оперативно-разыскных мероприятий, направленных на установление лица, возможного причастного к совершению в отношении безвестно исчезнувшего лица преступления.

Целесообразным, даже необходимым, представляется осуществление предварительного расследования уголовных дел по данным фактам следственной группой, так как профессиональная подготовка следователей на каждом отдельном направлении работы действует эффективнее.

Современные технические возможности, безусловно, обязательно должны быть применены при расследовании уголовных дел данной категории. Так, отработка лиц, чья причастность к совершению в отношении безвестно исчезнувшего лица преступления с применением прослушивания телефонных переговоров (ПТП) представляется авторам гораздо более эффективной и быстрой. Однако при применении ПТП также необходимо грамотное планирование действий и учет технического оснащения с тем, чтобы не упустить важные сведения по техническим причинам.

Подводя итог работы, констатируем, что при раскрытии и расследовании преступлений заявленной категории правоприменитель сталкивается рядом проблем. В первую очередь, это проблема снижения информативности материальных объектов и сведений очевидцев для установления картины происшествия с течением времени. Решением данной проблемы предлагаем инструктирование населения о порядке действий в случае установления факта безвестного исчезновения лица с целью сокращения временного периода от обнаружения факта исчезновения лица до начала проверочных и поисковых мероприятий). Второй проблемой обозначим нецелесообразное использование человеческих и временных ресурсов при проведении проверочных мероприятий. Предлагаемым решением является оптимизация указанных ресурсов посредством планирования проверочных мероприятий и поэтапного расширения объема их проведения; системная и детальная проверка поступающих в ходе проведения проверки сведений на каждом этапе с целью исключения причастности близки к совершению в отношении безвестно пропавшего лица. Общим фактором, способствующим более эффективному раскрытию и расследованию преступлений, связанных с безвестным исчезновением лица, можем назвать применение технических достижений – информационных и специально-криминалистических.

И.С. Трубчик

Отыскание материальных следов по уголовным делам, связанных с безвестным исчезновением граждан

Аннотация. В статье обсуждаются преступления, связанные с безвестным исчезновением граждан, этапы расследования. Первоначальные следственные действия и

участие волонтерских отрядов. Производство осмотра места происшествия, допрос подозреваемого.

Ключевые слова: осмотр места происшествия, применение высокотехнологичной криминалистической техники, производства оперативно-следственных мероприятий.

Расследование уголовных дел, связанных с безвестным исчезновением граждан, представляет зачастую определенную сложность. Это обусловлено, прежде всего, тем, что у органов предварительного следствия отсутствуют сведения ни о месте происшествия, ни о месте нахождения трупа, а также об обстоятельствах, способе и орудии совершения преступления.

Как показывает следственная практика по некоторым возбужденным уголовным делам, связанным с безвестным исчезновением граждан в процессе расследования и проведения следственных мероприятий не удается даже обнаружить труп или идентифицировать остатки трупа.

В настоящее время в каждом из регионов Российской Федерации уже действует добровольно поисковые отряды. Они действуют на добровольной основе, и чаще всего зарегистрированы как юридические лица или общественные объединения. Волонтерские отряды действуют с целью оказания помощи в розыске их без вести пропавших родственников.¹ Эти отряды тесно взаимодействуют с правоохранительными органами по розыску без вести пропавших и это дает положительные результаты.

На первоначальном этапе в арсенале у следователя имеются лишь незначительные данные, которые указывают на исчезновения потерпевшего, его образе жизни и связях. И тогда перед следователем стоит задача в принятии решения о возбуждении уголовного дела. Отсутствие трупа объясняется тем, что он либо уничтожен, либо сокрыт, либо еще не обнаружен. Места сокрытия трупа весьма разнообразны. Трупы могут уничтожаться разными способами: они сжигаются, закапываются в различных местах, трупы топят реках и болотах, замуровывают в бетон, сбрасывают в мусорные контейнера.

Одним из вопросов, который стоит перед органами предварительного следствия связанный безвестным исчезновением, где находился исчезнувший перед исчезновением, откуда и куда он мог идти и каков его вероятный путь следования. Целесообразно в первую очередь поручить органу дознания исследование видеозаписей с камеры наблюдения находящихся на фасаде зданий, которые расположены по пути следования в день исчезновения потерпевшего. А также, где последний раз активировался телефон потерпевшего и соединение с другими абонентами.

Большинство лиц, совершивших убийства (связанных с безвестным исчезновением граждан), не только находились в близких отношениях с потерпевшим, но и четко осознавали, что их связь может стать известна правоохранительным органам. И тогда субъект преступления принимает активные меры к уничтожению либо сокрытию трупа.

В данной ситуации труп может быть уничтожен полностью или расчленен, а части трупа закопаны в различных местах. И тогда, когда имеются признательные

¹ Галкин Д.В. Тактика работы с родственниками потерпевших по уголовным делам о преступлениях, связанных с безвестной пропажей граждан // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции ДВЮИ МВД России. С.106

показания подозреваемого или от органа дознания приходит соответствующая информация необходимо провести безотлагательно осмотр места происшествия.

Показания подозреваемого всегда являются наиболее распространенным источником информации том, что совершено убийство, время и способ совершения убийства, орудие преступления, где может быть сокрыт труп и возможные свидетели события.

При этом следователь должен выяснить все обстоятельство произошедшего детально сопоставив с фактами происшедшего обстоятельства и оценить с совокупностью доказательств.

Кроме того необходимо провести исследование на полиграфе, который может подтвердить причастность подозреваемого к совершению преступления.

Основной проблемой расследования дел, связанных с безызвестным исчезновением граждан является утрата материальных следов. И тогда следователь при получении информации о предполагаемых местах убийства, сокрытия и уничтожения трупа должен выехать на осмотр места происшествия.

Осмотр места происшествия- одно из самых сложных следственных действий, которые проводится по делам данной категории. Невнимательное проведение этого следственного действия может полностью осложнить расследование. Осмотр места происшествия- это действие первоначальное и неотложное.¹ В ходе производства следственного действия производится изучение и фиксация обстановки места происшествия; обнаружение, фиксация и изъятие следов преступления и субъекта преступления при помощи криминалистической техники.

В настоящее время востребована высокотехнологичная криминалистическая техника, которая поступила на вооружение в Следственный комитет Российской Федерации. Это источники криминалистического света Projektina SL-450, «ИКС-450», «МИКС-450» которые применяются для исследования следов биологического происхождения. А также люминесцирующий реагент «Bluestar», позволяющий определит застарелые или замытые следы крови, а также отсутствие крови на месте происшествия

Так по факту безвестного исчезновения гр. Д. было возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 105 ч. 1 УК РФ. В ходе осмотра места происшествия, проведенного в квартире без вести пропавшей, следов крови и иных следов, указывающих на совершенное в отношении последней преступление, обнаружено не было. Кроме того было проведено исследование видеозаписей с камеры наблюдения, находящейся на фасаде здания, расположенного по пути следования гр. Д на работу. Однако в день исчезновения по обычному маршруту последняя не следовала.

Следователем было получено информация о конфликте между потерпевшей и ее соседа гр. М. В ходе допроса гр. М. отрицал свою причастность исчезновению гр.Д. Учитывая указанную совокупность собранных сведений органами предварительно следствия было принято решение об осмотре жилища гр. М. по ул. Запарина, дом 119. В ходе осмотра квартиры следователем-криминалистом применялись технические средства. При помощи источника экспертного света МИКС-450 в ванной комнате на стене обнаружены следы, имеющие вид потеков. В связи с чем следователем-криминалистом дополнительно произведена обработка помещения

¹ *Бастрыкин А.И.* Криминалистика. Техника, тактика и методика расследования преступлений: Науч. практическое пособ. 3-е изд., перераб. и доп. СПб.: Проспект, 2011. С.275.

ванной комнаты приготовленным на месте раствором люминесцентного реагента для поиска скрытых следов крови – Blue Star forensic tablets. После обработки установлено наличие люминесцирующих следов на ванне и на стене. С мест обнаружения следов были произведены смывы на тампон- зонды. В той же последовательности применения технических средств проведен осмотр и коридора квартиры, на стене которого обнаружены следы похожие на кровь, которые были изъяты путем смыва на тампон – зонды.

Согласно генотипоскопическому исследованию, на смывах изъятых со стены в коридоре обнаружены следы клеток эпителия, которые произошли за счет смешения биологического материала гр. М. и биологического материала женщины являющейся биологической матерью гр. Д. (дочь без вести пропавшей). Кроме того, в ходе осмотра подвала того же дома с целью отыскания трупа потерпевшей был обнаружен и изъят бюстгальтер погибшей со следами крови.

В ходе расследования установлен свидетель, который сообщил со слов гр. М об обстоятельствах причинения телесных повреждений гр. Д и сокрытия трупа. Гр. М. было предъявлено обвинение, последний не признал свою вину. В ходе расследование труп погибшей обнаружить не представилось возможным. Уголовное дело направлено в суд гр. М приговорен к 13 годам лишения свободы.

Следственная практика идет по пути, когда тщательно спланированная работа органов предварительного следствия позволяет еще на первоначальном этапе расследования сформировать доказательственную базу и в дальнейшем направить уголовное дело в суд.

Э.Г. Хомяков

Электронная медицинская карта как источник розыскной и криминалистически значимой информации при расследовании преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан

Аннотация. В статье рассматривается вопрос использования ресурсов единой государственной информационной система в сфере здравоохранения в процессе расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан. Важным источником информации в процессе расследования указанного вида преступлений может стать электронная медицинская карта, которая содержит не только персональные данные пациента, но и сведения медицинского и биометрического характера о нем. Рассматриваемая информационная система находится в стадии формирования и необходимо решение ряда вопросов, связанных с ее использованием в уголовном судопроизводстве.

Ключевые слова: информация, информационные системы, электронная медицинская карта, пропавшие без вести, розыск, расследование.

Современные технологии стремительно меняют наше общество. Их активное и системное внедрение в различные сферы жизнедеятельности человека приводит к повышению эффективности работы как отдельных исполнителей, так и коллективов в целом. Не являются исключением и правоохранительные органы, которые активно работают над совершенствованием организационных, технических и методических средств, связанных с процессами расследования преступлений.

Достаточно сложным, а зачастую продолжительным по времени является расследование преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан. Одним из проблемных моментов при этом является информационное наполнение процесса такого расследования.

Методика расследования данных преступлений достаточно хорошо проработана теоретически и наполнена практическим содержанием, о чем свидетельствуют как многочисленные научные публикации, так и конкретные методические рекомендации (указания), разработанные на федеральном уровне и в регионах в различных правоохранительных органах.

При этом подробно описаны все первоначальные мероприятия (действия), направленные на получение максимального количества информации о пропавшем без вести человеке. Прежде всего данная информация направлена на выдвижение и проверку соответствующих следственных версий, на скорейшее обнаружение разыскиваемого лица.

Согласно статье 10 Федерального закона от «Об оперативно-разыскной деятельности», органы, осуществляющие оперативно-разыскную деятельность могут создавать и использовать информационные системы.

Получение в ходе расследования необходимой информации становится целенаправленным, если орган расследования владеет информацией об имеющихся в государстве информационных системах (банках данных), а также знаком с процедурой доступа к нужным информационным ресурсам.

Одной из таких систем, используемых в целях получения информации о без вести пропавших лицах может стать единая государственная информационная система в сфере здравоохранения¹. Не рассматривая тех задач, которые решаются данной системой в сфере здравоохранения, обратим внимание на возможность использования информационных ресурсов данной системы в сфере уголовного судопроизводства.

Указанная информационная система подразумевает ведение электронных медицинских карт. Не обсуждая правовой статус и юридическую значимость электронных медицинских карт, следует отметить что они становятся весьма значимыми источниками персональной медицинской и биометрической информации о конкретном субъекте.

В 2012 году Министерством здравоохранения Российской Федерации была разработана «Дорожная карта по реализации проекта по вводу в эксплуатацию сервиса «Электронная медицинская карта» в медицинских организациях Российской Федерации»². В 2013 году Министром здравоохранения Российской Федерации В.И. Скворцовой был утвержден и разослан в регионы документ «Основные разделы

¹ См. Постановление Правительства РФ от 05.05.2018 № 555 «О единой государственной информационной системе в сфере здравоохранения» (вместе с «Положением о единой государственной информационной системе в сфере здравоохранения»). URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71837270/> (дата обращения: 20.09.2018).

² Письмо Минздрава России от 10.08.2012 № 18-1/10/2-1336 «О направлении дорожной карты по реализации проекта по вводу в эксплуатацию сервиса «Электронная медицинская карта» в медицинских организациях РФ». URL: www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=563621#047795066586832013 (дата обращения: 20.09.2018).

электронной медицинской карты»¹. Согласно ему, в данной карте предусмотрено 16 разделов, среди которых разделы «Пациент», «Метрики пациента», «Карта пациента» и другие; каждый из разделов состоит из нескольких пунктов.

Отдельные разделы электронной карты содержат значительный объем информации, которая может быть использована для розыска без вести пропавшего лица, а также опознания трупов.

Например, раздел «Метрики пациента» содержит информацию об отдельных антропометрических и иных характеристиках (данных) лица (рост, масса, окружность талии; для лиц отдельных возрастных категорий ведется учет окружности головы и груди, а также других параметров).

В разделе «Карта пациента» фиксируется группа крови и резус-фактор, отмечаются факты курения, алкоголизма, наркомании/медикаментозной зависимости, отдельные анамнезы, например, наличие хронических заболеваний, инвалидности и т.д.

В разделе «Результаты исследований» отражается информация о проведенных лабораторных, ультразвуковых и иных диагностических исследованиях пациента, их результаты.

Также в карте отражаются все случаи обращения в медицинские организации, поставленные при этом диагнозы, даты, места и причины госпитализации, данные лечащих врачей и т.д.

В начале 2018 года в Москве в Единой медицинской информационно-аналитической системе (ЕМИАС) находилось 6,3 миллионов электронных медицинских карт, которые в ближайшие два-три года должны быть интегрированы с информационными системами стационаров, базами данных фонда ОМС, хранилищами результатов лабораторных анализов, рентгеновских и томографических снимков². Конечно реализация данного проекта в масштабах всей России потребует значительного времени и ресурсов, а сама система согласно п. 51 Постановления Правительства РФ от 05.05.2018 № 555 «О единой государственной информационной системе в сфере здравоохранения» будет взаимодействовать более чем с двумя десятками других государственных информационных систем.

Для реализации ресурсов электронных медицинских карт при расследовании преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан, необходимо проработать ответственность медицинских работников за своевременность и полноту заполнения данных карт, продумать вопросы организации доступа сотрудников правоохранительных органов к необходимой в расследовании информации из указанной информационной системы, определить механизм закрепления в процессуальных документах получаемой информации. Возможно стоит внести дополнения и изменения в содержание электронной медицинской карты, например, четко определить раздел со сведениями о стоматологическом обследовании пациента.

¹ Письмо Минздрава России от 11 ноября 2013 №18-1/1010 «Основные разделы электронной медицинской карты». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154815/ (дата обращения: 20.09.2018).

² Собянин: электронная медкарта без данных стационаров ущербна. URL: <https://www.osp.ru/medit/2018/01/13053706.html> (дата обращения: 20.09.2018).

Таким образом, использование единой государственной информационной системы в сфере здравоохранения в процессе расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан, является весьма актуальным.

Литература

1. Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-разыскной деятельности». – URL: <http://base.garant.ru/10104229/#ixzz5RdGQCVKM> (дата обращения: 20.09.2018).
2. *Ильина Д.А., Каминский А.М.* Возможности использования медицинских «криминалистически неорганизованных» учетов в опознании трупов // Криминалистика, криминология и судебные экспертизы в свете системно-деятельностного подхода: научно-практическое издание. Ижевск: Jus est, 2017. Вып. XVII. – С. 127-130.

Е.В. Шишкина

К вопросу о криминалистическом понятии «место происшествия» в контексте проблем раскрытия и расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан

Аннотация. Статья посвящена проблемным вопросам криминалистического понятия «место происшествия», проведен анализ существующих в науке подходов к определению понятия «место происшествия». На примере расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан, обоснована необходимость уточнения понятия «место происшествия». Сформулировано понятие «место происшествия», содержащее основные признаки.

Ключевые слова: место происшествия, место преступления, осмотр места происшествия, безвестное исчезновение.

Вопросы, касающиеся содержательных сторон деятельности следователя на стадии доследственной проверки, всегда относились к разряду дискуссионных. Позволим себе остановиться на проблеме, которая на первый взгляд может показаться неочевидной. Речь пойдет об осмотре места происшествия, значение которого в рамках доследственной проверки никем не оспаривается. Вместе с тем, особый статус осмотра места происшествия, установленный законодателем, требует четкого определения понятия места происшествия. Тем более, что ст. 176 УПК РФ устанавливает и иные разновидности следственного осмотра, которые таким статусом не обладают, но по своей природе очень близки к осмотру места происшествия (например, осмотр местности, жилища, иного помещения).

Несмотря на достаточно длительный период времени, в течение которого реализуется установленное уголовно-процессуальным законом правило о возможности производства осмотра места происшествия до возбуждения уголовного дела, единого понятия места происшествия в криминалистической и, что еще более странно, в процессуальной литературе, не сформулировано.

Серьезной и вполне заслуженной критике в научной литературе подверглась позиция, которая позволяла излишне узко трактовать понятие места происшествия, фактически отождествляя его с «местом совершения преступления». Такой подход

изначально лишен практического смысла, поскольку на момент принятия решения об осмотре следователю может быть неизвестно, где именно произошло преступление, и является ли это событие преступным. Тем не менее и в современной литературе эта позиция до сих пор представлена, правда с некоторыми поправками, касающимися в основном характера произошедшего. «Место происшествия – это выделяемый, целостный, относительно автономный фрагмент материальной среды, в границах которого произошло познаваемое в уголовном судопроизводстве событие»¹. По мнению В.В. Степанова, место происшествия – это «участок местности (территория, акватория), подводная среда, подземное природное образование или сооружение, помещение, в пределах которого произошло преступление либо иное событие, непреступный характер которого в момент осмотра неочевиден». ² Суть остается прежней, авторы упорно продолжают связывать понятие место происшествия с обстановкой, в которой оно произошло.

Ситуации расследования, в которых место происшествия совпадает с местом преступления или иного события, имеющего признаки преступного, нередки, однако они не исчерпывают всего их многообразия. Зачастую расследование начинается с обнаружения информации о нем в виде материальных следов, которые могут оказаться в том числе и следами преступления (обнаружение трупа, следов проникновения в помещение и пр.) В этом случае необходимость осмотра места происшествия также очевидна. Видимо, следуя этой логике, Л.Я. Драпкин и В.Н. Долинин предлагают называть местом происшествия место (участок местности или помещения), в пределах которого обнаружены следы преступления.³ При этом авторы забывают упомянуть в определении те нередкие ситуации, когда место происшествия и место, в рамках которого произошло событие, имеющие его признаки, все же совпадают. Например, жертва преступления прямо указывает на место нападения, очевидцы называют точное место совершения убийства и пр. Более того, к большому сожалению, нередко осмотры мест происшествия по разным причинам не приводят к обнаружению следов.

Весьма распространенным и вполне разумным в связи с этим представляется определение места происшествия, в котором авторы удачным образом объединяют рассмотренные ранее варианты. Здесь под местом происшествия понимается участок местности (помещения, поверхности или дна водоемов), на котором произошло событие, имеющее признаки преступления, либо обнаружены его последствия (следы).⁴ На первый взгляд, такой «примирительный» вариант снимает остроту проблемы, поскольку охватывает большинство возникающих в практике расследования ситуаций, требующих принятия решения о проведении осмотра места происшествия.

И все же в числе проблемных остаются ситуации, при которых место, необходимость в осмотре которого до возбуждения уголовного дела очевидна, не обладает изначально указанными в вышеприведенном определении признаками. К числу такого рода ситуаций, особенно распространенных в настоящее время,

¹ Еникеев М.И., Образцов В.А., Эминов В.Е. Следственные действия: психология, тактика, технология: учеб. пособие. М. 2008. С. 28-29.

² Степанов В.В. Понятие места происшествия// Тактика следственных действий. Саратов. 2000. С. 28.

³ Драпкин Л.Я., Долинин В.Н. Тактика следственных действий: учеб.-практич. пособие. Екатеринбург. 2015. С. 29

⁴ См: Хижняк Д.С. Осмотр места происшествия: учеб. пособие. М. 2007. С.11.

относятся факты безвестного исчезновения людей. Необходимость осмотра последнего места пребывания этого лица (например, его квартиры), с целью установления обстоятельств исчезновения, получения информации о личности и других фактов, включая следы возможно совершенного в этом месте преступления, очевидна. Однако под общепринятое понятие места происшествия квартира исчезнувшего не попадает, особенно в случае, когда он исчез в другом месте.

Озабоченность правоохранительной системы опасной тенденцией роста числа пропавших без вести в России привела к необходимости регулирования порядка рассмотрения заявлений и сообщений о происшествиях подобного рода на межведомственном уровне. В январе 2015 г. совместным приказом МВД, Генеральной прокуратуры и Следственного комитета РФ была утверждена новая "Инструкция о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц"¹ (далее - Инструкция). Этот документ содержит определенный алгоритм действий для сотрудников правоохранительной системы при работе с заявлениями о безвестном исчезновении. В числе указаний соответствующим должностным лицам на стадии принятия заявления и оценки обстоятельств исчезновения содержится требование о выезде следователя на место происшествия. При этом в документе не уточняется, что понимать под местом происшествия. Очевидно, что это процессуальное и тактическое решение должен принять следователь на основании оценки имеющейся информации об исчезнувшем и обстоятельств его исчезновения.

Примечателен тот факт, что до принятия упомянутой выше, действовала другая Инструкция, утвержденная приказом Генеральной прокуратуры РФ и МВД РФ 27.02.2010 г., в которой содержалось указание о необходимости проведения в ходе проверки сообщений, заявлений о без вести пропавших осмотра места их последнего пребывания.² При этом не указывалось, по правилам какого вида следственного осмотра он должен быть проведен. Согласно логике и требованиям закона, это мог быть только осмотр места происшествия.

Перечень обстоятельств, могущих свидетельствовать о совершении в отношении исчезнувшего лица преступления, содержащийся в Инструкциях, совершенно четко определяет целевую направленность и содержательную сторону осмотра места происшествия по делам данной категории. Большинство указанных обстоятельств требует выявления в ходе осмотра, и изначально не носят очевидного характера. Например, для того, чтобы установить, какие вещи, документы, ценности остались в квартире исчезнувшего, необходимо установить места их хранения и тщательно осмотреть их. Для выявления признаков преступления в виде следов преступления необходимо установить места их возможной локализации, а также предпринять усилия по выявлению. Как правило, если речь идет о преступлении и место проживания лица было местом совершения преступления, эти следы, скорее всего, скрыты, уничтожены, подвержены изменению действиями заинтересованных лиц. Таким образом осмотр места происшествия в этом случае приобретает характер активных поисковых действий с целью проверки версии о характере события и месте совершения преступления.

Научная литература последних лет по проблемам расследования преступлений, сопряженных с исчезновением граждан, насыщена рекомендациями по тактике

¹Российская газета. № 6636. 30.03.2015.

² URL: <http://www.garant.ru>

проведения осмотра места происшествия по делам данной категории. При этом априори авторами подразумевается, что следователь должен произвести осмотр жилища или места последнего пребывания исчезнувшего по правилам осмотра места происшествия.¹

И с формальной стороны (уголовное дело еще не возбуждено), и с точки зрения содержательной (цели, задачи, характер поисковых действий, познавательная природа), таким следственным действием может быть только осмотр места происшествия.

Однако процессуальные нормы, регламентирующие порядок и правила проведения осмотра места происшествия, а также господствующие в науке представления о понятии места происшествия не отвечают очевидным потребностям практики, запросы которой в четкости формулировок признаков важнейшего следственного действия, очевидны.

Проблемы разграничения следственных действий, схожих по своей содержательной природе не новы. По мнению В.Н. Карагодина, «... в ст. 176 УПК фактически нет определения осмотра места происшествия... В анализируемой норме не названы какие-либо признаки осмотра места происшествия. Это позволяет весьма произвольно толковать сущность данного следственного действия, а соответственно, и его законность»² Автор указывает на возникающие проблемы в стадии досудебного производства, связанные с оспариванием законности действий следователя при проведении осмотра места происшествия по делам о коррупционных преступлениях.³

Полагаем, что указанная проблема может возникать и в других случаях, поскольку осмотр места происшествия, если таковым, например, является жилище, на этапе доследственной проверки заявления об исчезновении гражданина, также может вызывать сомнения в его обоснованности.

В поисках выхода из данной ситуации, В.Н. Карагодин предлагает внести в уголовно-процессуальный закон статью, закрепляющую основные признаки и основания осмотра места происшествия. К последним автор относит наличие данных, позволяющих предполагать, что на участке местности, в помещении, средствах транспорта могут находиться следы расследуемого события»⁴

Полагаем, что криминалистическое определение «места происшествия» также должно содержать указание на основные его признаки, которые позволяли бы следователю принимать решение о проведении осмотра места происшествия на законном основании. Таким образом, местом происшествия следует считать участок местности, поверхности или дна водоемов, помещение или жилище, в границах которого произошло событие, имеющее признаки преступного, обнаружены его материальные последствия, либо имеются достаточные основания предполагать их наличие.

¹ См: Алехин Д.В. Организация предварительной проверки по сообщению о безвестном исчезновении человека //Труды Академии МВД Респ. Таджикистан. Душанбе.2015. № 3(27). С.18; Дубягин Ю.П., Дубягина О.П., Логинов С.Г. Особенности методики расследования неочевидных убийств . М. 2004. С 53-54

² Карагодин В.Н. Осмотр места происшествия, обыск или выемка? // Росс. юрид. журнал. 2012. № 5. С.128

³ Карагодин В.Н. Указ. соч. С.128

⁴ Там же. С. 131

Типичные ошибки, допускаемые при расследовании уголовных дел о безвестном исчезновении граждан

Аннотация. В статье приведены некоторые особенности криминалистической характеристики преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан. На основе изучения и анализа уголовных дел рассмотрены ошибки, наиболее часто допускаемые следователями и сотрудниками органов внутренних дел при расследовании уголовных дел данной категории.

Ключевые слова: расследование преступлений, без вести пропавшие граждане, следственные ошибки, при расследовании уголовных дел о безвестном исчезновении граждан.

Расследование уголовных дел, связанных с безвестным исчезновением граждан, представляет определенную сложность. Это связано с тем, что «На момент решения вопроса о возбуждении уголовного дела следователь не располагает сведениями о месте убийства, способе его совершения, орудии преступления и других обстоятельствах, имеющих значение для дела»¹. Кроме того, сам факт убийства еще не установлен.

На первоначальном этапе в распоряжении следователя оказываются лишь некоторые данные об обстоятельствах исчезновения потерпевшего, образе его жизни и связях, в силу чего, возникают сложности и в самом принятии решения о возбуждении уголовного дела. Не секрет, что некоторые следователи и руководители, не желая портить статистику раскрываемости, неохотно идут на возбуждение уголовных дел данной категории.

Отсутствие трупа объясняется обычно тем, что он либо уничтожен, либо сокрыт, либо еще не обнаружен. Трупы уничтожаются разными способами, чаще всего сожжением. В практике Следственного комитета Российской Федерации за последнее десятилетие не встречались случаи уничтожения трупа посредством какой-либо химически активной агрессивной жидкости. Встречаются случаи, когда убитого ребенка расчленили и части тела спустили в унитаз. Места сокрытия трупа весьма разнообразны. Чаще всего закапывают в разных местах, в том числе на приусадебных участках и даже в надворных постройках, бросают в выгребные ямы туалетов, топят в водоемах, болотах, замуровывают в стены, пол.

Согласно криминалистическим данным, наибольшее число убийств этой категории (93%) совершили мужчины, чаще в возрасте 30-45 лет, почти все с негативными характеризующими данными. Примерно в 70% проанализированных случаев они были родственниками, супругами или сослуживцами убитых, находились с ними в конфликтных отношениях. Убивали, как правило, в жилище потерпевшего или его родственника, или знакомого, либо где-то поблизости.²

¹ Килессо Е.Г. Расследование убийств, сопряженных с безвестным исчезновением потерпевшего. Первоначальный этап расследования: Учебное пособие. СПб юрид. ин-т ГП РФ. СПб., 2006. С. 4.

² Видонов Л.Г. Методика раскрытия и расследования убийств, совершенных в условиях неочевидности, и дел об убийствах, возбужденных по материалам о розыске лиц, пропавших без вести / Нижний Новгород: 2011. С. 256.

Большинство лиц, совершивших убийства данной категории, не только находились в близких отношениях с потерпевшим, но и отчетливо сознавали, что эта связь хорошо известна окружающим. Нередко, убив близкого человека и приняв меры к уничтожению либо сокрытию трупа, такое лицо придумывает какое-либо ложное объяснение пропажи – убыл в другую местность, скрылся, чтобы избежать какого-то наказания, потерялся, покончил собой, умер естественной смертью вследствие болезни или старости и т.д. Будучи не в состоянии скрыть или уничтожить труп, или же не желая обременять себя этим, преступник делает труп неузнаваемым – прячет отчлененную голову, либо уродует лицо, отчленяет кисти рук, уничтожает документы, одежду.

Соккрытие трупа преступником, не находящимся в близких отношениях с потерпевшим, характерно для лиц, совершающих убийство в своем жилище, либо на работе (котельная, сторожка и др.) В последнее время, в связи с появлением «черного риэлторства», сокрытие трупа стало характерно и для них.

Изучение дел данной категории показывает, что в ходе расследования следователями допускаются характерные ошибки. В подавляющем большинстве случаев они сводятся к следующему:

- уголовные дела по факту неизвестного исчезновения граждан, зачастую, возбуждаются по истечению длительного времени. Этому предшествуют неоднократные отказы в возбуждении уголовного. «Анализ показывает, что при рассмотрении заявлений и сообщений о неизвестном исчезновении граждан в качестве мотива отказа в возбуждении уголовного дела приводится отсутствие признаков, дающих основание для решения этого вопроса таким образом»¹. При этом, собранный работниками полиции, да и следователями, материал весьма поверхностный. Понятно, что возбуждение уголовного дела через несколько месяцев, а то и лет, в отсутствии качественного первоначального материала, часто превращается в формальность. Нередко, следователь в допросах дублирует имеющиеся в материале объяснения, не продвигаясь ни на шаг вперед. А некоторые недобросовестные и безынициативные следователи могут даже растерять или «не заметить» важную информацию, которая имела в объяснениях. В итоге, результатом расследования становится копирование проверочного материала и материала, содержащегося в розыском деле.

Как уже отмечалось выше, расследование уголовных дел этой категории, представляет значительную сложность. Оно требует творческого, системного подхода, вдумчивого, скрупулёзного анализа. Без качественного плана, предусматривающего проверку всех возможных версий, работа по делу обречена на неудачу. Если только не вмешается «Господин случай», например, явка с повинной, получение «железной» оперативной информации. К сожалению, многие следователи относятся к плану, как к пустой формальности или, как к прихоти проверяющих. При изучении дел данной категории редко встречаются действительно полноценные рабочие планы. Зачастую, версии по делу надуманные и «однобокие».

- в недостаточной степени исследуется образ жизни без вести пропавшего, род его занятий, круг связей. Изучение образа жизни потерпевшего, его связей, как правило, ограничивается коротким промежутком времени непосредственно перед его исчезновением. Не устанавливаются связи по прежним местам жительства, работы,

¹ Парфенов А.В. Некоторые особенности раскрытия убийств, связанных с неизвестным исчезновением граждан / Труды Академии управления МВД России. 2011. № 3 (19). С. 75.

службы в армии, отбытию наказания в местах лишения свободы и т.п.

- не устанавливаются и не допрашиваются все лица, контактировавшие с потерпевшим перед исчезновением.

- не отрабатывается маршрут движения пропавших перед исчезновением, схемы данного маршрута не составляются, не указывается пространственное расположение объектов, посещаемых потерпевшим перед исчезновением, расстояние между ними.

- зачастую в материалах уголовного дела отсутствует медицинская документация на пропавшего (данные о группе его крови, сведения о перенесенных травмах и заболеваниях, стоматологические карты и др.).

- осмотр последнего известного места пребывания потерпевшего, а также его жилища производится поверхностно. Как правило, данное неотложное следственное действие проводится после получения заявления о безвестном исчезновении гражданина сотрудниками органов внутренних дел. При этом, осмотр носит исключительно формальный характер. Зачастую, бездумно фиксируется обстановка на месте происшествия; изъятие же объектов, несущих информацию о пропавшем, не производится. Не изымаются предметы индивидуального пользования, на которых могут быть волосы, клетки кожи, потожировые выделения. Не изымаются личные записи, фотографии лиц, входящих в круг общения, следы пальцев рук в местах, где они наиболее вероятно могли быть оставлены потерпевшим и др. Дополнительные (повторные) осмотры с указанной целью следователями, после возбуждения уголовного дела, производятся не всегда. При поступлении в ходе расследования новой информации о последующих местах пребывания потерпевшего, осмотр их следователями производится редко. Вместе с тем, решение данных задач в ходе осмотра может способствовать ускорению идентификации трупа при его обнаружении, устранению возможного противодействия следствию при отработке связей пропавшего без вести.

Также недостаточно тщательно проводится проверка массива неопознанных трупов. Как правило, следователь ограничивается направлением поручения органу дознания и в дальнейшем данную работу не контролирует. В результате, не редки случаи, когда трупы без вести пропавших обнаруживались еще до возбуждения уголовного дела и оставались неопознанными, главным образом, из-за ненадлежащей работы розыскных подразделений. Иногда это связано с отсутствием в розыскных картах достоверных сведений об индивидуальных приметах внешности, одежды, сведений о группе крови, состоянии зубного аппарата и т.п. В большинстве же случаев, это результат небрежной проверки массива. В ходе расследования дела следователю необходимо восполнить, допущенные розыском пробелы, составить подробную ориентировку и направить ее вместе с поручением в орган дознания. При этом, определить периодичность проверок, например, еженедельно.

Нередко следователь ограничивает проверку массива неопознанных трупов рамками своего района и области. Поручения в другие регионы Российской Федерации (в первую очередь соседние) направляются не всегда.

Результаты раскрываемости преступлений данной категории напрямую зависят и от просчетов, допускаемых оперативными службами ОВД, ведущими работу по розыску без вести пропавших. Это пассивность в проведении оперативно-розыскных мероприятий, слабый ведомственный контроль за деятельностью сотрудников уголовного розыска. При изучении розыскных дел, как правило, обнаруживается большое количество недостатков. Планы розыскных мероприятий формальные, на

проведение несложных и необъемных мероприятий отводятся необоснованно большие сроки, объяснения граждан зачастую поверхностные, не выясняются важные для розыска обстоятельства, розыскные задания нередко направляются с опозданием, исполнение их не контролируется, рапорта сотрудников розыска о проведении поисковых мероприятий на местности не конкретны, без схематичного изображения обследованной территории.

Раздел 4.

Организация правоохранительной деятельности в связи с безвестным исчезновением граждан

И.А. Архипова

Особенности личности преступника и потерпевшего при расследовании убийств, связанных с безвестным отсутствием лица

Аннотация. В статье рассматривается проблемы расследования убийств, связанных с безвестным отсутствием лица, определяются признаки личности.

Ключевые слова: убийство, безвестное отсутствие лица, личность преступника, личность потерпевшего.

Обеспечение безопасности граждан, защита их жизни и здоровья от преступных посягательств требуют решительного улучшения качества деятельности органов внутренних дел по раскрытию и расследованию убийств, связанных с безвестным исчезновением граждан.

Как показывает практика, преступники все чаще маскируют убийства под безвестное исчезновение граждан. Немалое число таких случаев связаны с деятельностью организованных преступных групп, в результате которой все чаще исчезают предприниматели, банкиры, работники коммерческих структур, дети, люди преклонного возраста, владельцы жилых помещений, автотранспортных средств.

Ежегодно в стране пропадают без вести около 120 тысяч человек, неопознанными остаются более 75 тысяч тел¹. Поэтому база геномной регистрации ДНК человека повышает эффективность деятельности по раскрытию преступлений, установлению личности неопознанных трупов и местонахождения без вести пропавших лиц.

Основная роль в установлении и розыске без вести пропавших лиц принадлежит органам внутренних дел. Вместе с тем, в их работе сохраняется целый ряд проблем, связанных с необходимостью изменения и совершенствования правового, оперативно-розыскного и криминалистического обеспечения розыска и установления местонахождения различных категорий граждан. Прежде всего, эти проблемы наиболее ощутимы в практике розыска без вести пропавших лиц, в которой отсутствует целостная система ее осуществления.

Изучение современного состояния работы правоохранительных органов по данному направлению показало, что сотрудники органов внутренних дел все еще продолжают относиться к фактам безвестного исчезновения граждан без должного внимания. Принимаемые ими меры не адекватны складывающейся обстановке. Во многих случаях работа по розыску без вести пропавших граждан проводится формально. Нарушается установленный порядок приема и рассмотрения заявлений и сообщений о пропавших без вести лицах. Не принимаются экстренные меры к выявлению причин и обстоятельств исчезновения. Дежурные службы вместо незамедлительного реагирования предлагают заявителям «выжидать» или осуществлять розыск своими силами. При проведении проверок по заявлениям зачастую формально осматриваются место последнего нахождения и личные вещи

¹ Антонян Ю.М. Психологические особенности убийц и причинивших тяжкий вред здоровью. // Библиотека уголовного права и криминологии. 2015. № 2. С. 143.

пропавшего. Лица, располагающие сведениями об исчезнувшем, опрашиваются поверхностно, в достаточной мере не изучаются взаимоотношения с близкими, сослуживцами и знакомыми. Версия о том, что пропавший мог стать жертвой убийства, практически не отрабатывается.

Распространены случаи, когда уголовные дела по материалам проверок своевременно не возбуждаются даже при наличии признаков, свидетельствующих о том, что исчезнувший стал жертвой убийства. В связи с этим утрачивается реальная возможность установления виновных лиц, обнаружения и процессуального закрепления доказательств. Все это приводит к тому, что ежегодно тысячи дел о безвестном исчезновении пропавших лицах остаются нераскрытыми.

Для организации целенаправленного поиска лиц, в отношении которых поданы заявления об их безвестном отсутствии, необходимо обладать криминалистически значимыми сведениями о личности жертвы убийства, сопряженного с сокрытием трупа. В криминалистической литературе отмечается, что глубокое изучение личности потерпевшего, его поведения, взаимоотношений с окружающими, характера, склонностей и привычек служит основанием для построения обоснованной версии о лице, совершившем преступление.

Можно выделить две категории преступников. К первой категории относятся лица, совершившие так называемые бытовые убийства, произошедшие в результате семейных, бытовых и иных конфликтов. Для данного типа лиц характерен мотив расплаты за предшествующее антиобщественное поведение потерпевшего; сюда относятся и те лица, которые совершили убийство в обоюдной ссоре или драке, по мотивам зависти и трусости. Чаще всего такие убийства заранее не подготавливаются, меры по сокрытию самого убийства, его следов и орудий причинения смерти также обычно не принимаются. Лица, которые совершают подобные преступления, в равной степени могут характеризоваться как положительно, так и отрицательно.

Вторая категория преступников - это лица, которые посягают на жизнь человека с заранее продуманным умыслом по тщательно разработанному плану.¹ Многие из этих лиц обладают определенными навыками в совершении убийств, это так называемые «наемные убийцы». Среди этих лиц могут быть рецидивисты, сделавшие своей профессией совершение грабежей, разбойных нападений и других опасных преступлений. Именно эта категория преступников особенно активно препятствует проведению расследования, старается направить следствие по ложному следу, имеет тщательно подготовленные пути отхода.

Теперь рассмотрим личностные особенности потерпевших. В большинстве случаев потерпевшим по делам об убийствах являются мужчины. В тех случаях, когда объектом посягательства становится женщина, преобладают такие мотивы, как: ревность, сексуальные или корыстные побуждения.

Поскольку между поведением преступника и жертвы всегда есть определенная взаимосвязь, исследование личности потерпевшего и его действий непосредственно перед убийством - необходимая часть расследования. Оно может выражаться в активном сопротивлении убийце, а значит, влиять на поведение преступника и отразиться в механизме совершения преступления. Установив личность потерпевшего, его поведение перед убийством и во время убийства, следователь

¹ *Стешич Е.С.* Установление личностных особенностей осужденных, виновных в причинении смерти по неосторожности. // Юристъ-Правоведъ. 2014. № 2. С. 67.

получает возможность точнее определить мотив и цель преступления, а с учетом данных о механизме убийства - выдвинуть версию о причастных лицах. Поведение жертвы может быть провокационным, вызывающим или легкомысленно неосторожным, что может отразиться как в следовой картине происшедшего, так и повлиять на правовую оценку содеянного.

Существуют категории людей, которые чаще других оказываются в опасной ситуации. Прежде всего, это лица с грубым, вызывающим поведением, легко вступающие в ссоры, склонные к легкомысленным знакомствам и шумным развлечениям, хулиганским выходкам, употребляющие алкоголь и (или) наркотики. Они чаще всего бывают жертвами, так называемых безмотивных убийств: убийств в драке, в результате случайного конфликта.

К другой категории можно отнести людей, конфликтующих в супружеских, семейных, любовных отношениях. Частыми мотивами при совершении таких убийств являются месть, ревность, измена и т.п.¹

Особой категорией потерпевших являются лица, наименее защищенные физически и морально. Это подростки, дети, в том числе новорожденные, а также люди пожилого возраста. Причиной убийств этих лиц могут явиться корыстные побуждения, хулиганские действия, сексуальные домогательства, а в отношении пожилых людей побудительной причиной убийств чаще всего являются завладение их имуществом или месть.

К еще одной категории можно причислить людей, в обязанности которых входит охрана общественного порядка, материальных ценностей. Это работники органов внутренних дел, органов безопасности, службы охраны, сторожа, инкассаторы и т.д. Для этой категории наиболее частой ситуацией является убийство при завладении имуществом или при предотвращении нарушений общественного порядка.

В отдельную группу следует включить лиц, занимающихся нелегальной, иногда противозаконной деятельностью, а также крупным бизнесом и политикой. Первые становятся жертвами в ходе «разборок» группировок, членами которых они являются, за разделы рынков и сфер влияния, в связи с неисполнением финансовых и иных обязательств, а также из - за корыстных посягательств на их имущество. Другие погибают в результате активности их политической линии, когда противоборствующим силам выгодно исчезновение, уход с политической арены данного политического деятеля, а также в результате действий психически неуравновешенных или неполноценных лиц. Значимость тех или иных данных для криминалистической информации соответствующего вида преступления, естественно, неодинакова.

В одних случаях наибольшее криминалистическое значение имеют данные о возрасте, личных и межличностных связях, в других - об образе жизни, ценностных ориентациях, в - третьих - о физических и психических особенностях. Соответственно, для выбора наиболее подходящих методов расследования разных видов преступлений обычно используются различные криминалистические данные о личностях потерпевших.

В криминалистическом изучении личности потерпевших наметилось два направления. Одно имеет в виду собирание и изучение данных о личности потерпевшего, уже известного следователю, крайне важных для должной оценки

¹ Фролов К.А. Виктимологические особенности жертвы убийства на почве ревности. // Евразийский юридический журнал. 2015. № 2. С. 175.

происшедшего, уяснения круга лиц, виновных в преступном деянии (при неизвестном преступнике). Другое - собирание и изучение информации, необходимой для установления неопознанных или еще неизвестных потерпевших и построения версий о неустановленных преступниках.

Как показывает криминалистическая практика - наиболее типичный портрет «бытового» убийцы – мужчина в возрасте от 18 до 50 лет, злоупотребляет алкогольными напитками или наркотиками, отличается антиобщественным поведением, грубостью, жестокостью, нередко повышенной половой возбудимостью и неуважительным отношением к женщинам, ранее как правило привлекался к уголовной ответственности.

Среди таких убийц нередко случаи психических заболеваний, часто в ходе следствия выясняется, что они нуждаются в лечении от алкоголизма или полинаркомании. Эта характеристика справедлива для большинства случаев бытовых очевидных убийств, а также некоторых случаев уличных корыстных убийств¹. Гораздо сложнее обстоит дело с нетипичными убийцами. К таковым могут быть отнесены так называемые «серийные» и «профессиональные» убийцы. Для убийц, совершающих неоднократные убийства («серии»), специфичен невысокий интеллектуальный уровень, наличие неярко выраженной патологии, склонность к садизму и иным половым извращениям, которые они и реализуют при совершении преступлений. При совершении таких убийств они, как правило, используют однотипные для своей «серии» методы при подборе жертв, способах совершения убийств и способах их сокрытия.

Н.Б. Вахмянина

Проблемы организации поиска без вести пропавших

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы участия следователя в организации поиска без вести пропавших, в том числе с привлечением поисковых отрядов общественных организаций по розыску людей, и предложены пути их решения.

Ключевые слова: поиск без вести пропавших, следователь, проверка сообщения, взаимодействие, волонтерские организации.

Ежегодно в России пропадают тысячи людей, значительную часть которых так и не находят. В соответствии с приказом МВД России от 19 июня 2012 г. N 608 "О некоторых вопросах организации оперативно-разыскной деятельности в системе МВД России"² персональная ответственность за надлежащую организацию розыска без вести пропавших лиц и соблюдение законности при его осуществлении возлагается на руководителей органов внутренних дел Российской Федерации (далее ОВД России), уполномоченных на осуществление оперативно-разыскной деятельности. Однако проверку сообщения об исчезновении гражданина при наличии признаков совершения преступления в отношении пропавшего проводит следователь Следственного комитета Российской Федерации (далее СК России). Вместе с тем его участие в организации розыска до возбуждения уголовного дела

¹ Маркарян С.А. Совершение преступления по мотиву кровной мести. // Бизнес в законе. 2014. № 5. С. 81.

² СПС Гарант (дата обращения 19.09.2018)

ограничивается согласно положениям УПК РФ и приказа № 38/14/5 от 16 января 2015 года «Об утверждении инструкции о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц» лишь направлением поручений органу дознания получением объяснений и производством иных процессуальных действий, допустимых в соответствии с законодательством Российской Федерации на этой стадии уголовного судопроизводства.

Вместе участие сотрудников Следственного комитета Российской Федерации на стадии розыска без вести пропавшего нередко позволяет установить обстоятельства исчезновения искомых лиц. Так, следователь – криминалист, используя георадар, в ходе обследования реки, указал несколько вероятных точек нахождения машины, на которой уехали разыскиваемые. Водолазы при спуске в указанных точках обнаружили на дне искомую машину. Следует отметить, что привлечь следователей – криминалистов для розыска следователь смог только после возбуждения уголовного дела, так как река не могла являться местом происшествия. Пересечение этой водной преграды являлось лишь предположением, розыском руководили сотрудники органов внутренних дел, по указанию которых водолазы спускались под воду, но без криминалистической техники и достаточного опыта не смогли верно определить зону осмотра дна. Несмотря на право взаимодействовать с любыми органами и организациями в целях раскрытия преступления, данное поисковое мероприятие было проведено без привлечения специалистов СК России. Следователю была лишь предоставлена справка об исследовании дна реки водолазами и отсутствии каких-либо результатов.

В случае наличия у следователя права организации розыска по имеющимся материалам проверки сообщения об исчезновении граждан, данная машина была бы обнаружена в первые же дни, а не через месяц. Как правильно отметил А.М. Багмет, одним из основных негативных факторов, влияющих на эффективность поиска, является длительный период времени, прошедший с момента исчезновения¹. В результате неполноты действий, направленных на розыск, часть следов была утрачена безвозвратно. Кроме того, были допущены излишние временные и ресурсные затраты.

Драгоценное время утрачивается и по иным причинам. Нередко родственники в первые часы, а иногда и дни, пытаются организовать розыск пропавшего самостоятельно. Несмотря на тщетность таких попыток, они продолжают свою поисковую деятельность. Тем самым впустую тратятся ценные часы, особенно в тех ситуациях, когда речь идет о детях, а также взрослых, которые в силу травмы и отсутствия возможности связи (например, при её отсутствии в горах, в лесу) не смогут о себе сообщить.

Зачастую такая позиция обоснована ложным убеждением, что в правоохранительные органы с заявлением об исчезновении можно обращаться лишь на третьи сутки после пропажи человека. Для ликвидации такого пробела в понимании граждан о системе организации розыска без вести пропавших в средствах массовой информации необходимы систематические публикации, репортажи, в

¹ Багмет А.М. Противодействие преступлениям, связанным с безвестным исчезновением граждан: проблемы и их решение // Противодействие преступлениям, связанным с безвестным исчезновением граждан, и методика их расследования: материалы международ. научно-практической конференции (Москва 20 марта 2015) / под ред. А.И. Быстрыкина. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. С. 14.

которых должен разъясняться порядок обращения с такого рода заявлениями в соответствующие государственные органы.

Активное участие в поиске безвестно отсутствующих в настоящее время принимают общественные организации, к которым обращаются граждане за помощью. Зачастую представители этих организаций рекомендуют сообщить об исчезновении гражданина в правоохранительные органы. В других ситуациях они привлекаются по инициативе МЧС и сотрудников ОВД России. В обеих ситуациях ими оказывается помощь в рамках совместной операции по организации поиска с сотрудниками СК, МВД и МЧС России.

В России добровольческое движение по оказанию содействия в розыске без вести пропавших людей – сравнительно молодое явление. Толчком к созданию волонтерских организаций стали поиски 14-летней москвички Ани, пропавшей в мае 2009 года и впоследствии найденной убитой. Это была одна из первых поисковых операций, в которой активно участвовали добровольцы. Они распространяли информацию о розыске подростка, особенно эффективно работали в сети Интернет. Благодаря их помощи удалось найти свидетеля преступления, который впоследствии помог выйти на след убийцы. Тогда участники розыска девочки решили объединиться и создать сайт «Поиск пропавших детей», который бы консолидировал информацию о розыске несовершеннолетних и координировал действия готовых оказать помощь людям. Сегодня roiskdetei.ru объединяет более 60 волонтерских организаций по всей России. Другое известное волонтерское движение «Лиза Алерт» зародилось в сентябре 2010 года, когда вся страна следила за поисками заблудившейся в лесу пятилетней Лизы Фомкиной¹.

Несмотря на значительный опыт по розыску детей, наработанный за этот период времени, действия таких организаций и в настоящее время подвергаются осуждению, так как не всегда эффективными. В ряде ситуаций их действия влекут негативные последствия, так как искажают следовую картину. Например, при розыске 8 – летней девочки, которая вышла из школы и не дошла до дома, волонтеры при обнаружении на обочине дороги её рюкзака, самостоятельно произвели его осмотр. На момент, когда он все-таки был передан сотрудникам Следственного комитета России, осуществляющих совместно с ними розыск, большая часть следов, в том числе биологических, была уничтожена либо непригодна для идентификации. Позднее выяснилось, что из рюкзака пропали некоторые вещи похищенной девочки. Следователи предположили, что преступник, похитивший девочку, осматривал этот рюкзак и мог оставить следы. Однако после необдуманных действий волонтеров выявить их не представлялось возможным. Одновременно пришлось затрачивать силы и средства для проверки второй версии об утрате этих вещей волонтерами.

Представители поисковых отрядов, не задумывались о последствиях, поскольку в своем большинстве не знакомы с требованиями законов и процессом доказывания. В ходе розыска они оставляют свои биологические следы в непосредственной близости от места происшествия. В дальнейшем их следы, в том числе кровь, оставленная в результате случайного повреждения во время передвижения по прочесываемой местности, может значительно осложнить установление объективных событий и преступника.

¹ Щуров А. Волонтерское движение: никакой «партизанщины» // URL: <http://www.ormvd.ru/pubs/100/volunteer-there-is-no-partisan> (дата обращения 18.09.2018)

Следователь даже после возбуждения уголовного дела при организации розыска не имеет правовых оснований требовать от волонтеров выполнения тех или иных его указаний. Взаимодействие следователя с представителями общественных организаций в целях поиска без вести пропавших также никакими правовыми актами не регламентировано.

Необходим нормативный акт, в котором будет прописано не только право привлечения таких организаций к розыску безвестно отсутствующих лиц, но и регламентирующий порядок организации совместной работы, требования к участникам такой организации, задействованным в поисковых мероприятиях, их права и обязанности при осуществлении рассматриваемых функций.

Представляется, что одним из требований к участникам поисковых отрядов должно быть обязательное сообщение своих анкетных данных следователю либо иному уполномоченному представителю правоохранительных органов, а также прохождение в добровольном порядке процедуры геномной регистрации. Впоследствии это позволит сократить временные и ресурсные затраты для установления принадлежности обнаруженного на месте происшествия или в непосредственной близости, или по ходу следования преступника следов, содержащих ДНК человека.

Следует отметить, что в следственной практике встречаются случаи, когда преступники, особенно несовершеннолетние, записываются в такие отряды и активно участвуют в розыске без вести пропавшего. В ходе розыска на территории они стараются оказаться в непосредственной близости от места сокрытия трупа или совершения иных преступных действий, для того, чтобы либо увести группу в сторону, либо оставить свои следы в непосредственной близости. В дальнейшем они сообщают, что их следы обнаружены, так как они участвовали в поиске. Для исключения таких ситуаций следователь, по нашему мнению, после ознакомления со списком волонтеров должен быть наделен правом исключать по своему усмотрению родственников, знакомых без вести пропавших, а также иных лиц, которые даже с малой долей вероятности могут быть причастны к исчезновению разыскиваемого человека.

Представляется, что для обеспечения выполнения всех вышеперечисленных условий и преодоления противодействия необходимо, чтобы следователь, в производстве которого находится материал проверки сообщения либо уголовное дело, и (или) руководитель следственного отдела были включены в круг лиц, организующих поиск без вести пропавших. В таком случае они смогут контролировать процесс.

В.В. Зверев

Роль общественных волонтерских организаций и средств массовой информации в розыске лиц, пропавших без вести

Аннотация. Данная статья посвящена организации поиска пропавших без вести лиц посредством волонтерских организаций и СМИ. Рассказывается, какой вклад вносят подобные организации в розыскную деятельность органов внутренних дел. Также приводится статистика, насколько эффективным является кооперация оперативно-розыскной деятельности и волонтерской в данном вопросе.

Ключевые слова: розыск, пропавшие без вести, волонтерская деятельность, СМИ, поисково-спасательный отряд, социальные сети.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 12 августа 1995 г. N 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» «розыск без вести пропавших является одной из основных задач оперативно-розыскной деятельности»¹. Функционально решение этой задачи возложено на подразделения уголовного розыска органов внутренних дел. Вместе с тем, следует отметить, что «ежегодно в России пропадает свыше 70 тыс. человек, среди которых и дети»². При этом другие задачи оперативно-розыскной деятельности (поиск преступников, злоумышленников, а также имущества, подлежащего конфискации) нельзя назвать второстепенными. Таким образом, сотрудникам органов внутренних дел необходимо максимально эффективно распределять человеческие ресурсы, что зачастую не совпадает с желаниями простых граждан, которые стремятся, во что бы то ни стало отыскать пропавшего близкого человека.

Успех борьбы с преступлениями, сопряженными с безвестным отсутствием граждан, в целом зависит от эффективности и своевременности, принимаемых оперативно-розыскных мер. Также, сейчас как никогда актуальна народная мудрость «одна голова – хорошо, а две – лучше», поскольку это буквально означает больше глаз, занимающихся поиском. И в настоящее время в России организовано множество волонтерских организаций, которые играют важную роль в поиске пропавших без вести людей.

Фактор времени в данном вопросе действительно играет огромную роль. Первые сутки поиска являются не просто самыми важными, а наиболее результативными. Тем более что органы внутренних дел по некоторым случаям подключаются только спустя трое суток. Однако следует напомнить, что с 2015 года действует Приказ МВД, Генпрокуратуры и Следственного комитета, утверждающий «Инструкцию о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц»³. В соответствии с этим нормативно-правовым актом, при определенных обстоятельствах розыском пропавших людей занимаются сразу же. Это «исчезновение человека без документов, неявка на важные встречи, пропажа автовладельца вместе с машиной и др.»⁴

Согласно данным Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС) «за последние десять лет количество без вести пропавших уменьшилось более чем на 25%, и подобное изменение статистики эксперты

¹ Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) "Об оперативно-розыскной деятельности" // СПС КонсультантПлюс.

² Поиск пропавших людей: чем могут помочь волонтеры. URL: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=3036863>

³ Приказ МВД России № 38, Генпрокуратуры России № 14, СК России № 5 от 16.01.2015 «Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц» (Зарегистрировано в Минюсте России 20.03.2015 № 36499) // СПС КонсультантПлюс.

⁴ Пропавших без вести стало меньше на четверть. URL: <https://iz.ru/664924/valeriia-nodelman/propavshikh-bez-vesti-stalo-menshe-na-chetvert>

связывают не только с эффективной работой правоохранительных органов, но, прежде всего, с ростом активности поисковых общественных организаций»¹.

Для примера рассмотрим статистику деятельности наиболее популярного в России в настоящее время поисково-спасательного отряда «Лиза Алерт». Так, «за 2017 год по всей России в эту организацию поступило 9406 заявок. Успехом завершился поиск 7145 человек. Остальные или обнаружены мертвыми, или не были найдены»². Таким образом, эффективность деятельности поисково-спасательного отряда составляет более 75%.

Также показательными являются слова губернатора Московской области Андрея Воробьева на форуме в Красногорске, посвященном вопросам повышения эффективности поиска пропавших людей. «Благодаря совместным действиям МЧС, общественных организаций, полиции, скорой помощи, службы 112, нам удается обеспечить спасение людей. Пять лет назад удавалось найти только 74% пропавших людей. Сегодня – 95%»³.

Волонтерские организации, как и правоохранительные органы, тесным образом сотрудничают со СМИ в вопросах поиска пропавших людей. Ни для кого не секрет, что СМИ являются огромной силой в вопросах информирования населения о различных темах. Множество исследований посвящены проблемам воздействия СМИ на людей и манипулированию, но для рассматриваемого в данной статье вопроса тот факт, что СМИ способны довести необходимую информацию до граждан страны, является крайне полезным. Таким образом, помощь СМИ в поиске пропавших без вести заключается в распространении информации о ведущихся поисках.

При этом имеются интересные случаи, когда именно СМИ обращали внимание общественности на поиск пропавших. Стихийное бедствие 2011 года в Японии открыло новую страницу в способах поиска пропавших без вести. После того, как многие районы страны были обесточены, и семьям приходилось самостоятельно обходить каждый эвакуационный пункт, на помощь пришли японские СМИ. Образовательный канал вещательной корпорации NHK посвятил все эфирное время трансляции списков найденных, погибших и пропавших без вести людей.

Также имеются примеры, когда спонтанная инициатива одного СМИ становится массовым явлением. Главный редактор японской газеты «Асахи» обнаружил, что поиск пропавших людей по бумажным спискам, публикуемым в газете, слишком сложен и малоэффективен. В результате через три дня после цунами был создан список эвакуационных пунктов на сайте этой газеты. Благодаря этому нововведению можно было сразу определить, где находится эвакуированный человек (если он был найден и спасен). Данный список постоянно обновлялся, мониторинг изменений был отлажен замечательно. В результате сайт газеты «Асахи» стал эффективным средством поиска пропавших без вести, которое применяется многими другими изданиями и телеканалами в настоящее время.

Интернет, являясь информационно-коммуникативной средой и медиа пространством, которое уже за относительно не продолжительное время показало

¹ Пропавших без вести стало меньше на четверть. URL: <https://iz.ru/664924/valeriia-nodelman/propravshikh-bez-vesti-stalo-menshe-na-chetvert>

² Поиск пропавших людей без выходных и отпуска. «Лиза Алерт» теперь и в Саранске // МордовМедиа: информационный портал URL: <http://www.mordovmedia.ru/news/society/item/64597/>

³ Поиск пропавших людей: чем могут помочь волонтеры. URL: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=3036863>

свою эффективность, – наполнен самым разнообразным информационным контентом.

В.П. Леонтьев включает в интернет-контент два компонента: непосредственно информационные и коммуникативный. «Информационный компонент содержания медиа среды связан исключительно с информацией, не затрагивающей коммуникативные основы виртуального взаимодействия. К информационному контенту исследователь относит, например, новостные ленты»¹.

Новостные ленты в социальных сетях актуализированы в большей степени, чем на специализированных информационных порталах. «Новостные паблики» – это совокупности сообщений, репортажей и других форм журналистского творчества, выдержанные в стиле новостного контента. Основной средой обитания таких «пабликов» является социальная сеть.

Активное развитие социальных сетей как канала горизонтальных информационных обменов можно квалифицировать как новый этап в формировании внутри общественной системы социальных коммуникаций. По сведениям Н. Семенова, «около 77% пользователей интернета активно общаются в социальных сетях и, что очень важно, рассматривают социальные сети в качестве основного источника информации. Этим активно пользуются волонтерские организации, распространяя информацию о необходимой помощи на своих официальных страничках в социальных сетях»².

Таким образом, благодаря неравнодушным людям, организовывающим волонтерские поисково-спасательные отряды, а также с помощью постоянно увеличивающихся свое вещание и влияние СМИ розыск пропавших без вести людей все больше и больше оптимизируется. Благодаря отлаженному механизму кооперации различных спасательных служб и общественных организаций печальная статистика без вести пропавших лиц все чаще характеризуется ниспадающим трендом, так что, возможно, в будущем удастся если не искоренить подобные цифры, то хотя бы свести их к самому минимальному значению.

М.А. Калужина

Актуальные проблемы международного розыска безвестно исчезнувших граждан

Аннотация. Раскрываются правовые и организационные проблемы информационного обеспечения розыска без вести пропавших граждан, устанавливаются причины и условия неудовлетворительного состояния с учетом современных тенденций преступности. Определена роль Интерпола в решении задач эффективного обеспечения розыскной работы. По результатам проведенного исследования обоснована необходимость совершенствования законодательства и организации информационного обеспечения путем консолидации усилий правоохранительных органов зарубежных государств.

Ключевые слова: информационные ресурсы, базы данных, криминалистическое обеспечение, раскрытие и расследование преступлений, организация расследования.

¹ Леонтьев В.П. Интернет: история, возможности, программы. Минск: Беларусь, 2015; М.: ОЛМА Медиа Групп, 2016. 254 с.

² Семенов Н. Все о социальных сетях // Портал SECL group. URL: <https://secl.com.ua/article-vse-o-socialnyh-setjah-vlijaniye-na-cheloveka.html>

В России ежегодно в стране без вести исчезает примерно население среднего провинциального города. Статистика свидетельствует о стремительном росте числа людей, которые исчезают без следа. По некоторым подсчетам, их количество ежегодно возрастает на 12–15 %. Причинами безвестного исчезновения граждан во многом являются общественно-политические и экономические изменения, переоценка личностных ценностей, появление все более сложных межрегиональных и международных схем преступного поведения.

По существу, в таких ситуациях правоохранительные органы призваны решать задачи по розыску без вести пропавших, используя, прежде всего, традиционные криминалистические методы и средства¹. Более того, общим состоянием системы криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений во многом предопределяется результативность работы в данном направлении. При грамотном использовании из общего числа пропавших удастся разыскать более 80 % взрослых и свыше 90 % несовершеннолетних.

Вместе с тем, как отмечают ученые, имеется ряд не устраненных проблем, связанных с необходимостью изменения и совершенствования правового, оперативно-розыскного и криминалистического обеспечения розыска и установления местонахождения граждан². Проблемы, прежде всего, ощутимы в практике розыска без вести пропавших лиц, в которой отсутствует целостная система ее осуществления.

Генеральный секретариат Интерпола давно включил розыск без вести пропавших лиц в сферу своей деятельности, выработал свои требования к его объявлению во всемирном масштабе. Международный розыск без вести пропавшего лица объявляется Генеральным секретариатом только в том случае, если страна-инициатор его объявления представит убедительные доказательства того, что разыскиваемый покинул ее пределы. Кроме того, розыскная служба страны – инициатора розыска должна представить обоснованные данные о том, что розыскными службами страны были исчерпаны все средства поиска пропавшего лица на ее территории.

В Генеральном секретариате Интерпола через автоматизированную систему поиска – ASF на категорию без вести пропавших лиц и обнаружение неопознанных лиц издается уведомление «Yellow Notice». В нем содержится подробная описательная карта и является, по сути, ориентировкой на розыск конкретного лица³.

Генеральный секретариат Интерпола выступает в качестве координатора деятельности правоохранительных органов по розыску без вести пропавших по каналам Интерпола, осуществляет сбор и анализ информации, включение этой информации в региональные банки данных и криминалистические учеты полиции, проводит повседневную работу по доведению этой информации до территориальных розыскных подразделений стран – членов Интерпола.

Генеральной Ассамблеей принята резолюция, призывающая расширять практику придания гласности информации, содержащейся в уведомлениях Интерпола «Yellow Notice». Для этого издаваемые ориентировки «Yellow Notice» размещаются

¹ *Алешкина Т.Н.* К вопросу об использовании научно-технических средств и методов в розыске без вести пропавших // *Материалы. вуз. юбилей. науч.-практ. конф. (к 85-летию со дня рождения Р. С. Белкина)*. М., 2007. Ч. 2. С. 299–307.

² *Гринева Д.А.* Розыск без вести пропавших лиц (правовой, оперативно-розыскной и криминалистические аспекты) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Калининград, 2006. С. 3.

³ Официальный сайт Интерпола. URL: <http://interpol.ru/>

Генеральным секретариатом на общедоступной части сайта Интерпола. Это происходит только в тех случаях, если пропавшее без вести лицо моложе 16 лет. Такой подход объясняется тем, что лица старшего возраста могут сознательно скрывать свое местонахождение. Лицам, не достигшим 16 лет, законодательства большинства стран запрещают покидать место жительства по своему желанию, следовательно, при размещении сведений о его розыске на общедоступном сайте не может идти речи о нарушении его прав. С другой стороны, очевидное противоречие данной ситуации заключается в том, что в подавляющем большинстве случаев лицо попадает в подобные ситуации против воли и лишь в отдельных, очень редких случаях скрывается преднамеренно.

В Российской Федерации отсутствуют соответствующие нормативные правовые акты, регулирующие вопросы помещения в Интернете сведений о разыскиваемых. Поэтому НЦБ Интерпола России в обязательном порядке требует от инициатора розыска согласия на размещение сведений о разыскиваемом лице в СМИ.

Анализ информационного обеспечения по линии Интерпола показывает, что несмотря на увеличение количества без вести пропавших лиц, объявленных в розыск по каналам Интерпола, их число остается незначительным. Такое положение дел не может считаться удовлетворительным. Несмотря на меры, предпринимаемые НЦБ Интерпола совместно с филиалами на протяжении нескольких лет, заметно положение дел не улучшилось.

Наиболее уязвимым элементом в организации технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений международного характера является низкая результативность использования полученной по каналам Интерпола информации. Проведенный анализ показал, что, несмотря на некоторую тенденцию в 2018 г. к увеличению числа разыскиваемых по линии Интерпола, деятельность в 70 % по линии международного розыска положительных результатов не дала, а 32 % территориальных подразделений вообще не использовали этой возможности.

С нашей точки зрения, причины создавшегося положения состоят в следующем. Каждый год в качестве вновь полученной информации предоставляется уже имеющаяся информация о возможном местонахождении за рубежом в отношении лиц, объявленных в международный розыск за причастность к террористическим актам и участие в деятельности незаконных вооруженных формирований. Должным образом не анализируются сведения о возможном местонахождении и связях разыскиваемых, помещаемые в СМИ и в Интернете, и соответственно не иницируется их проверка по каналам Интерпола. Как правило, запросы о проверке сведений, распространяемых о разыскиваемых лицах в СМИ, поступают в подразделения НЦБ Интерпола из органов прокуратуры, а не от розыскных подразделений.

Следует также отметить низкое качество направляемой информации, причина которого состоит в несовершенстве системы контроля и ответственности за предоставление несвоевременной и некачественной информации, халатности и небрежности сотрудников, чьи функциональные обязанности связаны с накоплением информационного фонда. Помимо этого следует учитывать, что государство тратит огромные средства на оплату членства в Международной организации уголовной полиции – Интерпола и рассчитывает на адекватное использование её информационных возможностей.

Объективная необходимость решения названных проблем и устранения имеющихся просчетов обуславливает выработку единой комплексной системы деятельности правоохранительных органов различных ведомств, в первую очередь по розыску лиц, причастных к совершению преступлений транснационального характера и установлению местонахождения без вести пропавших лиц.

Эффективность работы правоохранительных органов в процессе расследования и раскрытия преступлений зависит от организации и тактики использования учетов криминалистически значимой информации, формируемых на международном уровне в Международной организации уголовной полиции, а также на национальном уровне в России. Для совершенствования организационного механизма информационного обмена в свете глубоких изменений, происходящих в мире, необходимо изучение возможностей обращений правоохранительных органов к банкам данных Интерпола.

В современных условиях интернационализации преступности оперативно-разыскная деятельность правоохранительных органов нередко охватывает территорию нескольких государств. Организационные особенности ведения регистрационных учетов предъявляют определенные требования к российским правоохранительным органам, в частности, соблюдения выработанных правил. В связи с этим мы полагаем, что одним из обязательных условий выступает совершенствование имеющихся и разработка новых криминалистических методов и средств сбора, накопления и систематизации соответствующей информации на основе взаимодействия правоохранительных органов различных государств. Для оперативного решения задач в деле борьбы с преступностью, совместной и слаженной работы правоохранительных органов необходимо установление и соблюдение в системе Интерпола общих договоренностей и правил сбора, накопления и использования информации, критериев оценки их результативности, на основании которых можно координировать взаимодействие полицейских и правоохранительных служб всех стран – участников Интерпола.

Целесообразно подготовить качественно новую межведомственную Инструкцию по розыскной работе и систематизировать её положения соответственно задачам оперативно-разыскной деятельности и порядку проведения необходимых мероприятий. На основе системного подхода к выявлению и анализу фактов безвестного исчезновения граждан следует предусмотреть раздел, касающийся вопросов организации и осуществления международного розыска без вести пропавших по каналам Интерпола.

Несмотря на возникающие препятствия различного свойства, по нашему мнению, должен вестись постоянный поиск путей оптимизации информационного международного полицейского сотрудничества. Кроме того, нужно продолжить работу по согласованию позиций и устранению пробелов в международном праве по вопросам борьбы с опасными проявлениями транснациональной преступности.

Проблемы расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан, в условиях реформирования уголовно-процессуального законодательства Украины

Аннотация. Изложены правовая статистика, новое законодательство о правовом статусе лиц, пропавших без вести, рассмотрены уголовно-процессуальные проблемы расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан.

Ключевые слова: лицо, пропавший без вести, правовой статус, комиссия, особые обстоятельства, следственный судья, назначение экспертизы

1. Высшей социальной ценностью в государстве является признание на конституционном уровне право человека на жизнь, здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность. Права и свободы человека, их гарантии определяют содержание и направленность деятельности государства. Этот конституционный принцип обязывает государство, его органы и должностных лиц принять все возможные меры для розыска лица, пропавшего без вести. Законодательному урегулированию подлежат общественные правоотношения, связанные с приобретением правового статуса лиц, пропавших без вести при любых обстоятельствах, в том числе в условиях вооруженного конфликта, военных действий, беспорядков внутри страны, чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, другими событиями, которые могут вызвать массовую гибель людей.

Как свидетельствуют данные правовой статистики Департамента коммуникации Национальной полиции Украины в 2016 году полицейскими зарегистрировано около 43 тысячи сообщений об исчезновении людей, в 2017 - 35 тысяч заявлений. Из числа без вести пропавших жертвами преступлений в 2016 году стали 112 человек, а в 2017 – 86. С начала 2018 года зарегистрировано уже более десяти тысяч заявлений, около 4500 человек числятся, без вести пропавшими. Из общего числа пропавших без вести за последние годы не удалось разыскать около 5 тысяч человек. Их данные остаются в базе криминалистических учетов.

2. Правовую основу розыска лиц пропавших без вести, раскрытия и расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан, составляет национальное законодательство Украины. В частности: Закон Украины «Об оперативно-розыскной деятельности», Уголовно-процессуальный, Уголовный Кодексы, Закон «О правовом статусе лиц пропавших без вести» (от 12.07.2018). Этот Закон распространяется на общественные правоотношения, связанные с приобретением правового статуса лиц, пропавших без вести в условиях вооруженного конфликта, в связи с военными действиями, беспорядками внутри страны, чрезвычайными ситуациями природного или техногенного характера, другими событиями, которые могут вызвать массовую гибель людей, а также лиц, пропавших без вести при любых других обстоятельствах.

В статье 4 Закона «О правовом статусе лиц пропавших без вести» впервые определяется понятие "лица, пропавшего без вести". В этой статье указано, что человек получает статус пропавшего без вести с момента подачи заявления о пропаже человека без вести и его розыске или же по решению суда. При этом родственники лица, пропавшего без вести, имеют право знать о том, где оно находится, или же о месте его гибели и захоронении, получить останки погибшего.

Впервые на законодательном уровне определены права человека, пропавшего без вести (статья 5 Закона), который имеет все права, гарантированные Конституцией и законами Украины, а также имеет право на всестороннее расследование обстоятельств его исчезновения и установления местонахождения. Государство обязано принять все возможные меры для розыска лица, пропавшего без вести. Кроме этого в правовой норме указано, что права и интересы лица, пропавшего без вести, а также ее имущество подлежат защите до момента прекращения ее розыска в порядке, предусмотренном настоящим Законом или объявления его умершим в соответствии с законодательством. В случае если лицо, пропало без вести на территории Украины, является гражданином другого государства, Национальная полиция Украины обязана в установленном законодательством порядке уведомить уполномоченные органы государства, гражданином которого это лицо является о факте его исчезновения и о результатах его розыска.

В Законе предусмотрено право членов семьи человека, пропавшего без вести, на получение пенсии в связи с потерей кормильца. В частности, нетрудоспособные родственники имеют такое право независимо от страхового стажа, дети - независимо от того, были ли они на иждивении лица, пропавшего без вести. Право на такую пенсию возникает через месяц после внесения данных о безвестном исчезновении лица в Едином реестре досудебного расследования и сохраняется в течение времени, когда за человеком сохраняется соответствующий статус.

Согласно Закону, будет создана Комиссия по вопросам лиц, пропавших без вести при особых обстоятельствах как постоянно действующий консультативно-совещательный орган Кабинета Министров. Ее функция – координировать деятельность государственных органов, уполномоченных на учет и розыск лиц, пропавших без вести. В состав Комиссии входят представители, установленные Национальной полицией, СБУ, Генеральной прокуратурой, Министерством обороны, комитетом Верховной Рады по правам человека, уполномоченным Верховной Рады по правам человека, Министерством по вопросам временно оккупированных территорий и внутренне перемещенных лиц, Международным Комитетом Красного Креста. Численность и персональный состав Комиссии определяет Кабинет Министров Украины. Все члены комиссии, кроме председателя, выполняют свои обязанности на общественных началах. Основная задача Комиссии - выяснение судьбы лиц, пропавших без вести во время участия в АТО, постоянного проживания или пребывания в районе проведения АТО либо ООС, вооруженного конфликта или военных действий на территории Украины, массовых беспорядков внутри государства, а также в связи с чрезвычайными ситуациями природного или техногенного характера. Закон регламентирует создание Единого реестра лиц, пропавших без вести при особых обстоятельствах с целью сбора, накопления и централизации сведений о таких лицах, а также учета информации, необходимой для их эффективного розыска. Комиссия обеспечивает ведение такого реестра и является его держателем. Оперативно-розыскные подразделения Национальной полицией Украины вносят сведения в Реестр об исчезновении лица при особых обстоятельствах, о розыске такого лица и делают отметку о том, что лицо найдено и розыск лица, пропавшего без вести, прекращается не позднее чем через три дня со дня установления места пребывания лица, пропавшего без вести, места захоронения или местонахождение останков такого лица с уведомлением об этом родственников, заявителя.

3. В практической деятельности проведение розыска лиц, пропавших без вести, расследование преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан, усложняется, в связи с несовершенством отдельных положений УПК Украины. Так, в соответствии с требованиями ст. 214 УПК, заявление о розыске лица, без вести пропавшего, безотлагательно, но не позже 24 часов после подачи заявления, *без проведения предварительной проверки* регистрируется в Едином реестре досудебного расследования Следователь, после регистрации заявления, в порядке ст. 246 УПК дает письменное поручение работникам оперативного подразделения проводить розыск лица, либо приступает к расследованию преступления, когда есть основания полагать, что в пропаже человека есть признаки криминального события, например, похищения или убийства в неустановленном месте. На лицо, которое без вести пропало, оперативный работник заводит оперативно-розыскное дело, составляет соответствующее постановление. На наш взгляд, в ситуации, когда в полицию поступает заявление от родственников о члене семьи, без вести пропавшем, целесообразно оперативным работникам проводить самостоятельную проверку этого заявления, без письменного указания следователя. На начальном этапе предварительной проверки оперативному работнику целесообразно выдвинуть и проверить такие версии: первая – человек стал жертвой тяжкого преступления (его убили); вторая – он стал жертвой несчастного случая; третья – он покончил жизнь самоубийством. Эти три версии подразумевают, что пропавшего нет в живых. Четвертая версия – человек жив, но просто не хочет общаться с родственниками, знакомыми; пятая – он задержан за совершение преступления и находится в следственном изоляторе; шестая – он уехал на заработки в другой регион либо даже в другую страну; седьмая версия – человек находится в зоне военного конфликта. Оперативные работники собирают информации о пропавшем без вести лице, снимают отпечатки пальцев в доме, где перед исчезновением находилось лицо, осматривают прилегающую территорию.

В ситуации обнаружения неопознанного трупа, на место происшествия выезжает следственно - оперативная группа. После осмотра места происшествия, необходимо назначить ряд экспертиз в том числе: судебно- медицинскую, дактилоскопическую, биологическую, молекулярно-генетическую, экспертизу вещественных доказательств, почвоведческую и другие. К сожалению, следователь, прокурор с 15 марта 2018 года не имеет права назначать экспертизу, так как в ст. 242 УПК Украины внесены изменения, согласно которых эксперт привлекается при наличии оснований для проведения экспертизы по поручению следственного судьи или суда. Если следователю для выяснения обстоятельств, имеющих значение для уголовного производства, необходимы специальные знания, то он имеет право обратиться с ходатайством о проведении экспертизы к следственному судье. В ходатайстве указываются: обстоятельства события и правовая квалификация преступления; обоснованные доводы ходатайства; вид экспертного исследования, которое необходимо провести, и перечень вопросов, которые необходимо поставить перед экспертом. Кроме этого к ходатайству прилагаются копии материалов, которыми обосновываются доводы ходатайства.

Ходатайство рассматривается следственным судьей местного суда, не позднее пяти дней со дня его поступления в суд. При рассмотрении ходатайства он вправе по ходатайству участников рассмотрения или по собственной инициативе заслушать любого свидетеля или исследовать любые материалы, имеющие значение для

разрешения ходатайства. Он может самостоятельно определять эксперта, которого необходимо привлечь, или экспертное учреждение, которому необходимо поручить проведение экспертизы.

Следственный судья принимает постановление об удовлетворении ходатайства следователя, если он докажет, что для решения вопросов, имеющих существенное значение для расследования, необходимо назначить экспертизу. В своем постановлении следственный судья может указать вопросы, поставленные эксперту следователем или исключить их, предложить свои вопросы эксперту.

Указанные новации в УПК существенно снизили качество уголовно-процессуального закона, создали реальные условия для волокиты, утраты объектов экспертного исследования предметов, орудия, следов преступления, ухудшили позиции потерпевшего и улучшили позиции преступников. Все это негативно влияет на раскрытие, расследование преступлений, в том числе связанных с безвестным исчезновением граждан.

П.А. Литвишко

Международно-правовые формы розыска без вести пропавших за рубежом

Аннотация. В публикации описаны основные и вспомогательные виды розыскных действий за границей по уголовным делам и делам оперативного учета по фактам безвестного исчезновения лиц. Приведена международно-правовая основа проведения данных действий. Показаны альтернативы традиционным формам розыска.

Ключевые слова: розыск, без вести пропавшие, международное сотрудничество, Интерпол, Межгосударственный информационный банк СНГ, загранучреждения, консульские функции.

Розыск за границей безвестно исчезнувших лиц может осуществляться в нескольких формах, не ограниченных международным и межгосударственным розыском в их традиционном правовом значении, предполагающем процедуру объявления розыска и внесение розыскной информации в базы данных соответственно Интерпола или Межгосударственного информационного банка (МИБ) СНГ¹.

I. Международный розыск (по каналам Интерпола) и межгосударственный розыск (СНГ)

В Российской Федерации организация международного розыска лиц, пропавших без вести, включая направление НЦБ Интерпола МВД России запроса о розыске без вести пропавшего лица в одно или несколько иностранных государств – членов Интерпола, в Генеральный секретариат Интерпола, подготовки и передачи в Генеральный секретариат ходатайств об издании международных уведомлений с желтым углом (YELLOW NOTICE) – о розыске лица, пропавшего без вести, регулируется межведомственной инструкцией². При этом запрос об объявлении

¹ Следует отметить, что в соответствии с Указом Президента РФ от 13.07.2016 № 332 «О компетентных органах Российской Федерации, осуществляющих сотрудничество в рамках Договора государств – участников Содружества Независимых Государств о межгосударственном розыске лиц» Следственный комитет РФ является компетентным органом по данному Договору.

² Приказ МВД России № 786, Минюста России № 310, ФСБ России № 470, ФСО России № 454, ФСКН России № 333, ФТС России № 971 от 06.10.2006 «Об утверждении Инструкции по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола».

лица, пропавшего без вести, в международный розыск направляется во все государства – члены Интерпола в том случае, если: а) оперативно-разыскные мероприятия, проведенные на территории тех иностранных государств, где у разыскиваемого имелись связи и где он мог находиться, не дали результатов; б) при наличии подтвержденных сведений о выезде разыскиваемого за пределы РФ, при этом информации о его возможном местонахождении и связях за рубежом не имеется. Ходатайство об издании международного уведомления о розыске с желтым углом направляется в Генеральный секретариат через два года после направления во все государства – члены Интерпола запроса о розыске лица, пропавшего без вести, в том случае, если принятыми мерами установить местонахождение разыскиваемого не удалось.

Этой же инструкцией регламентировано информационное обеспечение деятельности по установлению личности граждан по неопознанным трупам, а также личности больных и детей, которые в силу состояния здоровья или возраста не могут сообщить о себе сведения.

Межгосударственный розыск лиц, пропавших без вести, установление неопознанных трупов и лиц, не способных по состоянию здоровья или возрасту сообщить установочные данные о своей личности, осуществляется на основе специального регламента в рамках СНГ. Розыск лица, пропавшего без вести, осуществляется компетентным органом Стороны, на территории которой достоверно установлено последнее местонахождение пропавшего, а также одновременно может осуществляться компетентным органом Стороны, гражданином которой он является. Розыск лица, утратившего связь с родственниками, осуществляется компетентным органом Стороны по месту постоянной регистрации (жительства) заявителя¹.

II. Процессуальная и квазипроцессуальная формы розыска

Положения УПК РФ (п. 38 ст. 5, ч. 1 ст. 152, ч. 4 ст. 157, ч. 5 ст. 208, ст. 209) возлагают выполнение розыскных мер (действий) на следователя и дознавателя². Розыск может осуществляться и следственным (процессуальным) путем, то есть посредством производства релевантных допросов и других процессуальных действий, в том числе за рубежом. В этих случаях для розыскной деятельности применимы международные инструменты и механизмы в сфере как процессуального («судебного») сотрудничества в области уголовной юстиции (взаимная правовая помощь по уголовным делам), так и выделяемых далее полицейского (правоохранительного, оперативного) содействия, консульской правовой помощи по уголовным делам, а также самостоятельной экстрагосударственной уголовно-процессуальной деятельности.

Так, следователь, руководитель следственного органа, дознаватель, суд или прокурор может в порядке ст. 453 УПК РФ направить в иностранное государство запрос об оказании правовой помощи в виде следственных и иных процессуальных действий, направленных на розыск лица. Кроме того, большинство международных договоров РФ о правовой помощи, включая экстрадицию, и правовых отношениях

¹ Решение Совета глав правительств СНГ «О Регламенте компетентных органов по осуществлению межгосударственного розыска лиц» от 30.10.2015.

² *Бычков В.В.* Розыскная деятельность следователя: проблемы и пути решения // Российский следователь. 2014. № 14. С. 19–23; *Абрамочкин В.В.* Правовая природа «розыска» с учетом новелл УПК РФ // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2010. № 6(14). С. 31–33; *Гладышева О.В., Репкин М.С.* Понятие и правовая природа розыскных действий следователя // Российский следователь. 2009. № 1.

по уголовным делам – универсальных, региональных, многосторонних и двусторонних – предусматривают в качестве правовой, иными словами процессуальной, помощи такие действия как установление местонахождения и идентификация лиц¹, установление адресов и других данных².

Выполнение розыскных действий предусмотрено международными договорами РФ по вопросам юрисдикции и взаимной правовой помощи по делам, связанным с пребыванием российских воинских формирований за рубежом, а также российско-казахстанским межправительственным Соглашением о взаимодействии правоохранительных органов в обеспечении правопорядка на территории комплекса «Байконур» (ст. 6). Розыскные действия могут предприниматься и в рамках работы международных совместных следственно-оперативных групп, в частности на основе Соглашения о порядке создания и деятельности совместных следственно-оперативных групп на территориях государств – участников СНГ 2015 г.

III. Содействие в розыске за границей в рамках международного полицейского (правоохранительного, оперативного) сотрудничества

Здесь следует упомянуть, что Следственный комитет РФ также является субъектом данного сотрудничества по большинству межгосударственных и межправительственных договоров РФ в сфере борьбы с преступностью³. Данные многосторонние и двусторонние соглашения обязывают стороны осуществлять сотрудничество в розыске пропавших лиц, в том числе при проведении мер, направленных на идентификацию лиц и неопознанных трупов⁴.

Из основных универсальных инструментов, Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности 2000 г. (ст. 27) в качестве формы правоохранительного (полицейского) сотрудничества закрепляет положение о том, что «государства-участники принимают эффективные меры, направленные на сотрудничество с другими государствами-участниками в проведении расследований в связи с преступлениями, охватываемыми данной Конвенцией, с целью выявления ... местонахождения других причастных лиц» (в равно аутентичном английском тексте Конвенции «местонахождения других затрагиваемых лиц» – *the location of other persons concerned*; хотя лексическое значение словосочетания «причастное лицо» в русском языке⁵ и может быть истолковано как обозначающее не только преступников, но и потерпевших, свидетелей и любых других лиц, включая без вести пропавших, так или иначе затронутых преступлением или его последствиями,

¹ См., например: Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 17 июня 1999 г. (п. 4 ст. 2, ст. 14).

² Договор между Российской Федерацией и Республикой Польша о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам от 16.09.1996 (ст. 14); Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22.01.1993 (в ред. от 28.03.1997) (п. 4 ст. 8, ст. 16).

³ Литвишко П.А., Громов С.А. Договорно-правовые аспекты международного сотрудничества Следственного комитета Российской Федерации // Сборник материалов по международному сотрудничеству Следственного комитета Российской Федерации. М., 2015. С. 159–183, 275–294.

⁴ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Чешской Республики о сотрудничестве в области борьбы с преступностью от 08.12.2011 (п. 3–4 ст. 4); Соглашение о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с преступностью от 25.11.1998 (п. 2 ст. 3).

⁵ Причастный (книжн.) – имеющий непосредственное отношение, касательство к чему-н. // Ожегов С.И. Словарь русского языка. Около 53тыс. слов. Изд. 8-е, стереотип. М.: Сов. Энциклопедия, 1970. С. 593.

англоязычная версия этого положения о круге разыскиваемых лиц с учетом его объекта и целей представляется наиболее приемлемой¹).

Розыск без вести пропавших, установление неопознанных трупов, личности неизвестных больных и детей² входит в предмет обязательств сторон также на уровне международных договоров межведомственного характера, заключаемых МВД России с иностранными компетентными органами в двустороннем и многостороннем форматах, в том числе по вопросам приграничного сотрудничества. Органы внутренних дел приграничных регионов обмениваются оперативно-розыскной, криминалистической и иной информацией о лицах, находящихся в розыске, в том числе без вести пропавших, если имеются основания полагать, что они находятся или могут находиться на территории приграничного региона сопредельного государства (незамедлительно); о лицах, не могущих сообщить о себе, неопознанных трупах, «если имеются основания полагать о их причастности к приграничному региону сопредельного государства»³.

Взаимодействие в области розыска отражено также в международно-правовых актах и иных документах международного характера по пограничным вопросам⁴.

Межведомственное обращение непосредственно к распорядителям обширных криминалистических учетов иностранных государств может иметь решающее значение для розыска безвестно отсутствующего лица⁵.

Вопросы розыска безвестно исчезнувших лиц отражены также в различных международных документах «мягкого права», модельных законодательных актах⁶.

Женевские конвенции и другие договорные и обычно-правовые нормы международного гуманитарного права регулируют розыск в связи с вооруженными конфликтами следующих категорий лиц: погибших, раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, военнопленных, умерших интернированных. Функционирует Центральное агентство по розыску Международного Комитета

¹ Венская конвенция о праве международных договоров от 23.05.1969 (п. 4 ст. 33).

² Соглашение о взаимодействии министерств внутренних дел независимых государств в сфере борьбы с преступностью от 24.04.1992 (п. «з»–«и» ст. 1) // Сборник международных соглашений МВД Российской Федерации. М.: Изд-во «СПАРК», 1996; Соглашение о сотрудничестве между Министерством внутренних дел Российской Федерации и Министерством внутренних дел Республики Союз Мьянма от 25.06.2015 (ст. 3) // Международные договоры и соглашения. МВД России: [сайт]. URL: https://xn--b1aew.xn--p1ai/mvd/documents/m_soglasch.

³ Соглашение между Министерством внутренних дел Российской Федерации и Министерством юстиции и внутренних дел Монголии о сотрудничестве органов внутренних дел приграничных регионов от 07.02.2001 (п. 1 ст. 3).

⁴ Протокол о сотрудничестве пограничных ведомств государств-членов Евразийского экономического сообщества в оперативно-розыскной деятельности в интересах охраны внешних границ государств-членов ЕврАзЭС от 21.02.2003.

⁵ Бычков В.В., Литвишко П.А. Идентификация трупов по татуировкам: зарубежный опыт // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2015. № 4(10). С. 159–162.

⁶ Модельный закон о лицах, пропавших без вести (принят в г. Санкт-Петербурге 25.11.2008 Постановлением 31-17 на 31-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ); Руководящие принципы / Модельный закон о пропавших без вести лицах. Принципы законодательного регулирования положения лиц, пропавших без вести в результате вооруженного конфликта или насилия внутри страны: меры по предотвращению исчезновения людей и по защите прав и интересов пропавших без вести лиц и их родственников, 2009 г. // МККК, Консультативная служба по МГП.

Красного Креста и национальные справочные бюро¹. Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений (Россия в ней не участвует) обязывает государства-участники сотрудничать друг с другом и оказывать друг другу самое полное содействие в розыске, определении местонахождения и освобождении исчезнувших лиц, а в случае смерти – в эксгумации, установлении личности исчезнувших и возвращении их останков². Конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей предписывает назначенным центральным органам сторон принимать все необходимые меры для того, чтобы обнаружить местонахождение ребенка, который незаконно перемещен или удерживается³.

IV. Выполнение розыскных действий в рамках консульской правовой помощи по уголовным делам и иных консульских функций

В рамках процессуальной формы розыск лиц может осуществляться путем исполнения консульскими должностными лицами и другими уполномоченными сотрудниками загранучреждений поручений органов расследования представляемого государства о производстве допросов и иных процессуальных действий, нацеленных на установление местонахождения разыскиваемого.

Помимо выполнения таких поручений о консульской правовой помощи по уголовным делам, розыскные меры входят в объем консульских функций, осуществляемых консулами в соответствии с международными договорами и национальным законодательством *ex officio*.

Так, к консульским функциям, основным задачам и функциям консульского учреждения относится принятие мер по розыску пропавших без вести в пределах территории консульского округа граждан представляемого государства. Консульское должностное лицо незамедлительно обращается в компетентные органы государства пребывания за содействием в розыске пропавших без вести граждан РФ, в отношении которых имеются сведения о том, что они могут находиться на территории соответствующего консульского округа. Данная функция закреплена и за почетными консулами⁴. В международных договорах РФ данная функция обычно сформулирована как право консульского должностного лица «обращаться в компетентные органы принимающего государства за содействием в розыске местонахождения граждан представляемого государства, когда речь идет об их благополучии или других гуманитарных соображениях, а также в розыске пропавших без вести граждан представляемого государства»⁵.

Помимо розыска без вести пропавших сограждан, прямо поименованного в национальном законодательстве и международных договорах, меры по

¹ Мельцер Н. Международное гуманитарное право. Общий курс. М.: МККК, 2017. С. 189–199, 377–378.

² Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений от 20.12.2006 (ст. 15).

³ Конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей от 25.10.1980 (ст. 7).

⁴ Федеральный закон от 05.07.2010 № 154-ФЗ «Консульский устав Российской Федерации» (п. 4 ч. 2 ст. 5, ч. 5 ст. 18, п. 2 ч. 1 ст. 38); Положение о Консульском учреждении Российской Федерации, утвержденное Указом Президента РФ от 05.11.1998 № 1330 (п. 8); U.S. Department of State Foreign Affairs Manual (7 FAM 150–159 “Missing Persons”; 7 FAM 140–142 “Consular Visits in Welfare and Whereabouts Cases”) // Госдепартамент США: [сайт]. URL: <http://www.state.gov/m/a/dir/regs/fam/>.

⁵ Консульская конвенция между Российской Федерацией и Республикой Болгарией от 07.09.1995 (п. «в» ст. 43).

установлению их местонахождения и идентификации опосредованно вытекают из ряда других консульских функций¹, как-то:

– консульские нотариальные действия по удостоверению факта нахождения гражданина в живых; факта нахождения гражданина в определенном месте; тождественности гражданина с лицом, изображенным на фотографии²;

– консульские функции по ведению консульского учета, выдаче документов, удостоверяющих личность, гражданам представляемого государства, въездных виз иностранцам, при осуществлении которых лица проверяются по соответствующим базам данных и учетам представляемого государства;

– получение от страны пребывания информации о всех фактах смерти граждан представляемого государства, опека и попечительство над ними (в части установления личности человека, не способного сообщить о себе установочные данные);

– помощь согражданам и соотечественникам, являющимся жертвами преступлений³.

V. Внедоговорные самостоятельные экстратерриториальные уголовно-процессуальные, оперативно-разыскные и разведывательные действия по розыску

В России внутригосударственную правовую основу таких действий составляют Уголовно-процессуальный кодекс и законодательство, регулирующее противодействие терроризму, предусматривающее возможность использования за пределами территории РФ формирований Вооруженных Сил РФ и подразделений специального назначения органов ФСБ России для борьбы с террористической деятельностью, что, полагаем, может включать в себя и работу по розыску сограждан, без вести пропавших в результате террористических актов и при других подобных обстоятельствах.

Положения ст. 2–3 УПК РФ предусматривают возможность самостоятельного проведения российскими органами предварительного расследования по делам о любых экстратерриториальных преступлениях, подпадающих под предписывающую юрисдикцию России (ст. 12 УК РФ), в том числе связанных с безвестным исчезновением граждан РФ или апатридов-резидентов, следственных и иных процессуальных действий за пределами территории Российской Федерации (также и не по месту совершения преступления) в соответствии с нормами УПК РФ. Однако эти положения не касаются дел о преступлениях, совершенных в России.

Разумеется, данные положения могут применяться только в системном единстве с имеющими приоритет нормами международного права, требующими в первую очередь согласия государства пребывания на подобные действия, выраженного в каждом конкретном случае или закрепленного в международном договоре или ином документе международного характера, содержащем обязательства, признаваемые государством (в частности, резолюции Совета Безопасности ООН), либо без такого согласия в исключительных случаях, не противоречащих общепризнанным принципам и нормам международного права и международным договорам РФ.

¹ См. также совместную Инструкцию по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола, согласно подп. 108.3 которой МИД России и консульские учреждения РФ на территории иностранных государств взаимодействуют с НЦБ Интерпола МВД России по вопросам, связанным с организацией и осуществлением международного розыска лиц.

² Консульский устав Российской Федерации (п. 5–7 ч. 1 ст. 26).

³ 7 FAM 1910–1971 “Crime Victim Assistance”.

Отдельные страны институционализировали розыск за рубежом, осуществляемый волонтерами, частными детективами и «охотниками за головами»¹. Функционируют международные НПО по розыску, такие как Международная комиссия по пропавшим без вести лицам (International Commission on Missing Persons, занимается проблемами безвестно исчезнувших в результате вооруженных конфликтов, нарушений прав человека и стихийных бедствий), Международный центр по проблемам пропавших без вести и подвергающихся эксплуатации детей (International Centre for Missing and Exploited Children), Глобальная сеть по пропавшим без вести детям (Global Missing Children's Network).

В заключение подчеркнем, что рассмотренные выше инструменты и механизмы розыска без вести пропавших за границей имеют субсидиарный характер, а их общей особенностью является задействование двусторонних (в виде розыскного содействия другого государства) и односторонних (самостоятельные розыскные действия одного государства на территории другого) розыскных форм вместо многосторонней формы розыска через Интерпол и все его государства-члены.

Ю.В. Родионова

О необходимости правового регулирования при рассмотрении сообщений о без вести пропавших

Аннотация. В статье определен проблемный аспект, уголовно-процессуального характера, который остается не решенным. В силу специфики рассмотрения сообщений и заявлений о без вести пропавших лицах остается актуальным вопрос урегулирования передачи сообщения о преступлении по территориальной подследственности в целях соблюдения разумного срока уголовного судопроизводства.

Ключевые слова: разумный срок уголовного судопроизводства, сообщение о без вести пропавшем лице, территориальная подследственность.

В соответствии со ст. 6.1 УПК РФ проверка по сообщениям о преступлениях, как и предварительное следствие должно осуществляться в разумные сроки. В целях эффективного решения задач уголовного судопроизводства данному вопросу уделяется большое внимание как у юристов-практиков², так и в юридической литературе³.

¹ United States Attorneys' Manual (USAM 9-15.610) // Министерство юстиции США: [сайт]. URL: http://www.justice.gov/usao/eousa/foia_reading_room/usam/index.html.

² Межведомственное указание Генеральной прокуратуры РФ, Следственного комитета РФ, МВД РФ, МЧС России, ФСБ России, ФСКН России, ФТС России от 03.06.2015 №275/36/1/206/2/5443/195/1-у/21/4 «Об организации прокурорского надзора и ведомственного контроля за исполнением требованием закона о соблюдении разумного срока на досудебных стадиях уголовного судопроизводства»

³ Подробнее: *Курьшева Н.С. Архипов А.С.* Принцип разумного срока уголовного судопроизводства: проблемы реализации в ходе досудебного производства// Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. №5 (49), 2012; *Костенко К.А.* Критерии соблюдения конституционных прав граждан на стадиях приема, регистрации и проверки сообщения о преступлении// Расследование преступлений: проблемы и пути их решений, №1, 2017; Колоколов Н.А. Нарушение разумных сроков производства по делу не препятствует дальнейшей волоките: история дела// Уголовный процесс, №10, 2017; Трубчик И.С., Быков А.В. Практические вопросы реализации права на судопроизводство в разумный срок// Российский следователь, №10, 2017.

Процессуальные проверки по сообщениям и заявлениям по без вести попавшим лицам должны вестись без промедлений, без задержки. Ведь розыск без вести пропавших направлен на установление места нахождения конкретного известного, но пропавшего (исчезнувшего) лица, а также на обнаружение следов преступления, которые явились причиной пропажи. Ценность своевременного принятия решения о возбуждении уголовного дела по без вести пропавшим велика. Ведь с момента начала уголовного судопроизводства (с принятия заявления) следователь сталкивается трудностями, которые влияют на принятие процессуального решения в установленный срок (или раньше) в целях недопущения утраты следов преступления и производства всех возможных следственных действий.

Основным документом, на котором базируется сбор, исследование и анализ всей информации, является Инструкция о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлении и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц, утвержденной специальным совместным приказом МВД России и Генеральной прокуратурой РФ и Следственного комитета РФ от 16 января 2015г. № 38/14/5 (далее Инструкция). В этом документе определен порядок рассмотрения сообщений о безвестном исчезновении лиц, организации прокурорского и ведомственного контроля.

Действительно, в Инструкции четко определены действия и оперативного работника органа, осуществляющего оперативную деятельность, следователя Следственного комитета Российской Федерации, а также лиц, осуществляющих контроль. В п. 10 указаны признаки и обстоятельства, которые указывают на то, что в отношении без вести пропавшего лица совершено преступление.

Не смотря на это, следователь Следственного комитета Российской Федерации сталкивается с пробелом в уголовно-процессуальном законе, который влияет на соблюдение разумного срока уголовного судопроизводства по сообщениям о без вести пропавших лицах.

Так, заявление или сообщение о безвестном исчезновении лица подлежит обязательному приему, регистрации и разрешению оперативным дежурным дежурной части территориального органа МВД России в установленном законом порядке¹.

На сегодняшний день, Инструкция и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее УПК РФ) имеет существенный пробел в регламентации порядка рассмотрения сообщения о преступлении, в том числе и по без вести пропавшим лицам. Связано это с вопросом передачи сообщения по территориальной подследственности.

В силу п. 3 ч. 1 ст. 145 УПК РФ следователь получив из органа внутренних дел сообщение о преступлении, в том числе исследуемой категории, может принять решение о передаче сообщения (заявления) по подследственности в соответствии со ст. 151 УПК РФ, в которой определяется подведомственная, а не территориальная подследственность. Получается, что при поступлении сообщения о пропаже гражданина в орган МВД РФ или Следственного комитета РФ на несоответствующей

¹ Тимофеева К.В. Проблема отсутствия порядка передачи сообщений о безвестном исчезновении по территориальной подследственности// Актуальные проблемы российского права и законодательства сборник материалов IX Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов, молодых ученых. Сост. Е.В. Василенко; Автономная некоммерческая организация высшего образования «Сибирский институт бизнеса, управления и психологии». 2016. С. 321

территории, сообщение (заявление) о преступлении обязано быть зарегистрированным, но рассмотрению подлежит по месту совершения предполагаемого преступления или места постоянного пребывания пропавшего гражданина. Порядок передачи данного сообщения между равнозначными органами структурными подразделениями отсутствует.

Этот факт влияет на своевременность возбуждения уголовного дела и собирание доказательств, фиксации важнейших следов преступления.

В п.20 Инструкции указано только то, что сообщение о безвестном исчезновении лица, по которому возникают споры о подследственности между следственным органом Следственного комитета РФ и органов внутренних дел РФ, вместе с материалами проверки направляются прокурору для рассмотрения и оценки законности и обоснованности передачи такого сообщения по подследственности. Тем самым, данная проблема не разрешается.

Важнейшим показателем эффективности досудебного судопроизводства является соблюдение процессуальных сроков на стадии возбуждения уголовного дела. Однозначно, проверка по сообщению о преступлении по без вести пропавшим должна вестись в установленные законом сроки, которые необходимо также сокращать, что в дальнейшем будет способствовать снижению числа жалоб на действия следователей на стадии доследственной проверки по несоблюдению процессуальных сроков (разумного срока уголовного судопроизводства).

В УПК РФ закреплена ст. 6.1 «Разумные сроки судопроизводства», которой предполагается исключить формальный подход к исчислению процессуальных сроков на любой стадии.

Следует согласиться с Купряшиной Е.А., Коротенко Н.С., которые сформулировали термин «разумного срока уголовного судопроизводства» – это сознательный, необходимый для производства по уголовным делам период, на всем протяжении которого без промедления принимаются решения о возбуждении уголовного дела, назначении и производстве судебных экспертиз, привлечения лица в качестве обвиняемого и производстве отдельных следственных действий¹. В этом определении используются такие слова, как «сознательный», «без промедления», которые необходимо применять при каждом рассмотрении сообщения о безвестном исчезновении граждан.

Практики отмечают, что успешная работа следователей по сообщениям о безвестном исчезновении граждан, зависит от многих фактов: от согласованности действий с оперативными службами, входящими в структуру правоохранительных органов, на которые возложены задачи приема и регистрации сообщений о пропавших лицах, организации их розыска; от применения методик по организации раскрытия и расследования преступлений по без вести пропавшим лицам;² выдвижение и проверка различных версий³.

¹ Купряшина Е.А., Коротенко Н.С. Некоторые проблемы определения содержания категории «Разумный срок уголовного судопроизводства» // Научный альманах. 2016. № 11-1(25).С. 449.

² Алехин Д.В. Организация раскрытия и расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан, обеспечение прав и законных интересов граждан в деятельности органов предварительного расследования // Сборник статей Межведомственного круглого стола и Всероссийского круглого стола / Редколлегия: А.В. Булыжкин и др. Орёл: Орловский юридический институт МВД России им. В.В. Лукьянова». 2017. С.10

³ Багмет А.М. Типичные следственные ситуации и версии при расследовании массовых беспорядков // Российский следователь. 2013. №10. С.4–5

Но немаловажную роль в успешной работе следователей по сообщениям о без вести пропавших лицах играют и уголовно-процессуальные процедуры, которые непосредственно влияют на срок рассмотрения сообщения¹.

В этой ситуации как раз и проявляются вопросы «сознательности» следователя в случае выявления, например, проблемы территориальной подследственности, а также принятия решения о возбуждении уголовного дела «без промедления» в рамках соблюдения требований ст. 152 УПК РФ и передаче материалов уголовного дела по территориальной подследственности².

Таким образом, отсутствие четкой регламентации в уголовно-процессуальном законе и ведомственных приказах порядка возбуждения уголовного дела при наличии преступления, совершенного за пределами подсудности конкретного органа предварительного следствия, приводит к нарушению разумного срока и недоверию граждан к правоохранительной системе. Материалы проверок по фактам без вести пропавших граждан затрагивают судьбы семей, отдельных людей, в связи с этим соблюдение сроков на стадии возбуждения уголовного дела залог результативной, показательной работы правоохранительных органов по поиску лиц.

В результате вышеизложенного, необходимо предложить законодателю внести изменения в УПК РФ и/или Инструкцию нормы, которыми будут отрегулирован процесс передачи сообщения о безвестном исчезновении граждан по территориальной подследственности в случае необходимости. Например, статью 145 УПК РФ дополнить п.4 следующего содержания «о передаче сообщения по подследственности в соответствии со ст. 152 УПК РФ», а Инструкцию дополнить п. 20.1, в котором указать, что «при поступлении сообщения о безвестном исчезновении в орган внутренних дел или Следственный комитет РФ, на территории которого заявление попросту не подлежит проверке из-за наличия территориальной подследственности, незамедлительно направлять это заявление в соответствии с ч.4 ст. 145 УПК РФ».

Литература

1. Решетова Н.Ю. Совершенствование уголовно-процессуальных процедур как одно из средств обеспечения разумного срока уголовного судопроизводства//Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, № 3 (65), 2018.

Ю.А. Цветков

Служба коронеров на страже права на жизнь

Аннотация. Отсутствие в России должностного лица или государственного органа, ответственных за соблюдение и защиту права на жизнь, создает такие условия, при которых следственные органы фактически проверяют обстоятельства безвестного исчезновения или смерти при отсутствии данных о признаках преступления. При имеющихся ресурсах

¹ Подробнее: Троцанович А.В., Алехин Д.В. Расследование преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан. Учебно-практическое пособие Москва, 2017.

² Родионова Ю.В., Ожегин А.В. К вопросу о законодательном определении понятия территориальной подследственности // Расследование преступлений: проблемы и пути их решений: сборник научно-практических трудов. 2015. С 112.

тщательно проверить каждый такой случай не представляется возможным. В качестве решения проблемы предлагается учреждение службы коронеров по образцу Великобритании.

Ключевые слова: без вести пропавшие; организация выездов следователя по сообщениям об обнаружении трупов; коронер.

Человек, его права и свободы провозглашены в ст. 2 Конституции Российской Федерации высшей ценностью. На государство возложена обязанность признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина. На вершине иерархии прав человека в соответствии с частью второй ст. 20 основного закона находится право на жизнь. Насколько эффективно государство защищает это фундаментальное право?

В 1-м полугодии 2018 года в России по данным Росстата умерло 946 938, а родился 782 751 человек¹. Таким образом, в результате превышения смертности над рождаемостью за полгода с карты страны стерт один большой город, такой, как Новочеркасск. В это же время на необъятных российских просторах затерялся город-призрак средних размеров, как Гусь-Хрустальный, – это 58 288 находившихся в розыске без вести пропавших². Тогда же мы потеряли целую «дивизию» граждан, истребленную преступниками: 4 577 убийств (с покушениями) и 2 195 фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекших по неосторожности смерть потерпевшего³.

Следователи СК России в 1-м полугодии 2018 года отказали в возбуждении уголовного дела по 90 925 фактам обнаружения трупов⁴. В сравнении с приведенными данными это указывает на две проблемы. Во-первых, в 93% случаев следователи были привлечены к проверке обстоятельств смерти без достаточных к тому оснований. Во-вторых, более чем в 90% случаев правовой оценки обстоятельствам смерти, включая и качество оказания медицинской помощи, вообще никто не давал.

Несмотря на то, что право на жизнь в иерархии прав человека занимает исключительное положение, в России отсутствует должностное лицо или государственный орган, с которых можно было бы спросить за соблюдение этого права. В связи с этим представляет ценность опыт Великобритании, в которой такое должностное лицо существует с 1194 года – это коронер. Современные основы организации и деятельности коронеров заложены в Законе о коронерах и правосудии от 2009 года.

В настоящее время на территории Англии и Уэльса свои служебные полномочия осуществляют около 100 коронеров, каждый в своем районе. Они назначаются на свои должности местными органами власти, обладают судебской независимостью и отстранить их от должности праве только Лорд-канцлер на основании закрытого

¹ Естественное движение населения (оперативная информация за январь–июнь 2018 г.) // URL: www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/.

² Сводный отчет по России о розыске лиц, скрывшихся от дознания, следствия, суда, уклоняющихся от исполнения уголовного наказания, без вести пропавших, а также об установлении личности граждан и неопознанных трупов за январь – июнь 2018 года // ГИАЦ МВД России: Форма № 1806.008.030.

³ Информационная справка о состоянии преступности и результатах деятельности следственных органов Следственного комитета Российской Федерации в первом полугодии 2018 года // Главное организационно-инспекторское управление СК России. М., 2018. С. 1.

⁴ Там же. С. 11.

перечня причин. На эти должности назначаются адвокаты (как барристеры, так и солиситоры) или врачи, имеющие опыт работы не менее пяти лет. Наряду с местными коронерами, которые существовали на протяжении многих веков, в 2009 году образована служба национальных коронеров во главе с главным коронером. Данная служба осуществляет надзор за единообразием коронерской практики.

В соответствии с законодательством и сложившимися обычаями в службу коронеров из полиции, лечебных учреждений и от регистраторов стекает вся информация о фактах смерти. По каждому случаю внезапной, насильственной или незасвидетельствованной смерти коронеры проводят расследование (или, в отечественной процессуальной терминологии, – проверку). Их задача – определить, не явилась ли та или иная смерть результатом преступления. Для решения этого вопроса коронер может созвать жюри присяжных численностью от 7 до 11 человек. Положительное решение коронера или жюри – обязательный повод для полицейского дознания. До 2004 года жюри обладало правом даже назвать лицо, подозреваемое в убийстве, что автоматически порождало его преследование в уголовном порядке. На данный момент жюри по каждому рассматриваемому случаю выносит один из четырех вердиктов: смерть явилась результатом естественных причин, несчастного случая, законного причинения смерти или убийства.

Из-за отсутствия в России аналогичного института функции коронеров негласно возлагались изначально на следователей прокуратуры, а в настоящее время возложены на следователей Следственного комитета РФ. Между тем, исходя из буквального прочтения статьи 144 УПК РФ, следователь обязан проверять сообщения о преступлениях, а не любую информацию о смерти при наличии сомнений в естественных ее причинах. Должен ли следователь устанавливать причины смерти при отсутствии явных признаков криминальности? Исходя из текста закона – не должен, однако принимая во внимание положения ведомственных правовых актов, на практике он это делает.

Такие ситуации регулируются указанием первого заместителя Генерального прокурора РФ – Председателя Следственного комитета при прокуратуре РФ от 06.03.2008 №1/206 «Об организации выездов следователей Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по сообщениям об обнаружении трупов при отсутствии данных, указывающих на признаки преступления». В указании установлен перечень ситуаций, при которых выезд следователя на место происшествия является обязательным. К ним относятся случаи обнаружения: неопознанного трупа или трупа несовершеннолетнего; трупа задержанного или лица, содержащегося под стражей либо в местах лишения свободы; гнило-измененного, мумифицированного, скелетированного, обгоревшего, расчлененного трупа или частей трупа, а также выезд по сообщениям о смерти от несчастного случая на производстве, об утоплении или о самоубийстве. В иных случаях обнаружения трупа при отсутствии сведений, указывающих на признаки преступления, при решении вопроса о необходимости выезда следователя Следственного комитета на место происшествия необходимо исходить из обстановки на месте происшествия (место и время обнаружения трупа, данные о личности погибшего, наличие следов, указывающих на преступление и т.д.) По результатам такого выезда указание требует проводить проверку и принимать решение в порядке, предусмотренном ст. 145 УПК РФ. При этом указание содержит лишь одно обстоятельство, при котором точно

выезжать на осмотр трупа не требуется: смерть вследствие болезни в стационарном отделении медицинского учреждения.

Инструкция о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц¹ точно так же содержит формальный перечень из 20 обстоятельств, которые указывают на признаки преступления в отношении без вести пропавшего лица. При наличии хотя бы одного из этих обстоятельств требуется проведение следователем проверки в порядке ст. 144, 145 УПК РФ и, по смыслу инструкции, автоматическое возбуждение уголовного дела.

Необходимо понимать, что, во-первых, с точки зрения доктрины уголовного процесса, следователь не должен привлекаться к проведению проверок при отсутствии признаков преступления. Такую функцию осуществляют органы дознания, прокуратура и прочие контрольно-надзорные ведомства. Во-вторых, на практике следователи такие проверки проводят, и это образует существенную дополнительную служебную нагрузку, под выполнение которой штаты следственных органов не планировались. В-третьих, следственные органы не обладают достаточными ресурсами, в первую очередь кадровыми, для того, чтобы проверять обстоятельства смерти если и не в каждом, то хотя бы в значительной части случаев (напомним, что фактически следователи СК России проводят проверки лишь по 10% смертей). Их необходимость диктуется тем, что если та или иная смерть и не является прямым следствием преступления, то ее наступление так или иначе могло ускорить некачественное и несвоевременное оказание медицинской помощи.

Ясное понимание всех этих обстоятельств делает целесообразным создание в России службы коронеров, единственной функцией которых будет проверка обстоятельств смерти. В идеале коронеры должны давать заключение по каждому случаю смерти. По меньшей мере, они должны иметь доступ ко всем актам патологоанатомического вскрытия и медицинским документам умерших, право свободного посещения моргов, незамедлительно получать информацию обо всех смертях на подведомственной им территории, выезжать на места происшествия и проверять по своему выбору обстоятельства каждой смерти. В качестве альтернативы созданию специальной службы коронеров может быть прямое возложение коронерской функции на прокуратуру или Следственный комитет РФ путем внесения соответствующих изменений в закон. Наряду с возложением новых обязанностей им должны быть переданы дополнительные кадровые и материальные ресурсы для выполнения этой обязанности. В какой бы то ни было организационно-правовой форме, но коронер отечественной правоохранительной системе необходим.

Т.В. Черемисина

**Коллизия процессуальной и социальной функций
следователя (на примере рассмотрения сообщений о безвестном
исчезновении несовершеннолетних)**

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные проблемы, которые приходится решать следователю в ходе рассмотрения заявлений о безвестном исчезновении

¹ Утверждена приказом МВД России, Генеральной прокуратуры России и СК России от 16.01.2015 г. № 38/14/5.

несовершеннолетних. Автор обнаружил коллизию между процессуальной и социальной функцией следователя в ходе рассмотрения сообщений о безвестном исчезновении несовершеннолетних.

Ключевые слова: возбуждение уголовного дела; несовершеннолетние; следователь; уголовное дело; безвестное исчезновение.

Деятельность следователя принято анализировать через призму процессуальных функций. Основной процессуальной функцией следователя является функция расследования преступлений. В соответствии с п. 6 ч. 2 ст. 38 УПК РФ он вправе осуществлять иные полномочия, предусмотренные уголовно-процессуальным законом. К иным процессуальным и связанным с ними функциям следователя относятся: обвинение, защита, организация розыска обвиняемого, разрешение дела и профилактика преступлений¹, - в объеме, который установлен законом. Однако наряду с процессуальными он выполняет и социальные функции, которые прямо в законе не указаны, однако вытекают из так называемых подразумеваемых полномочий.

Согласно ст. 140 УПК РФ, одним из поводов для возбуждения уголовного дела служит заявление о преступлении, то есть заявитель сообщает сведения о случившемся правонарушении, на основании которых следователь может сделать вывод о наличии или отсутствии признаков состава преступления в поступившей информации.

Если следовать формальной логике УПК РФ, то заявление, в котором указано только на факт исчезновения человека, в том числе несовершеннолетнего, не является поводом для возбуждения уголовного дела, так как в нем не содержится информации о совершении какого-либо преступления в отношении потерявшегося ребенка, и в возбуждении уголовного дела следует отказать.

Как считает И.В. Маслов, сам факт безвестного исчезновения при вероятности, что преступление все же имело место быть, при указанных обстоятельствах и отсутствии дополнительных данных не позволяет квалифицировать деяние. Для законного и обоснованного возбуждения уголовного дела, по общему правилу, требуются достаточные основания – сведения, необходимые для вероятного вывода о том, что имел место факт совершения преступления, действиями неустановленного лица (лиц) выполнена объективная сторона преступления, наступили общественно-опасные последствия. По его мнению, по факту безвестного исчезновения следует отказывать в возбуждении уголовных дел и поручать органу дознания проведение ОРМ для проверки полученного сообщения. Соответственно, исходя из формального понимания УПК РФ, необходимо отказать в возбуждении уголовного дела. Однако, если в последующем выяснится, что преступление в действительности совершено, то его следы будут утрачены².

Поэтому в данном случае, применительно к социальной функции и миссии Следственного комитета по восстановлению социальной справедливости, мы вынуждены не согласиться с И.В. Масловым, что при получении информации о безвестном исчезновении граждан появляется только конкуренция функций

¹ Цветков Ю.А. Правоохранительные органы. Схемы и определения: учеб. пособие. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. С. 48.

² Маслов И.В. Конкуренция функций расследования и раскрытия преступлений при получении информации о безвестном исчезновении граждан // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2015. № 2. С. 104.

расследования и раскрытия преступлений между следствием и органами, осуществляющими ОРД. Здесь возникает коллизия между процессуальной (формальной) и социальной функциями следствия, так как успешное предотвращение или раскрытие преступления на рассматриваемом нами примере зависит, прежде всего, от активных позиции и действий следователя.

Согласимся с Масловым И.В. в том, что, действуя в ситуации тактического риска, при неполноте и противоречивости информации о безвестном исчезновении, следователь получает выигрыш (избегает проигрыша) только при выборе стратегии совершения активных действий, возбуждения уголовного дела и производстве расследования¹.

Однако алгоритм работы следователя в ряде случаев определяется не только УПК РФ, но и конкретизируется подзаконными нормативными правовыми актами.

Действия следователя и членов следственно-оперативной группы из числа сотрудников органов внутренних дел при рассмотрении сообщений о безвестном исчезновении лиц регламентированы Приказом Министерства внутренних дел, Генеральной прокуратуры и Следственного комитета Российской Федерации от 16 января 2015 г. № 38/14/5 «Об утверждении инструкции о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц». Согласно п. 10.18 Инструкции, один только факт безвестного исчезновения несовершеннолетнего свидетельствует о признаках совершения в отношении потерпевшего преступления.

Еще в 2015 году на Международной научно-практической конференции Председатель СК России А.И. Бастрыкин указал, что следователям необходимо исключить факты принятия решений об отказе в возбуждении уголовного дела по сообщениям о безвестном исчезновении несовершеннолетних при отсутствии сведений о проведении всего комплекса поисковых и оперативно-разыскных мероприятий и обнаружении пропавших детей. Кроме того, необходимо незамедлительно возбуждать уголовные дела для объективного, полного, всестороннего выяснения обстоятельств безвестного исчезновения несовершеннолетних и привлечения виновных к ответственности. Своевременность принятия мер по розыску детей является одним из важнейших факторов, обеспечивающих эффективность².

Исполнение данных требований является не только одной из гарантий раскрытия преступления, но и подчеркивает справедливое и чуткое отношение к человеческому горю. Это является реализацией социальной функции, или миссии, следователя в российском обществе, направленной на восстановление социальной справедливости.

Ранее об этом высказывался Ю.А. Цветков в статье «Стратегия развития следственных органов». По его мнению, миссию СК России следует усматривать также и в удовлетворении возросших запросов общества на создание такой системы уголовного судопроизводства, которая в условиях дефицита справедливости будет отвечать фундаментальной потребности общества в восстановлении социальной справедливости. И в восстановлении последней, безусловно, нуждается

¹ Там же. С. 105.

² *Бастрыкин А.И.* Совершенствование деятельности следственных подразделений Следственного комитета Российской Федерации на этапе проверки сообщений о безвестном исчезновении малолетних // Противодействие преступлениям, связанным с безвестным исчезновением граждан, и методика их расследования: материалы Международ. науч.-практич. конф. (Москва, 20 марта 2015 г.). М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. С. 6.

потерпевший, интересы которого связаны с возмещением ущерба, причиненного ему преступлением¹. Следователь возлагает на себя эту функцию, так как в современных условиях органы, на которых эти функции возложены, их не выполняют вообще или делают это настолько формализованно.

Человек – существо социальное, постоянно проживающее в окружении других людей. Он проводит почти всю жизнь в учебном заведении, рабочем коллективе, семье. Члены семьи, как правило, сообщают друг другу о своих передвижениях. Длительное отсутствие без предупреждения близких для обычного человека не характерно и всегда настораживает. Дети априори находятся в зависимом от взрослых положении, доверчивы, внушаемы, физически слабее взрослых и не могут отразить нападение. Поэтому при поступлении информации о пропаже ребенка сотрудникам правоохранительных органов необходимо действовать максимально оперативно, чтобы увеличить вероятность обнаружения потерпевшего живым. Данные факты всегда вызывают широкий общественный резонанс.

Учитывая, что в ходе проверки, где отсутствуют конкретные сведения о совершении преступления в отношении несовершеннолетнего, орган дознания обычно занимает пассивную позицию, ответственность за своевременное возбуждение уголовного дела целиком ложится на следователя. Но если в ходе расследования дела потерпевший объявится живым и невредимым, дело подлежит прекращению за отсутствием события преступления, а временные и интеллектуальные ресурсы следователя потрачены «впустую» (дело не направлено в суд).

В связи с этим возникает вопрос: как в случае поступления заявления о безвестном исчезновении несовершеннолетних разрешается коллизия между процессуальной и социальной функциями следователя? В декабре 2017 года в следственный отдел по городу Химки ГСУ СК России по Московской области поступило заявление о пропаже 12-летней школьницы. Девочка росла в благополучной семье, но страдала психическим заболеванием. По словам матери, из-за болезни она неоднократно покидала дом, бродила в одиночестве, а потом возвращалась. После ее очередного побега мать написала заявление о пропаже дочери. О том, стала ли девочка жертвой преступления, мать ничего не сообщала. Следователь проводил проверку в течение 10 суток, по истечении которых девочку найти не удалось. По оперативным данным, полученным органом дознания, она была жива, здорова, покинула дом в одиночку. Так как по истечении 10 суток никто не смог найти, следователь инициировал перед руководством вопрос о продлении срока проверки до 30 суток. Руководитель обсудил данный вопрос со следователем-криминалистом, который дал указание о незамедлительном возбуждении уголовного дела и проведении первоначальных следственных действий, направленных на установление местонахождения несовершеннолетней. В связи с этим по инициативе следственного управления было возбуждено уголовное дело по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ по факту безвестного исчезновения несовершеннолетней. Криминалисты дали следователю письменные указания о проведении комплекса следственных действий, в том числе установления условий жизни и воспитания несовершеннолетней, сбора подробного характеризующего материала.

¹ Цветков Ю.А. Стратегия развития следственных органов // Российский следователь. 2013. № 10. С. 19.

Через неделю дочь вернулась домой живой и невредимой, заявив, что снова «гуляла по Москве». Допросив девочку, следователь должен был прекратить уголовное дело за отсутствием события преступления. Дальнейшее производство следственных действий по делу было бы не только нелогичным, но и незаконным, так как уже установлен факт отсутствия события преступления. Иными словами, преступление, которое необходимо расследовать, не совершалось.

Но руководитель отдела согласовал постановление о прекращении дела только после выполнения следователем указаний отдела криминалистики о подробных допросах девочки, ее родителей, близких родственников, школьных учителей и классного руководителя, сотрудников отдела полиции по делам несовершеннолетних, получения медицинской документации и подробного характеризующего материала. Также были внесены представления начальнику УМВД по г.о. Химки и администрацию городского округа¹.

Итак, после возвращения несовершеннолетней следователь провел запланированные следственные действия и только после этого прекратил уголовное дело за отсутствием события преступления. Иными словами, реализовал социальную функцию следователя, направленную на то, чтобы установить причину ухода девочки из дома предотвратить подобной ситуации в будущем. С одной стороны, прав криминалист, который поручил следователю выполнить все указания, а только потом прекращать уголовное дело. Но и в случае отказа в его возбуждения или незамедлительного прекращения следователь не нарушил бы нормы уголовно-процессуального законодательства. Следовательно, в случае рассмотрения следователем заявления о безвестном исчезновении несовершеннолетнего и принятия по нему решения о возбуждении уголовного дела социальная функция следователя соединяется с процессуальной, превалируя над ней. Такой порядок рассмотрения заявлений о безвестном исчезновении можно определить как специальный.

Если же следователь, пойдя по пути наименьшего сопротивления, откажет в возбуждении уголовного дела по заявлению о пропаже ребенка, а после обнаружения трупа дело все же будет возбуждено, он может быть привлечен к дисциплинарной ответственности, а шанс предотвратить преступление будет безвозвратно упущен. Итак, в ситуации «процессуального вакуума» следователь реализует социальную функцию исходя из предполагаемых полномочий, то есть в случае безвестного исчезновения несовершеннолетнего возбуждает уголовное дело.

В иерархии функций социальные функции стоят выше процессуальных. Значит, в случае коллизии процессуальных и социальных функций следователя выбор должен быть сделан в пользу его социальной функции.

¹ Архив следственного отдела по г. Химки ГСУ СК России по Московской области. Уголовное дело № 11702460015000080.

**Использование возможностей международной организации
уголовной полиции – Интерпола при расследовании преступлений,
связанных с безвестным исчезновением граждан**

Аннотация. Статья посвящена вопросам информационного обмена по линии Интерпола при расследовании преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан, а также эффективности взаимодействия правоохранительных органов при расследовании преступлений данной категории

Ключевые слова: предварительное следствие, международный розыск, подозреваемый, обвиняемый, следователь, Интерпол.

Расследование преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан традиционно является объектом пристального внимания со стороны государства и общества, поскольку напрямую отражает способность государства обеспечить реализацию основных конституционных прав граждан. При этом качество и своевременность мероприятий по розыску без вести пропавшего служит своеобразным индикатором защищенности граждан от противоправных действий и находит свое отражение в уровне доверия к правоохранительным органам.

Согласно официальным данным, количество без вести пропавших лиц в Российской Федерации за период январь-июнь 2018 года составило более 18 тыс. человек¹, из них более 3 тысяч несовершеннолетних.²

Необходимо отметить, что работа по сообщениям о преступлениях, связанных с безвестным исчезновением граждан, требует скоординированных усилий правоохранительных органов и предполагает четко отлаженный механизм межведомственного взаимодействия. С целью оптимизации и повышения эффективности работы правоохранительных органов в данном направлении был подписан совместный приказ МВД России, Генеральной прокуратуры РФ, СК России от 16 января 2015 г. № 38/14/5 «Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц». Согласно п. 11-13 указанной Инструкции следователем СК России возбуждается уголовное дело в случае, если есть основания полагать что безвестное исчезновение гражданина связано с совершением в отношении него преступления.

В рамках возбужденного уголовного дела может возникнуть необходимость в использовании различных механизмов международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, в том числе международного розыска как самого без вести пропавшего лица, так и лица, подозреваемого (обвиняемого) в совершении преступления. Международный розыск лиц является одним из направлений деятельности Интерпола, членом которого Российская Федерация является с 30 июля

¹ В 2018 году в России пропали без вести более 18 тысяч человек. Информационный портал Югополис. URL: <http://www.yugopolis.ru/news/v-rossii-snizilos-chislo-propavshih-bez-vesti-114625>.

² Ушли и не вернулись: в России ежедневно в среднем пропадают 16 детей. Информационное агентство «Риа-Новости». URL: <https://ria.ru/society/20180830/1527478219.html>.

1996 года¹, однако первоначально НЦБ Интерпола было образовано в составе МВД СССР еще в 1991 году.

В число основных функций НЦБ Интерпола входит, прежде всего, взаимный информационный обмен по вопросам, касающимся расследования преступлений, а также обеспечение содействия в выполнении запросов правоохранительных органов государств, входящих в состав Международной организации уголовной полиции. Такое содействие оказывается, в том числе, и по вопросам розыска без вести пропавших лиц, а также лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений.

Порядок взаимодействия правоохранительных органов Российской Федерации по линии Интерпола регламентируется совместным приказом МВД РФ, Минюста РФ, ФСБ РФ, ФСО РФ, ФСКН РФ, ФТС РФ от 06.10.2006 г. № 786/310/470/454/333/971 «Об утверждении Инструкции по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола»².

Что касается международного розыска лиц, скрывающихся от органов следствия, необходимо пояснить, что в соответствии с п. 2 ч. ст. 208, п. 2 ч. 2 ст. 209 УПК РФ следователь устанавливает место нахождения обвиняемого, а если он скрылся, принимает меры по его розыску, в том числе международному, в случае соблюдения условий, предусмотренных Инструкцией.

С целью объявления лица в международный розыск следователь выносит постановление о розыске обвиняемого либо постановление о приостановлении предварительного следствия, содержащего поручение органу, осуществляющему ОРД о розыске лица, обвиняемого в совершении преступления, в порядке ч.1 ст. 210 УПК РФ. В свою очередь, органом, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, выносится постановление об объявлении лица в международный розыск. Отметим, что обязательным условием осуществления международного розыска является избрание в отношении разыскиваемого лица меры пресечения в виде заключения под стражу.

Представляется целесообразным обратить внимание на то, что первичным документом в рассматриваемой ситуации будет постановление органа, осуществляющего ОРД, копия которого направляется следователю. С копией указанного постановления следователь обращается с ходатайством в суд в порядке ч. 5 ст. 108 УПК для получения решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отсутствие обвиняемого. В случае отказа суда в удовлетворении ходатайства следователя, международный розыск прекращается. В такой ситуации возможна проверка обвиняемого по учетам национальных центральных бюро государств-участников Интерпола и Генерального секретариата.

Одновременно с вынесением органом, осуществляющим ОРД, постановления об объявлении обвиняемого в международный розыск, разыскиваемое лицо подлежит постановке на контроль в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации.

¹ Указ Президента Российской Федерации от 30.07.1996 № 1113 (в ред. от 27.10.2011 № 1434) «Об участии Российской Федерации в деятельности Международной организации уголовной полиции – Интерпола» // СПС КонсультантПлюс.

² Приказ МВД РФ, Минюста РФ, ФСБ РФ, ФСО РФ, ФСКН РФ, ФТС РФ от 06.10.2006 г. № 786/310/470/454/333/971 «Об утверждении Инструкции по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола» // СПС КонсультантПлюс.

Необходимо отметить, что взаимодействие следователя с НЦБ Интерпола носит более оперативный характер, нежели международное сотрудничество в рамках ст. 453 УПК РФ, о чем свидетельствует региональная практика.¹

Так, следователем Красносулинского МСО СУ СК России по Ростовской области в ходе расследования уголовного дела по факту преступления, предусмотренного п. «а», «ж», «з» ч.2 ст. 105 УК РФ был направлен запрос в компетентные органы Азербайджанской Республики о производстве допроса в качестве свидетелей по уголовному делу ряда лиц, при этом в течение свыше 18 месяцев ответ на запрос из компетентных органов Азербайджанской Республики не поступил.

Одновременно был направлен запрос в региональное отделение НЦБ Интерпола с просьбой сообщить сведения о результатах розыска обвиняемого. Ответ из регионального отделения НЦБ Интерпола с подробной информацией о ходе розыскных мероприятий и имеющимися на момент получения запроса сведениями о предполагаемом местонахождении обвиняемого поступил в течение семи дней с момента направления запроса следователем.²

Таким образом, взаимодействие следственных органов СК России с зарубежными коллегами по линии Интерпола является достаточно эффективным механизмом международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, в том числе при расследовании преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан. При этом для повышения эффективности международного розыска необходима тесная координация и взаимодействие субъектов розыска, как на федеральном, так и на международном уровне.

¹ Шепелева Ю.Л., Стаценко В.Г. К вопросу о взаимодействии следователей Следственного комитета Российской Федерации с правоохранительными органами иностранных государств и международными организациями при расследовании уголовных дел // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. 2014. № 2.

² Материалы из архива Красносулинского МСО СУ СК России по Ростовской области.

Сведения об авторах

Бастрыкин Александр Иванович – Председатель Следственного комитета Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, генерал юстиции Российской Федерации.

Багмет Анатолий Михайлович – и.о. ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, Почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, генерал-майор юстиции.

Алехин Дмитрий Владимирович – директор Юридического института Московской академии СК России, кандидат юридических наук, доцент, подполковник юстиции.

Алонцева Елена Юрьевна – доцент кафедры уголовного процесса Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, к. ю. н., полковник полиции.

Архипова Ирина Александровна – заместитель начальника кафедры криминалистики Московского университета имени В.Я. Кикотя, к.ю.н., доцент, полковник полиции.

Афанасьев Павел Борисович – преподаватель кафедры деятельности ОВД в особых условиях учебно-научного комплекса специальной подготовки Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя.

Афанасьева Ольга Романовна – профессор кафедры «Уголовное право, уголовный процесс и криминалистика» Юридического института Российского университета транспорта, доктор юридических наук, доцент.

Бартнев Евгений Александрович – заведующий кафедрой криминалистики третьего факультета (с дислокацией г. Новосибирск) ИПК Московской академии СК России, кандидат юридических наук., полковник юстиции.

Бениханов Денис Евгеньевич – заместитель руководителя управления криминалистики Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве, подполковник юстиции.

Бессонов Алексей Александрович – руководитель управления научно-исследовательской деятельности (научно-исследовательского института криминалистики) Главного управления криминалистики (Криминалистического центра) Следственного комитета Российской Федерации, профессор кафедры криминалистики ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», доктор юридических наук, доцент, Почётный работник Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации, полковник юстиции.

Бирюков Валерий Васильевич – профессор кафедры криминалистики Уральского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор.

Бирюкова Татьяна Петровна – доцент кафедры криминалистики Уральского государственного юридического университета, кандидат юридических наук, доцент.

Боков Сергей Никанорович – доцент кафедры криминалистики юридического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»,

кандидат медицинских наук, доцент по кафедре общей и юридической психологии.

Бондаренко Павел Викторович – руководитель отдела исследования проблем технико-криминалистического и экспертного сопровождения расследования преступлений управления научно-исследовательской деятельности (научно-исследовательский институт криминалистики) Главного управления криминалистики (Криминалистического центра) Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Бордюгов Леонид Григорьевич – профессор кафедры криминалистики Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донбасская юридическая академия», г. Донецк, Донецкая Народная Республика, кандидат юридических наук.

Боровиков Андрей Павлович – магистрант ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации».

Бутырская Анна Валерьевна – заведующий кафедрой криминалистики четвертого факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Нижний Новгород) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» кандидат юридических наук, полковник юстиции.

Вахмянина Наталья Борисовна – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой криминалистики второго факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Екатеринбург) Института повышения квалификации Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации».

Волошин Пётр Валерьевич – заведующий кафедрой права Костанайского филиала ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», кандидат юридических наук, доцент.

Галдин Максим Владимирович – доцент кафедры уголовного права и уголовного процесса третьего факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Новосибирск) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», полковник юстиции

Галкин Денис Викторович – заведующий кафедрой криминалистики пятого факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Хабаровск) Московской академии Следственного комитета Российской Федерации», кандидат юридических наук, подполковник юстиции.

Гигевич Александр Игоревич – адъюнкт научно-педагогического факультета УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», подполковник милиции.

Глушков Александр Иванович – заведующий кафедрой права Института социально-гуманитарного образования Московского педагогического государственного университета, доктор юридических наук, профессор, полковник милиции в отставке, почётный сотрудник МВД

- Головка Нонна Владимировна** – доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Института социально-гуманитарного образования Московского педагогического государственного университета, кандидат юридических наук
- Голодный Андрей Николаевич** – ассистент криминалистической лаборатории первого факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Ростов-на-Дону) Института повышения квалификации Академии Следственного комитета Российской Федерации, старший лейтенант юстиции.
- Гриненко Александр Викторович** – профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Московского государственного института международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист РФ.
- Гущев Максим Евгеньевич** – заведующий кафедрой уголовного права четвертого факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Нижний Новгород) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат юридических наук, майор юстиции.
- Дёмин Константин Евгеньевич** – доцент кафедры оружейведения и трасологии учебно-научного комплекса судебной экспертизы Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя; доцент кафедры «Уголовное право, уголовный процесс и криминалистика Юридического института Российского университета транспорта (МИИТ), кандидат юридических наук, доцент, полковник полиции в отставке
- Диденко Ольга Александровна** – старший преподаватель кафедры «Уголовное право, уголовный процесс и криминалистика» Российский университет транспорта (МИИТ), кандидат юридических наук.
- Евсеева Юлия Викторовна** – старший эксперт второго отделения (исследования мобильных устройств) отдела компьютерно-технических и инженерно-технических исследований управления организации экспертно-криминалистической деятельности Главного управления криминалистики (Криминалистического центра) Следственного Комитета Российской Федерации, старший лейтенант юстиции.
- Загрядская Екатерина Александровна** – доцент кафедры уголовного права четвертого факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Нижний Новгород) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», подполковник юстиции.
- Захарова Валентина Олеговна** – доцент кафедры управления следственными органами и организации правоохранительной деятельности Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, подполковник юстиции.
- Зверев Владислав Васильевич** – студент 2 курса Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России).
- Зюбанов Юрий Алексеевич** – старший преподаватель 29 кафедры (уголовного права) Военного Университета МО РФ, кандидат юридических наук, доцент, член-корреспондент РАЕН.

- Изосимов Вадим Сергеевич** – старший преподаватель кафедры уголовного права четвертого факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Нижний Новгород) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат юридических наук, капитан юстиции.
- Казачек Елена Юрьевна** – старший преподаватель кафедры криминалистики пятого факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Хабаровск) ИПК ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», полковник юстиции.
- Калужина Марина Анатольевна** – доцент кафедры криминалистики и правовой информатики Кубанского государственного университета; ведущий научный сотрудник НИИ ФСИН России, кандидат юридических наук, доцент
- Ким Евгений Петрович** – заведующий кафедрой уголовного права, Пятый факультет повышения квалификации Института повышения квалификации (с дислокацией в г. Хабаровск), ФГКОУ ВО Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции,
- Кириянина Ирина Алексеевна** – старший преподаватель кафедры уголовного процесса четвертого факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Нижний Новгород) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета российской Федерации, майор юстиции
- Киселёв Евгений Александрович** – кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции, доцент кафедры криминалистики, Пятый факультет повышения квалификации Института повышения квалификации (с дислокацией в г. Хабаровск), ФГКОУ ВО Московская академия Следственного комитета Российской Федерации.
- Киселева Татьяна Владимировна** – научный сотрудник ФГКОУ ВПО «Дальневосточный Юридический институт МВД России», майор полиции.
- Кожухарик Дмитрий Николаевич** – декан факультета подготовки научных и научно-педагогических кадров Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.
- Компанец Виктория Вячеславовна** – заместитель руководителя СО по г. Конаково СУ СК России по Тверской области, аспирант Астраханского государственного университета, капитан юстиции.
- Корж Валентина Павловна** – профессор кафедры уголовно - правовых дисциплин Харьковского национального университета внутренних дел, доктор юридических наук, профессор, Почетный работник Прокуратуры Украины.
- Костенко Константин Анатольевич** – заведующий кафедрой уголовного процесса пятого факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Хабаровск) ИПК ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», полковник юстиции.
- Кравцов Дмитрий Александрович** – старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии кандидат юридических наук, майор юстиции.

- Кремлев Максим Владимирович** – старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, подполковник внутренней службы
- Курнышева Елена Александровна** – заместитель директора Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» – декан четвертого факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Нижний Новгород), Почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат педагогических наук, полковник юстиции.
- Курсаев Александр Викторович** – главный эксперт-специалист Договорно-правового департамента МВД России кандидат юридических наук майор внутренней службы.
- Литвишко Пётр Андреевич** – заместитель начальника Главного управления международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, Почётный работник Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации, полковник юстиции.
- Лушин Евгений Александрович** – доцент кафедры криминалистики четвертого факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Нижний Новгород) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат юридических наук, полковник юстиции.
- Мироненко Сергей Юрьевич** – доцент кафедры уголовного права и криминологии Донбасской юридической академии, кандидат юридических наук.
- Михалёв Владимир Анатольевич** – заведующий кафедрой уголовного права Военного университета Министерства обороны РФ, кандидат педагогических наук, доцент, полковник юстиции запаса.
- Мишенина Алла Александровна** – заведующий кафедрой уголовного процесса четвертого факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Нижний Новгород) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», подполковник юстиции.
- Мишкичев Андрей Георгиевич** – заместитель руководителя контрольно-криминалистического управления Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Северо-Кавказскому федеральному округу (с дислокацией в городе Ессентуки Ставропольского края) - руководитель второго отдела криминалистики, полковник юстиции.
- Мозговой Олег Алексеевич** – доцент 29 кафедры (уголовного права) Военного университета МО РФ, кандидат юридических наук, доцент.
- Надоненко Ольга Николаевна** – доцент кафедры криминалистики второго факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Екатеринбурге) ИПК ФГКОУ ВО «Московской Академии Следственного комитета Российской Федерации», кандидат юридических наук.
- Никитин Иван Александрович** – старший эксперт первого отделения (исследования цифровой информации) отдела компьютерно-технических и инженерно-технических исследований управления организации экспертно-криминалистической деятельности Главного управления криминалистики

(Криминалистического центра) Следственного Комитета Российской Федерации, майор юстиции.

Николаев Андрей Павлович – декан третьего факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Новосибирск) Института повышения квалификации ФГКОУВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», полковник юстиции.

Османова Надежда Валерьевна – доцент кафедры уголовного процесса Московской академии СК России, кандидат юридических наук, майор юстиции

Парфёнов Алексей Алексеевич – старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Российско-Таджикского (славянского) университета.

Попов Вадим Петрович – аспирант кафедры криминалистики Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Попова Татьяна Вадимовна, доцент кафедры уголовного процесса и экспертной деятельности Института права Челябинского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент, полковник полиции (в отставке).

Потокин Роман Сергеевич – эксперт отдела дактилоскопических экспертиз и учетов Экспертно-криминалистического центра МВД России имени.

Пыжиков Михаил Александрович – старший следователь-криминалист следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ивановской области, подполковник юстиции; аспирант факультета подготовки научных и научно-педагогических кадров ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации».

Расчётов Владимир Александрович – заведующий криминалистической лабораторией первого факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Ростов-на-Дону) Института повышения квалификации Академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции.

Родионова Юлия Викторовна – доцент кафедры уголовного процесса четвертого факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Н.Новгород) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», майор юстиции, кандидат политических наук.

Рябоконеv Сергей Иванович - аспирант БУВО Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Сургутский государственный университет»; ведущий специалист юридического агентства «Лигал Групп».

Сабельфельд Татьяна Юрьевна – заведующий кафедрой уголовного права и уголовного процесса третьего факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Новосибирск) Института повышения квалификации ФГКОУВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат юридических наук, подполковник юстиции.

Савин Павел Тимурович – доцент кафедры уголовного права и криминологии Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, старший лейтенант юстиции.

Сажаев Алексей Михайлович – ст. преподаватель кафедры криминалистики третьего факультета (с дислокацией г. Новосибирск) ИПК Московской академии СК России, к.ю.н., доцент, полковник юстиции.

- Саньков Валерий Иванович** – старший инспектор отдела исследования проблем методик расследования преступлений управления научно-исследовательской деятельности (научно-исследовательского института криминалистики) Главного управления криминалистики (Криминалистического центра) Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, полковник юстиции.
- Свободный Феликс Константинович** – доцент кафедры управления следственными органами и организации правоохранительной деятельности ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат психологических наук, доцент.
- Сергеев Андрей Борисович** – заведующий кафедрой уголовного процесса и экспертной деятельности Института права Челябинского государственного университета, доктор юридических наук, профессор, полковник полиции в отставке.
- Сиделев Виктор Владимирович** – доцент криминалистической лаборатории ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», полковник юстиции.
- Скворцова Мария Алексеевна** – студентка второго курса очного отделения направления подготовки «Юриспруденция» социально-гуманитарного факультета Пермского филиала ФГАОУ ВО «НИУ ВШЭ».
- Скобелин Сергей Юрьевич** – и.о. заведующего кафедрой криминалистики ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», к.ю.н., доцент, полковник юстиции.
- Слободанюк Игорь Александрович** – заведующий кафедрой Уголовного процесса Военного университета МО РФ, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции запаса.
- Смирнов Александр Александрович** – руководитель отдела криминалистики СУ СК России по Липецкой области, подполковник юстиции.
- Смирнов Александр Михайлович** – ведущий научный сотрудник НИЦ-3 НИИ ФСИН России, канд. юрид. наук, доцент.
- Смолин Михаил Сергеевич** – следователь-криминалист следственного управления Следственного комитета РФ по Челябинской области, подполковник юстиции.
- Стаценко Вячеслав Георгиевич** – заведующий кафедрой уголовного процесса, первый факультет повышения квалификации (с дислокацией в городе Ростов-на-Дону) института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат юридических наук, доцент, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции.
- Тишутина Инна Валериевна** – профессор кафедры криминалистики Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, доктор юридических наук, полковник полиции.
- Третьякова Екатерина Сергеевна** – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского и предпринимательского права социально-гуманитарного факультета Пермского филиала ФГАОУ ВО «НИУ ВШЭ».
- Трубчик Ирина Степановна** – заместитель директора института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» - декан пятого факультета повышения квалификации

(с дислокацией в г. Хабаровск), Заслуженный юрист Российской Федерации, полковник юстиции.

Хомяков Эдуард Геннадьевич – доцент кафедры криминалистики и судебных экспертиз Удмуртского Государственного университета, кандидат юридических наук, доцент, полковник полиции в отставке.

Цветков Юрий Анатольевич – заведующий кафедрой управления следственными органами и организации правоохранительной деятельности Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук.

Черемисина Татьяна Владимировна – ассистент кафедры управления следственными органами и организации правоохранительной деятельности Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, капитан юстиции.

Шепелева Юлия Леонидовна – кандидат политических наук, старший преподаватель кафедры уголовного процесса первого факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Ростов-на-Дону) ИПК Московской академии Следственного комитета, старший лейтенант юстиции.

Шишкина Елена Викторовна – доцент кафедры криминалистики Уральского государственного юридического университета, кандидат юридических наук, доцент, Почетный работник высшего профессионального образования РФ.

Шувалов Михаил Николаевич – инспектор Главного управления криминалистики (криминалистического центра) Следственного комитета Российской Федерации, аспирант Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, подполковник юстиции.

Содержание

	Стр.
Международная научно-практическая конференция «Раскрытие и расследование преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан»	3
Бастрыкин А.И. О деятельности следственных подразделений Следственного комитета Российской Федерации по поиску без вести пропавших несовершеннолетних	7
Багмет А.М. Актуальные проблемы противодействия преступлениям, связанным с безвестным исчезновением граждан	10
Раздел 1. Уголовно-правовые и криминологические аспекты	13
Афанасьева О.Р., Афанасьев П.Б. Проблемы регистрационного учета фактов безвестного исчезновения граждан	13
Гигевич А.И. Об отдельных направлениях профилактики безвестного исчезновения граждан	16
Гущев М.Е. Охрана конституционного права безвестно отсутствующих граждан на тайну телефонных переговоров	19
Зюбанов Ю.А. История становления уголовно-правовых мер противодействия преступлениям, связанным с безвестным исчезновением граждан	23
Иванов А.Л. Вопросы квалификации похищений граждан, связанных с их безвестным исчезновением	27
Изосимов В.С., Загрядская Е.А. Криминологические меры противодействия преступлениям, связанным с торговлей людьми	31
Кожухарик Д.Н., Савин П.Т. Общественная опасность преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан	35
Костенко К.А. Безвестное исчезновение человека – убийство или похищение?	38
Кравцов Д.А. Некоторые аспекты предупреждения преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан	41
Курсаев А.В. Безвестное исчезновение граждан в связи с привлечением их к принудительному труду	44
Михалёв В.А. Криминологическая характеристика преступлений, связанных с безвестным исчезновением военнослужащих	47
Мозговой О.А. Уголовно-правовые и иные меры противодействия преступлениям, связанных с безвестным исчезновением военнослужащих	51
Попова Т.В. Оценка состояния правового регулирования деятельности полиции по сообщению о безвестном исчезновении граждан	56
Слободанюк И.А. Правовые основы участия общественности в охране общественного порядка и поиске лиц, пропавших без вести	60
Смирнов А.М. К вопросу об основных причинах и условиях исчезновения людей без вести	65
Смолин М.С. Способы повышения эффективности расследования на первоначальном этапе преступлений, связанных с безвестным исчезновением людей	67

Раздел 2. Особенности уголовного судопроизводства по делам, связанным с безвестным исчезновением граждан	72
Алонцева Е.Ю. К вопросу о поводах и основании для возбуждения уголовных дел в связи с безвестным исчезновением граждан	72
Бирюков В.В., Бирюкова Т.П. Сопутствующие элементы, их роль в расследовании преступлений, связанных с безвестным исчезновением людей	74
Волошин П.В. Особенности правового регулирования розыскной работы в отношении лиц, пропавших без вести в Республике Казахстан	77
Галдин М.В. Осмотр жилища по сообщениям о безвестном исчезновении граждан: некоторые проблемы правового регулирования и правоприменения	80
Глушков А.И., Головкин Н.В. Проблемы раскрытия и расследования убийств, маскируемых под безвестное исчезновение граждан	83
Гриненко А.В. Доказывание негативных обстоятельств по уголовным делам, связанным с безвестным исчезновением лиц	88
Захарова В.О. О процессуальных возможностях следователя при проведении проверки по факту безвестного исчезновения гражданина	91
Кириянина И.А. Применение норм уголовно-процессуального права при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с безвестным исчезновением несовершеннолетних	93
Мишенина А.А. Отдельные процессуальные проблемы расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан	97
Османова Н.В. Территориальная подследственность по уголовным делам о преступлениях, связанных с безвестным исчезновением граждан	101
Рябоконева С.И. Задачи по разрешению жалоб и ходатайств о безвестном исчезновении граждан	105
Сабельфельд Т.Ю., Николаев А.П. Особенности проведения уголовно-процессуальных проверок по розыску лиц, пропавших без вести	108
Сергеев А.Б. Производство оперативно-розыскных мероприятий при работе о безвестном исчезновении лица	113
Тишуткина И.В. Оперативно-розыскное сопровождение как одна из мер выявления и преодоления противодействия расследованию убийств, связанных с безвестным исчезновением граждан	116
Раздел 3. Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан	121
Алехин Д.В. Факторы, влияющие на раскрытие и расследование преступлений, связанных с безвестным исчезновением людей	121
Бениханов Д.Е. Вопросы рассмотрения сообщений и расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан (на примере практики ГСУ СК России по г. Москве)	124
Бессонов А.А. Использование возможностей цифровой криминалистики в расследовании фактов безвестного исчезновения людей	128
Боков С.Н. Психиатрические аспекты раскрытия и расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан	131

Бондаренко П.В. Возможности экспертного исследования больших массивов видеозаписей при расследовании преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан	134
Бордюгов Л.Г. Использование специальных знаний в процессе расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан	136
Боровиков А.П. Особенности возбуждения уголовного дела по факту убийства человека при обстоятельствах, когда труп потерпевшего не обнаружен или был уничтожен	139
Бутырская А.В. Значение криминалистической характеристики преступлений при выдвижении версий о безвестном исчезновении граждан	143
Галкин Д.В. Роль следователя в организации поисковых работ при безвестной пропаже граждан (по материалам Дальневосточного федерального округа)	146
Дёмин К.Е., Потокин Р.С. О судебно-экспертном обеспечении раскрытия и расследования преступлений, сопряженных безвестным исчезновением граждан	149
Казачек Е.Ю. Ситуационная экспертиза по делам об убийстве, труп по которым не обнаружен: веское доказательство или предположение о преступлении (на примере следственной практики)	153
Ким Е.П., Киселёв Е.А., Киселёва Т.В. О возможностях применения информационно-поисковых систем в розыске без вести пропавших несовершеннолетних (на примере Хабаровского края)	156
Киселёв Е.А. Поисковые технико-криминалистические средства, используемые в расследовании преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан	160
Компанец В.В. Криминалистические проблемы расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан: идентификация	163
Кремлев М.В., Диденко О.А. Прикладные аспекты розыска лиц в условиях незаинтересованности их обнаружения	166
Курнышева Е.А. Отдельные тактические приемы расследования убийств, связанных с безвестным исчезновением потерпевшего	169
Мироненко С.Ю. Тактика расследования убийств, связанных с исчезновением человека и расчленением трупа	175
Мишкичев А.Г. Отдельные аспекты криминалистического сопровождения расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан и использования криминалистических учетов	178
Надоненко О.Н. О недостатках в работе с приборами «экспертного света» при розыске безвестно пропавших	181
Никитин И.А., Евсева Ю.В. Возможность использования методов концептуального анализа и отбора порождаемого многообразия гипотез при экспертном обеспечении расследования некоторых категорий преступлений	183
Парфёнов А.А. К вопросу о проблемах технико-криминалистического обеспечения осмотра места происшествия при раскрытии и	186

расследовании преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан	
Попов В.П. Выявление фальсификации в ходе доследственной проверки сообщений о преступлениях, связанных с безвестным исчезновением граждан	189
Пыжиков М.А. Некоторые аспекты полноты проведения проверок по сообщениям о безвестном исчезновении граждан	192
Расчётов В.А., Голодный А.Н. Осмотр места содержания лица, считающегося безвестно исчезнувшим	194
Сажаев А.М., Бартнев Е.А. Некоторые вопросы организации и тактики осмотра места происшествия и обыска по факту без вести пропавшего человека	197
Саньков В.И. Алгоритмизация и программирование – перспективные направления методико-криминалистического обеспечения расследования безвестного исчезновения граждан	201
Свободный Ф.К. Применение полиграфа в расследовании преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан: основные задачи и методы	204
Сиделев В.В. Использование георадара для поиска криминальных захоронений по уголовным делам о безвестном исчезновении граждан	206
Скобелин С.Ю. Использование биллинговой и иной цифровой информации для установления местонахождения пропавшего без вести	208
Смирнов А.А. Проблемы раскрытия и расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан	210
Стаценко В.Г. Из практики раскрытия и расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением несовершеннолетних	215
Третьякова Е.С., Скворцова М.А. Специфика и проблемные аспекты раскрытия и расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан	217
Трубчик И.С. Отыскание материальных следов по уголовным делам, связанных с безвестным исчезновением граждан	220
Хомяков Э.Г. Электронная медицинская карта как источник разыскной и криминалистически значимой информации при расследовании преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан	223
Шишкина Е.В. К вопросу о криминалистическом понятии «место происшествия» в контексте проблем раскрытия и расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан	226
Шувалов М.Н., Лушин Е.А. Типичные ошибки, допускаемые при расследовании уголовных дел о безвестном исчезновении граждан	230
Раздел 4. Организация правоохранительной деятельности в связи с безвестным исчезновением граждан	234
Архипова И.А. Особенности личности преступника и потерпевшего при расследовании убийств, связанных с безвестным отсутствием лица	234
Вахмянина Н.Б. Проблемы организации поиска без вести пропавших	237
Зверев В.В. Роль общественных волонтерских организаций и средств массовой информации в розыске лиц, пропавших без вести	240

Калужина М.А. Актуальные проблемы международного розыска безвестно исчезнувших граждан	243
Корж В.П. Проблемы расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан, в условиях реформирования уголовно-процессуального законодательства Украины	247
Литвишко П.А. Международно-правовые формы розыска без вести пропавших за рубежом	250
Родионова Ю.В. О необходимости правового регулирования при рассмотрении сообщений о без вести пропавших	256
Цветков Ю.А. Служба коронеров на страже права на жизнь	259
Черемисина Т.В. Коллизия процессуальной и социальной функций следователя (на примере рассмотрения сообщений о безвестном исчезновении несовершеннолетних)	262
Шепелева Ю.Л. Использование возможностей международной организации уголовной полиции – Интерпола при расследовании преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан	267
Сведения об авторах	270
Содержание	278

**РАСКРЫТИЕ И РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СВЯЗАННЫХ С БЕЗВЕСТНЫМ ИСЧЕЗНОВЕНИЕМ ГРАЖДАН**
материалы Международной научно-практической конференции

(Москва, 27 сентября 2018 года)

Редакционная коллегия обращает внимание, что статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Подписано в печать 01.11.2018

ISBN 978-5-6041504-0-5



9 785604 150405

Формат 60x90 1/16
Усл. печ. л. 17,68
Тираж 500 экз.
Печать офсетная
Заказ № 208

Отпечатано в типографии Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации,
ул. Врубеля, д. 12